

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2025

**CICLO II: POLÍTICAS ACADÊMICAS E
INFRAESTRUTURA**

CAMPUS BETIM

CADERNO DE INDICADORES

**BACHARELADO EM ENGENHARIA DE
CONTROLE E AUTOMAÇÃO**

**DADOS TÉCNICO DA
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**CURSO DE BACHARELADO EM ENGENHARIA DE
CONTROLE E AUTOMAÇÃO — CICLO II (2025)**

METADADO	ESPECIFICAÇÃO TÉCNICA
Ambiente de Coleta:	<i>LimeSurvey</i> (Código de Inquérito: 942271)
Unidade Organizacional:	IFMG - Campus Betim
Público-Alvo:	Discentes regularmente matriculados no Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação
Amostra Ativa:	N = 61 respondentes (taxa de participação representativa discente)
Período de Referência:	Outubro de 2025 (Ciclo II - Políticas Acadêmicas e Infraestrutura)
Processamento de Dados:	Gerado semiautomatizado por Inteligência Artificial (IA) com base em dados primários estruturados
Normativas de Enquadramento:	Lei Federal nº 10.861/2004 (SINAES) e Resolução CONSUP nº 56/2024 do IFMG

Campus Betim | Comissão Própria de Avaliação (CPA) – Triênio 2025-2027

1. INTRODUÇÃO E ARQUÉTIPO DA CPA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) local do Campus Betim atua em conformidade com as diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e sob o marco regulatório institucional definido pela Resolução CONSUP/IFMG nº 56/2024. A Portaria IFMG-Campus Betim nº 1874/2026 designa formalmente a comissão de representação paritária (docentes, discentes e técnicos-administrativos) responsável pelo acompanhamento e supervisão local dos ciclos de avaliação. A CPA Local do Campus Betim disponibiliza anualmente o Relatório Parcial do ciclo vigente visando promover a cultura de avaliação participativa e democrática no IFMG.

O atual ciclo avaliativo de 2025 refere-se ao II Ciclo Avaliativo do triênio vigente (2024-2026), voltado exclusivamente para a avaliação crítica do Eixo 3 (Políticas Acadêmicas) — abrangendo as dimensões de ensino, pesquisa, extensão, comunicação com a sociedade e política de atendimento aos discentes — e do Eixo 5 (Infraestrutura) — que compreende a avaliação de salas de aula, laboratórios didáticos, bibliotecas e conservação física do campus.

Este caderno de indicadores constitui parte do Relatório de Autoavaliação do Curso de Bacharelado em Engenharia Mecânica do IFMG - Campus Betim relativo ao ano civil de 2025. Este documento descarta por completo análises subjetivas, focando na estatística descritiva categórica (frequências absolutas e relativas e médias) das avaliações discentes.

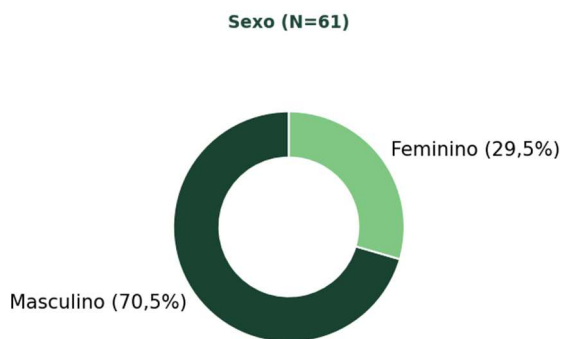
O sistema utilizado para a coleta e tratamento dos dados foi o *LimeSurvey*, plataforma online desenvolvida em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo e desidentificação das respostas dos participantes e seu anonimato. Os resultados consolidados são oriundos dos dados primários brutos coletados por meio da plataforma de inquéritos *LimeSurvey* (denominado 'statistic-survey 942271').

O processamento de dados e a geração descritiva de estatística deste documento foram realizados de forma semiautônoma por um sistema de Inteligência Artificial, para a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IFMG Campus Betim. Toda a base estatística descritiva aqui exibida é auditável através dos metadados brutos *LimeSurvey* e Relatórios Parciais do IFMG Campus Betim.

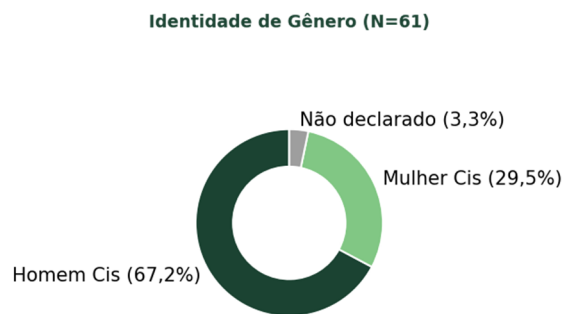
2. QUEM RESPONDEU À PESQUISA? (PERFIL DOS ALUNOS)

A amostragem discente abrange N=61 estudantes regularmente matriculados no Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação que responderam integralmente ao censo de avaliação. Abaixo, são apresentadas as distribuições demográficas baseadas em variáveis categóricas de sexo, identidade de gênero, faixa etária e cor/raça, acompanhadas das frequências percentuais correspondentes.

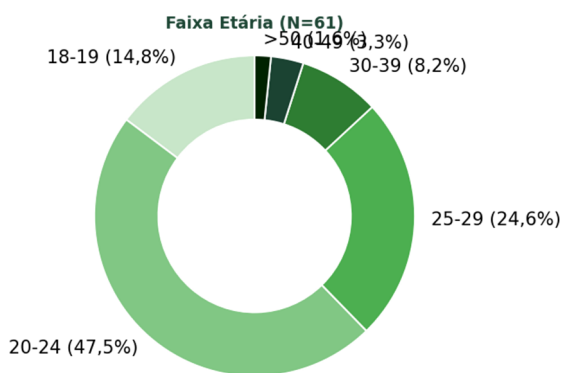
2.1 Perfil dos discentes respondentes: Engenharia de Controle e Automação



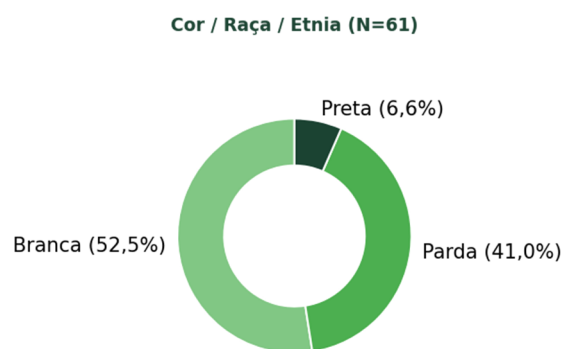
Predomínio do sexo Masculino com 70,49% (43 discentes) contra 29,51% (18 discentes) do sexo Feminino.



Há 67,21% (41) Homem cisgênero; 29,51% (18) Mulher cisgênero; 3,28% (2) Não desejam declarar.



Predominância jovem: 47,54% (29) têm de 20 a 24 anos. O restante distribui-se em 25 a 29 anos (24,59%), 18 a 19 anos (14,75%), 30 a 39 anos (8,20%), 40 a 49 anos (3,28%) e acima de 50 anos (1,64%).



Identificação étnico-racial expressa em 52,46% (32) autodeclarados Brancos; 40,98% (25) Pardos e 6,56% (4) Pretos.

3. PAINEL COMPLETO DE INDICADORES DO CURSO

Abaixo está consolidado o painel de todos os indicadores avaliados no Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação (N=61). A percepção de 'Aprovação Discente' reflete a soma dos conceitos 'Bom + Ótimo' registrados nas opiniões dos discentes:

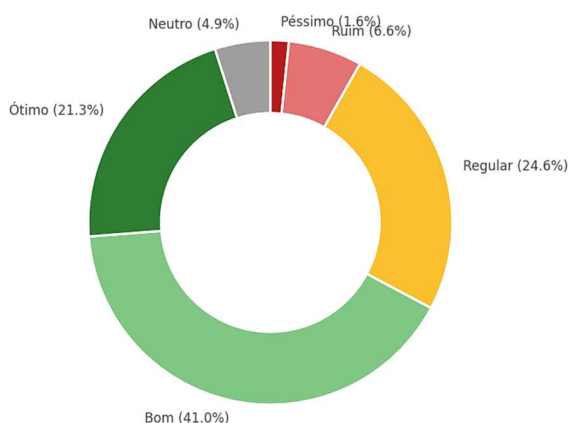
Código	Indicador Avaliado	Aprovação Discente (Bom + Ótimo)
PAP001	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	62,30%
PAP002	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	49,18%
PAP003	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	72,13%
PAP004	Programas e ações de ensino (orientação, monitoria, tutoria, etc.)	37,70%
PAP005	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação, etc.)	45,90%
PAP006	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, etc.)	40,98%
PAP007	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	9,84%
PAP008	Oferta de cursos semipresenciais e a distância	14,75%
PAP009	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	18,03%
PAP010	Promoção de eventos científicos, artísticos, esportivos e culturais	52,46%
PAP011	Ações de combate à evasão e promoção do êxito escolar	24,59%
PAP012	Parcerias institucionais para oferta de estágios	70,49%
PAP013	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	40,98%
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento com o IFMG	60,66%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG	54,10%
PACO03	Canais de divulgação de informação institucional	37,70%
PACO04	Clareza, completude e agilidade das informações entregues aos usuários	45,90%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	59,02%
PACO06	Atuação da Ouvidoria do IFMG	16,39%
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade socioeconômica	24,59%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, etc.)	26,23%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro a eventos	31,15%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento de alunos com necessidades específicas	32,79%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	22,95%
INFR01	Salas de aula: Adequação às necessidades institucionais	45,90%
INFR02	Salas de aula: Manutenção, conforto e disponibilidade de TIC	44,26%
INFR03	Salas de aula: Flexibilidade relacionada às configurações espaciais	37,70%
INFR04	Salas de aula: Outros recursos de utilização exitosa	24,59%
INFR05	Laboratórios: Normas de funcionamento, utilização e segurança	49,18%
INFR06	Laboratórios: Conforto, manutenção e serviços de apoio técnico	29,51%
INFR07	Laboratórios: Recursos de TIC adequados às atividades desenvolvidas	31,15%
INFR08	Laboratórios: Insumos, materiais e equipamentos condizentes	26,23%
INFR09	Biblioteca: Atendimento às necessidades institucionais e dos cursos	57,38%

INFR10	Biblioteca: Adequação quantitativa do acervo bibliográfico	55,74%
INFR11	Biblioteca: Adequação e atualização qualitativa do acervo	62,30%
INFR12	Biblioteca: Conforto físico do espaço	57,38%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	57,38%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Refeitório)	77,05%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	85,25%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	65,57%

4. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS — DIMENSÃO 2: ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

PAP001 - Integração entre ensino, pesquisa e extensão

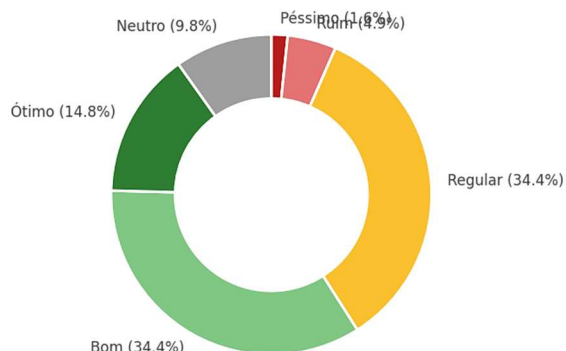
O indicador registra 21,31% de avaliações ótimas e 40,98% boas, perfazendo 62,30% de opiniões positivas. A avaliação regular acumula 24,59%, enquanto a reprovação negativa soma 8,20% (6,56% ruim e 1,64% péssimo). Respostas neutras representam 4,92% (4,92% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (1,6%)	4 (6,6%)	15 (24,6%)	25 (41,0%)	13 (21,3%)	3 (4,9%)

PAP002 - Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

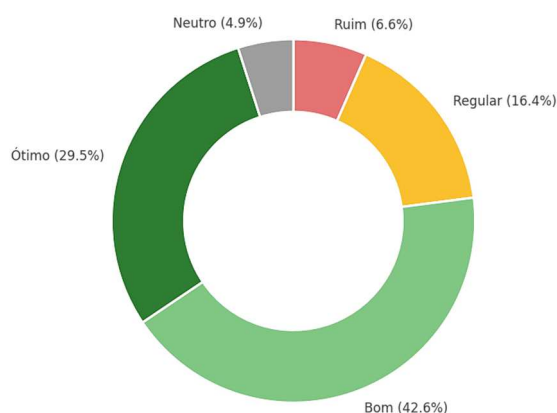
A análise descritiva em Engenharia de Controle e Automação (N=61) revela aprovação positiva acumulada de 49,18% (14,75% ótimo e 34,43% bom). O nível intermediário (regular) congrega 34,43% das respostas discentes, ao passo que a rejeição negativa atinge 6,56% (4,92% ruim e 1,64% péssimo). Registra-se índice neutro de 9,84% (9,84% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (1,6%)	3 (4,9%)	21 (34,4%)	21 (34,4%)	9 (14,8%)	6 (9,8%)

PAP003 - Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais

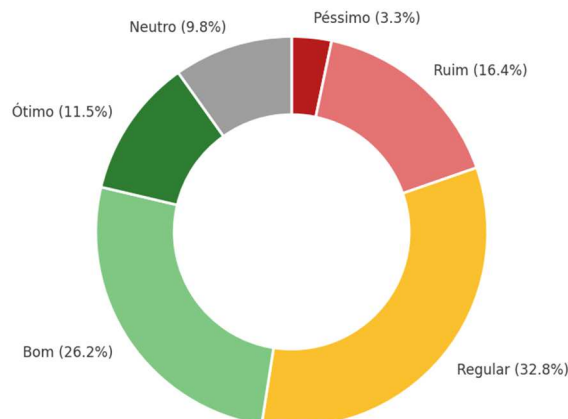
O conceito intermediário (regular) concentra 16,39% das percepções discentes para N=61. No espectro de satisfação, a aprovação positiva atinge 72,13% (29,51% ótimo e 42,62% bom), enquanto a desaprovação negativa soma 6,56% (exclusivamente como ruim) e as respostas neutras totalizam 4,92% (4,92% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0,0%)	4 (6,6%)	10 (16,4%)	26 (42,6%)	18 (29,5%)	3 (4,9%)

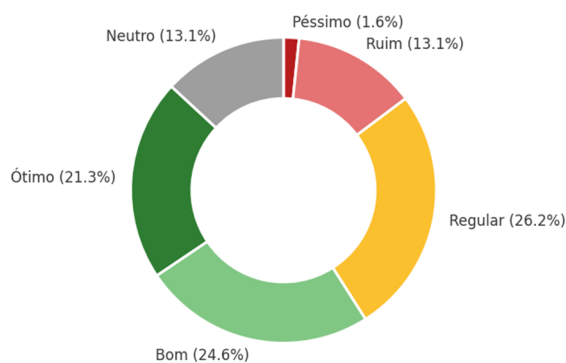
PAPO04 - Programas e ações de ensino (orientação, monitoria, tutoria, etc.)

Para a amostragem discente de N=61 respondentes do curso, verifica-se satisfação favorável de 37,70%, sendo dividida em 11,48% de conceito ótimo e 26,23% de bom. O estrato regular responde por 32,79% das observações, as percepções desfavoráveis somam 19,67% (16,39% ruim e 3,28% péssimo), e os pontos neutros registram 9,84% (8,20% 'Não sei avaliar' e 1,64% 'Inexistente').



PAPO05 - Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação, etc.)

A desaprovação do indicador atinge 14,75% (13,11% ruim e 1,64% péssimo) entre os estudantes do bacharelado. Por outro lado, a percepção favorável acumula 45,90% (21,31% ótimo e 24,59% bom), o nível regular atinge 26,23%, e o percentual de neutralidade situa-se em 13,11% (11,48% 'Não sei avaliar' e 1,64% 'Inexistente').

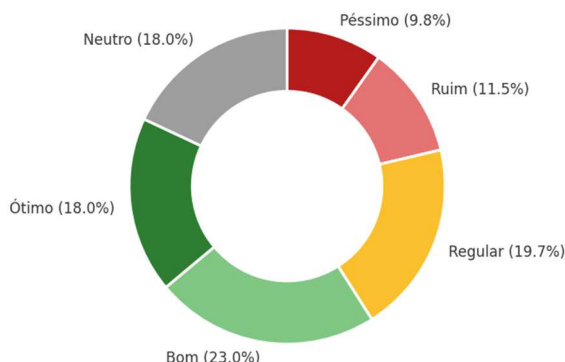


Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (1,6%)	8 (13,1%)	16 (26,2%)	15 (24,6%)	13 (21,3%)	8 (13,1%)

PAPO06 - Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, etc.)

Com aprovação positiva consolidada em 40,98% (18,03% ótimo e 22,95% bom), o indicador apresenta desempenho avaliativo satisfatório. A faixa intermediária (regular) representa 19,67% dos registros discentes, o polo negativo soma 21,31% (11,48% ruim e 9,84% péssimo), e a taxa de respostas neutras é de 18,03% (14,75% 'Não sei avaliar' e 3,28% 'Inexistente').

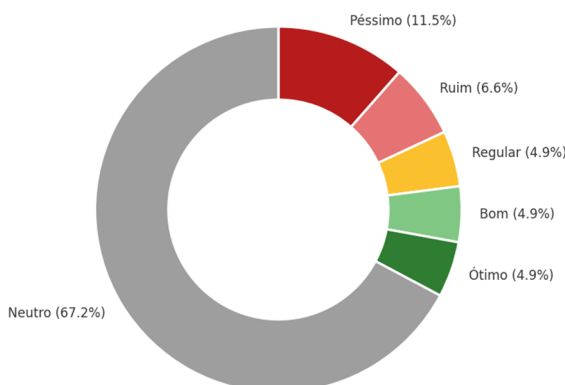
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
2 (3,3%)	10 (16,4%)	20 (32,8%)	16 (26,2%)	7 (11,5%)	6 (9,8%)



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
6 (9,8%)	7 (11,5%)	12 (19,7%)	14 (23,0%)	11 (18,0%)	11 (18,0%)

PAPO07 - Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)

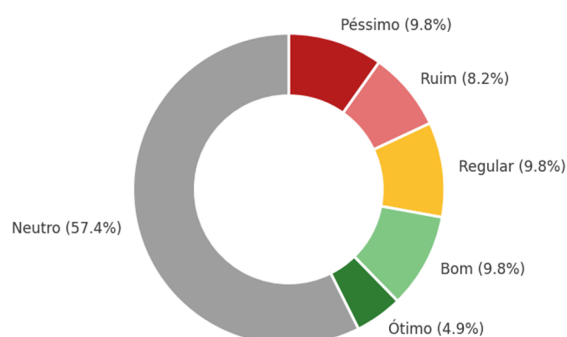
Este aspecto destaca-se pelo elevado percentual de neutralidade, que atinge 67,21% (36,07% 'Não sei avaliar' e 31,15% 'Inexistente'). No âmbito da avaliação efetiva discente (N=61), a satisfação positiva é de 9,84% (4,92% ótimo e 4,92% bom), o estrato intermediário (regular) representa 4,92%, e o polo negativo soma 18,03% (6,56% ruim e 11,48% péssimo).



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
7 (11,5%)	4 (6,6%)	3 (4,9%)	3 (4,9%)	3 (4,9%)	41 (67,2%)

PAPO08 - Oferta de cursos semipresenciais e a distância

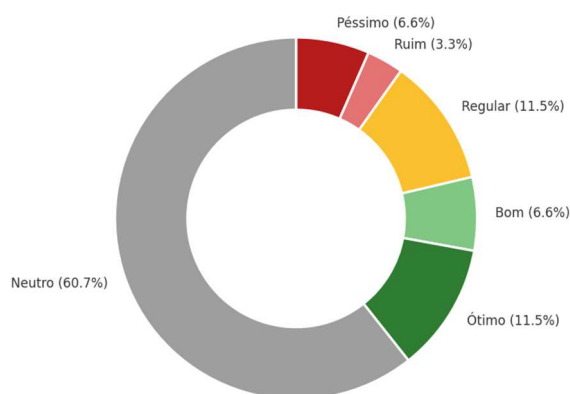
A análise descritiva em Engenharia de Controle e Automação (N=61) revela aprovação positiva acumulada de 14,75% (4,92% ótimo e 9,84% bom). O nível intermediário (regular) congrega 9,84% das respostas discentes, ao passo que a rejeição negativa atinge 18,03% (8,20% ruim e 9,84% péssimo). Registra-se índice neutro de 57,38% (29,51% 'Não sei avaliar' e 27,87% 'Inexistente').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
6 (9,8%)	5 (8,2%)	6 (9,8%)	6 (9,8%)	3 (4,9%)	35 (57,4%)

PAPO09 - Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)

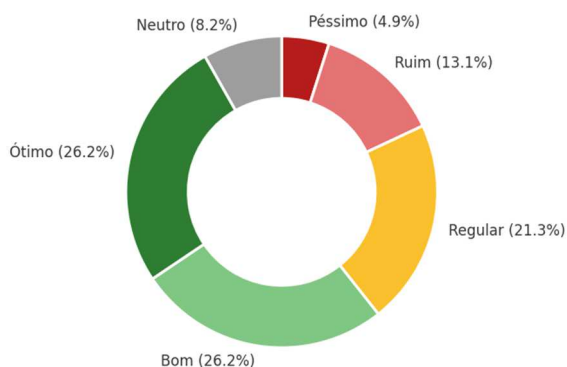
O conceito intermediário (regular) concentra 11,48% das percepções discentes para N=61. No espectro de satisfação, a aprovação positiva atinge 18,03% (11,48% ótimo e 6,56% bom), enquanto a desaprovação negativa soma 9,84% (3,28% ruim e 6,56% péssimo) e as respostas neutras totalizam 60,66% (47,54% 'Não sei avaliar' e 13,11% 'Inexistente').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
4 (6,6%)	2 (3,3%)	7 (11,5%)	4 (6,6%)	7 (11,5%)	37 (60,7%)

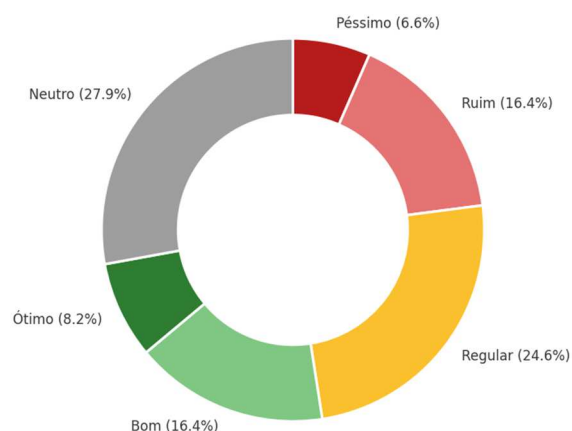
PAPO10 - Promoção de eventos científicos, artísticos, esportivos e culturais

Para a amostragem discente de N=61 respondentes do curso, verifica-se satisfação favorável de 52,46%, sendo dividida em 26,23% de conceito ótimo e 26,23% de bom. O estrato regular responde por 21,31% das observações, as percepções desfavoráveis somam 18,03% (13,11% ruim e 4,92% péssimo), e os pontos neutros registram 8,20% (8,20% 'Não sei avaliar').



PAPO11 - Ações de combate à evasão e promoção do êxito escolar

A desaprovação do indicador atinge 22,95% (16,39% ruim e 6,56% péssimo) entre os estudantes do bacharelado. Por outro lado, a percepção favorável acumula 24,59% (8,20% ótimo e 16,39% bom), o nível regular atinge 24,59%, e o percentual de neutralidade situa-se em 27,87% (24,59% 'Não sei avaliar' e 3,28% 'Inexistente').

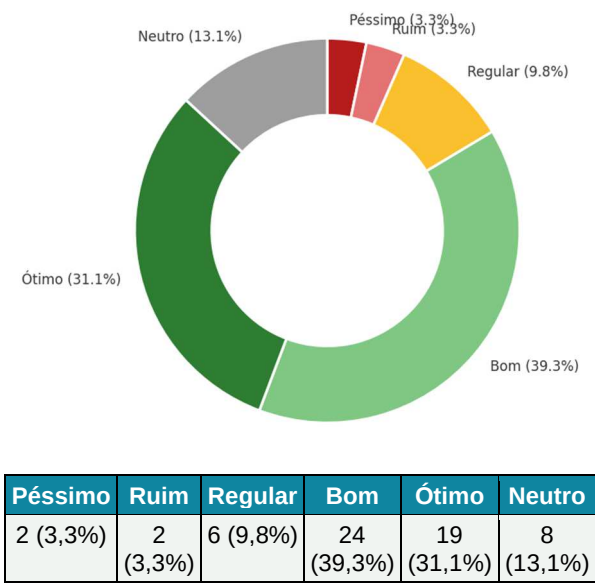


Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
4 (6,6%)	10 (16,4%)	15 (24,6%)	10 (16,4%)	5 (8,2%)	17 (27,9%)

PAPO12 - Parcerias institucionais para oferta de estágios

Com aprovação positiva consolidada em 70,49% (31,15% ótimo e 39,34% bom), o indicador apresenta desempenho avaliativo satisfatório. A faixa intermediária (regular) representa 9,84% dos registros discentes, o polo negativo soma 6,56% (3,28% ruim e 3,28% péssimo), e a taxa de respostas neutras é de 13,11% (9,84% 'Não sei avaliar' e 3,28% 'Inexistente').

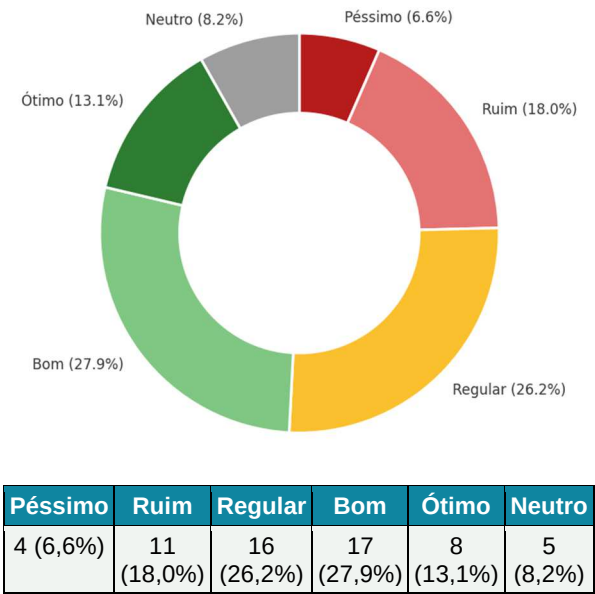
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
3 (4,9%)	8 (13,1%)	13 (21,3%)	16 (26,2%)	16 (26,2%)	5 (8,2%)



PAPA13 - Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

O indicador registra 13,11% de avaliações ótimas e 27,87% boas, perfazendo 40,98% de opiniões positivas. A avaliação regular acumula 26,23%,

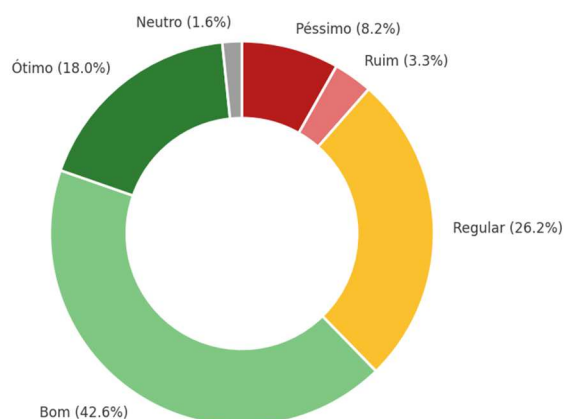
enquanto a reprovação negativa soma 24,59% (18,03% ruim e 6,56% péssimo). Respostas neutras representam 8,20% (6,56% 'Não sei avaliar' e 1,64% 'Inexistente').



5. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS — DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

PACO01 - Canais de comunicação de relacionamento com o IFMG

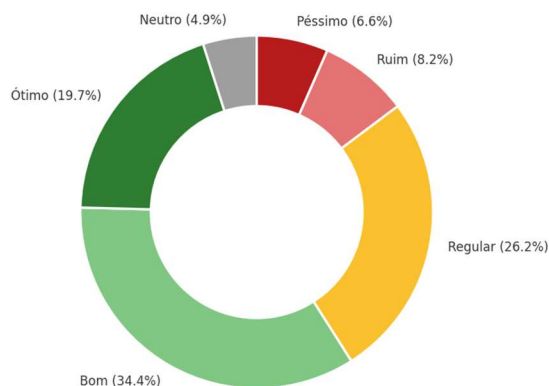
A análise descritiva em Engenharia de Controle e Automação (N=61) revela aprovação positiva acumulada de 60,66% (18,03% ótimo e 42,62% bom). O nível intermediário (regular) congrega 26,23% das respostas discentes, ao passo que a rejeição negativa atinge 11,48% (3,28% ruim e 8,20% péssimo). Registra-se índice neutro de 1,64% (1,64% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
5 (8,2%)	2 (3,3%)	16 (26,2%)	26 (42,6%)	11 (18,0%)	1 (1,6%)

PACO02 - Canais de exposição da marca do IFMG

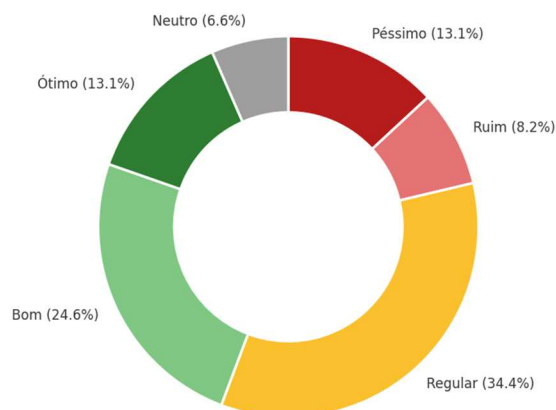
O conceito intermediário (regular) concentra 26,23% das percepções discentes para N=61. No espectro de satisfação, a aprovação positiva atinge 54,10% (19,67% ótimo e 34,43% bom), enquanto a desaprovação negativa soma 14,75% (8,20% ruim e 6,56% péssimo) e as respostas neutras totalizam 4,92% (4,92% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
4 (6,6%)	5 (8,2%)	16 (26,2%)	21 (34,4%)	12 (19,7%)	3 (4,9%)

PACO03 - Canais de divulgação de informação institucional

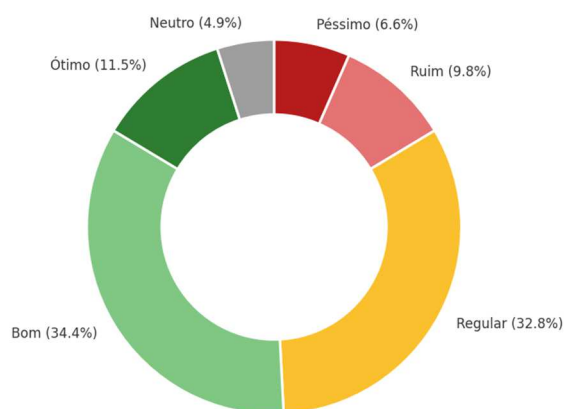
Para a amostragem discente de N=61 respondentes do curso, verifica-se satisfação favorável de 37,70%, sendo dividida em 13,11% de conceito ótimo e 24,59% de bom. O estrato regular responde por 34,43% das observações, as percepções desfavoráveis somam 21,31% (8,20% ruim e 13,11% péssimo), e os pontos neutros registram 6,56% (6,56% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
8 (13,1%)	5 (8,2%)	21 (34,4%)	1 (2,4%)	8 (13,1%)	4 (6,6%)

PACO04 - Clareza, completude e agilidade das informações entregues aos usuários

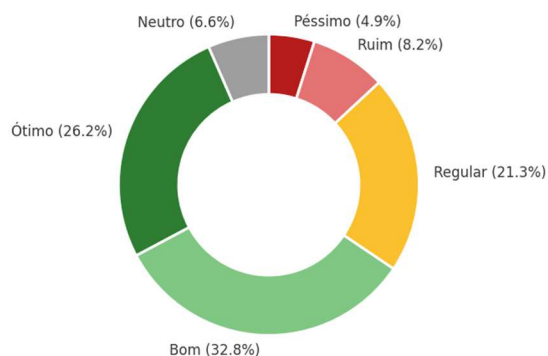
A desaprovação do indicador atinge 16,39% (9,84% ruim e 6,56% péssimo) entre os estudantes do bacharelado. Por outro lado, a percepção favorável acumula 45,90% (11,48% ótimo e 34,43% bom), o nível regular atinge 32,79%, e o percentual de neutralidade situa-se em 4,92% (4,92% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
4 (6,6%)	6 (9,8%)	20 (32,8%)	21 (34,4%)	7 (11,5%)	3 (4,9%)

PACO05 - Divulgação do vestibular e processos seletivos

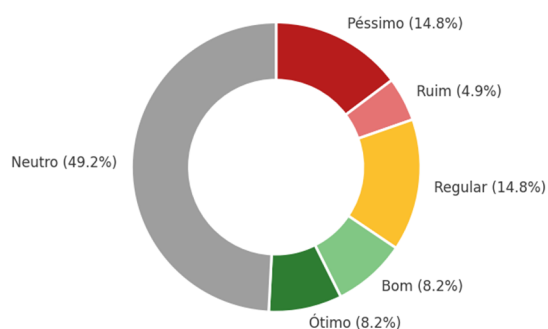
Com aprovação positiva consolidada em 59,02% (26,23% ótimo e 32,79% bom), o indicador apresenta desempenho avaliativo satisfatório. A faixa intermediária (regular) representa 21,31% dos registros discentes, o polo negativo soma 13,11% (8,20% ruim e 4,92% péssimo), e a taxa de respostas neutras é de 6,56% (6,56% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
3 (4,9%)	5 (8,2%)	13 (21,3%)	20 (32,8%)	16 (26,2%)	4 (6,6%)

PACO06 - Atuação da Ouvidoria do IFMG

Este aspecto destaca-se pelo elevado percentual de neutralidade, que atinge 49,18% (49,18% 'Não sei avaliar'). No âmbito da avaliação efetiva discente (N=61), a satisfação positiva é de 16,39% (8,20% ótimo e 8,20% bom), o estrato intermediário (regular) representa 14,75%, e o polo negativo soma 19,67% (4,92% ruim e 14,75% péssimo).

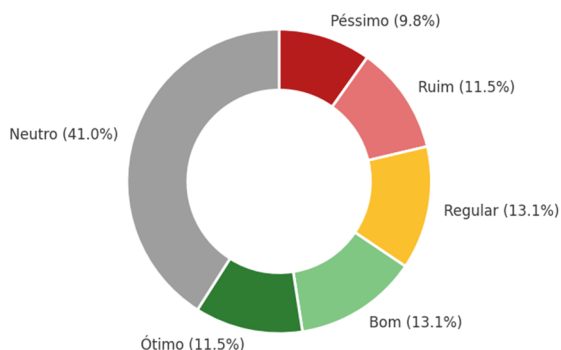


Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
9 (14,8%)	3 (4,9%)	9 (14,8%)	5 (8,2%)	5 (8,2%)	30 (49,2%)

6. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS — DIMENSÃO 9: ATENDIMENTO AOS DISCENTES

PAPD01 - Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade socioeconômica

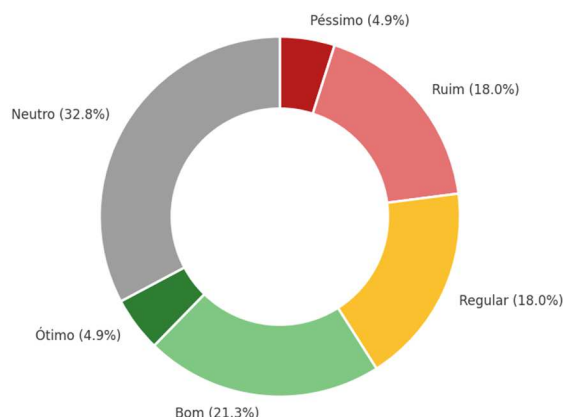
A análise descritiva em Engenharia de Controle e Automação (N=61) revela aprovação positiva acumulada de 24,59% (11,48% ótimo e 13,11% bom). O nível intermediário (regular) congrega 13,11% das respostas discentes, ao passo que a rejeição negativa atinge 21,31% (11,48% ruim e 9,84% péssimo). Registra-se índice neutro de 40,98% (39,34% 'Não sei avaliar' e 1,64% 'Inexistente').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
6 (9,8%)	7 (11,5%)	8 (13,1%)	8 (13,1%)	7 (11,5%)	25 (41,0%)

PAPD02 - Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, etc.)

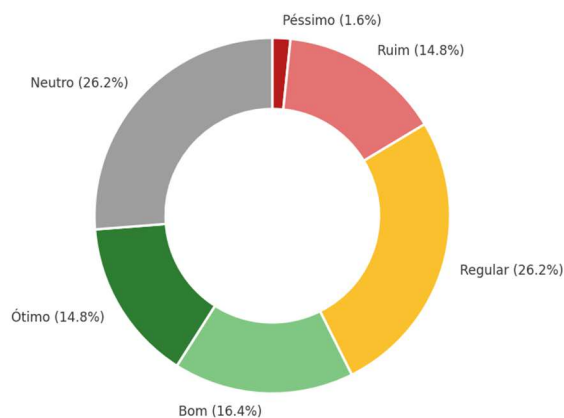
O conceito intermediário (regular) concentra 18,03% das percepções discentes para N=61. No espectro de satisfação, a aprovação positiva atinge 26,23% (4,92% ótimo e 21,31% bom), enquanto a desaprovação negativa soma 22,95% (18,03% ruim e 4,92% péssimo) e as respostas neutras totalizam 32,79% (31,15% 'Não sei avaliar' e 1,64% 'Inexistente').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
3 (4,9%)	11 (18,0%)	11 (18,0%)	13 (21,3%)	3 (4,9%)	20 (32,8%)

PAPD03 - Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro a eventos

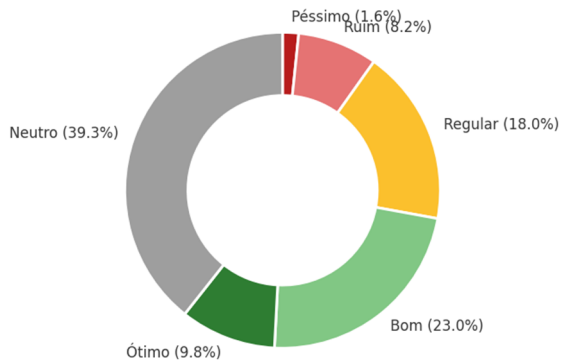
Para a amostragem discente de N=61 respondentes do curso, verifica-se satisfação favorável de 31,15%, sendo dividida em 14,75% de conceito ótimo e 16,39% de bom. O estrato regular responde por 26,23% das observações, as percepções desfavoráveis somam 16,39% (14,75% ruim e 1,64% péssimo), e os pontos neutros registram 26,23% (24,59% 'Não sei avaliar' e 1,64% 'Inexistente').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (1,6%)	9 (14,8%)	16 (26,2%)	10 (16,4%)	9 (14,8%)	16 (26,2%)

PAPD04 - Inclusão, apoio e acompanhamento de alunos com necessidades específicas

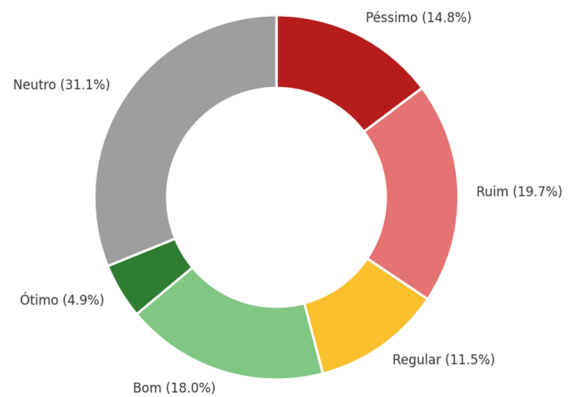
A desaprovação do indicador atinge 9,84% (8,20% ruim e 1,64% péssimo) entre os estudantes do bacharelado. Por outro lado, a percepção favorável acumula 32,79% (9,84% ótimo e 22,95% bom), o nível regular atinge 18,03%, e o percentual de neutralidade situa-se em 39,34% (39,34% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (1,6%)	5 (8,2%)	11 (18,0%)	14 (23,0%)	6 (9,8%)	24 (39,3%)

APD05 - Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos

Com aprovação positiva consolidada em 22,95% (4,92% ótimo e 18,03% bom), o indicador apresenta desempenho avaliativo satisfatório. A faixa intermediária (regular) representa 11,48% dos registros discentes, o polo negativo soma 34,43% (19,67% ruim e 14,75% péssimo), e a taxa de respostas neutras é de 31,15% (26,23% 'Não sei avaliar' e 4,92% 'Inexistente').

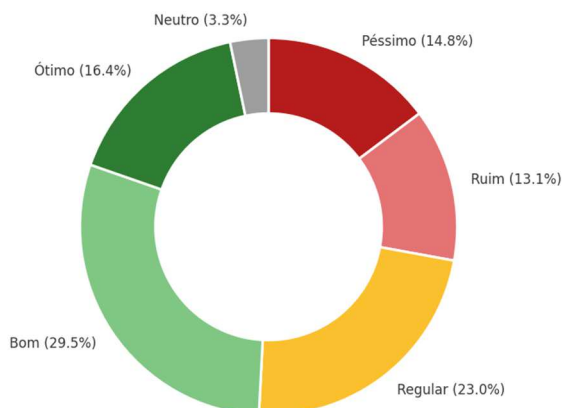


Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
9 (14,8%)	12 (19,7%)	7 (11,5%)	11 (18,0%)	3 (4,9%)	19 (31,1%)

7. EIXO 5: INFRAESTRUTURA — DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA

INFR01 - Salas de aula: Adequação às necessidades institucionais

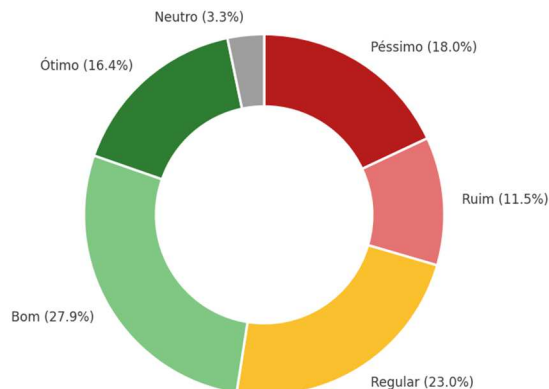
O indicador registra 16,39% de avaliações ótimas e 29,51% boas, perfazendo 45,90% de opiniões positivas. A avaliação regular acumula 22,95%, enquanto a reprovação negativa soma 27,87% (13,11% ruim e 14,75% péssimo). Respostas neutras representam 3,28% (3,28% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
9 (14,8%)	8 (13,1%)	14 (23,0%)	18 (29,5%)	10 (16,4%)	2 (3,3%)

INFR02 - Salas de aula: Manutenção, conforto e disponibilidade de TIC

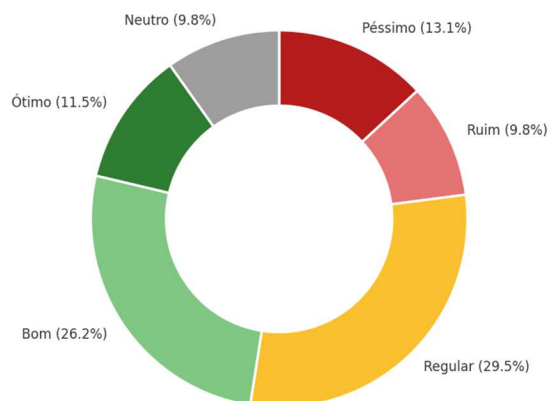
A análise descritiva em Engenharia de Controle e Automação (N=61) revela aprovação positiva acumulada de 44,26% (16,39% ótimo e 27,87% bom). O nível intermediário (regular) congrega 22,95% das respostas discentes, ao passo que a rejeição negativa atinge 29,51% (11,48% ruim e 18,03% péssimo). Registra-se índice neutro de 3,28% (3,28% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
11 (18,0%)	7 (11,5%)	14 (23,0%)	17 (27,9%)	10 (16,4%)	2 (3,3%)

INFR03 - Salas de aula: Flexibilidade relacionada às configurações espaciais

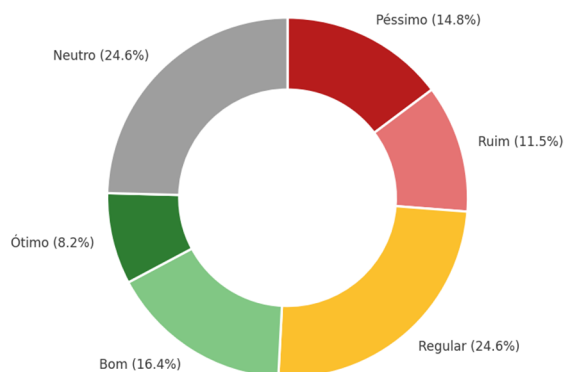
O conceito intermediário (regular) concentra 29,51% das percepções discentes para N=61. No espectro de satisfação, a aprovação positiva atinge 37,70% (11,48% ótimo e 26,23% bom), enquanto a desaprovação negativa soma 22,95% (9,84% ruim e 13,11% péssimo) e as respostas neutras totalizam 9,84% (9,84% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
8 (13,1%)	6 (9,8%)	18 (29,5%)	16 (26,2%)	7 (11,5%)	6 (9,8%)

INFR04 - Salas de aula: Outros recursos de utilização exitosa

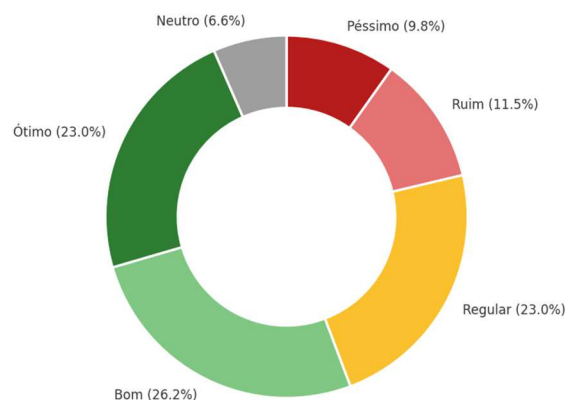
Para a amostragem discente de N=61 respondentes do curso, verifica-se satisfação favorável de 24,59%, sendo dividida em 8,20% de conceito ótimo e 16,39% de bom. O estrato regular responde por 24,59% das observações, as percepções desfavoráveis somam 26,23% (11,48% ruim e 14,75% péssimo), e os pontos neutros registram 24,59% (24,59% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
9 (14,8%)	7 (11,5%)	15 (24,6%)	1 (1,6%)	5 (8,2%)	15 (24,6%)

INFR05 - Laboratórios: Normas de funcionamento, utilização e segurança

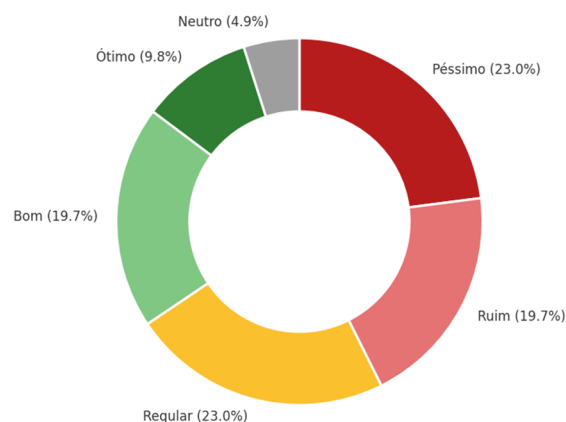
A desaprovação do indicador atinge 21,31% (11,48% ruim e 9,84% péssimo) entre os estudantes do bacharelado. Por outro lado, a percepção favorável acumula 49,18% (22,95% ótimo e 26,23% bom), o nível regular atinge 22,95%, e o percentual de neutralidade situa-se em 6,56% (4,92% 'Não sei avaliar' e 1,64% 'Inexistente').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
6 (9,8%)	7 (11,5%)	14 (23,0%)	16 (26,2%)	14 (23,0%)	4 (6,6%)

INFR06 - Laboratórios: Conforto, manutenção e serviços de apoio técnico

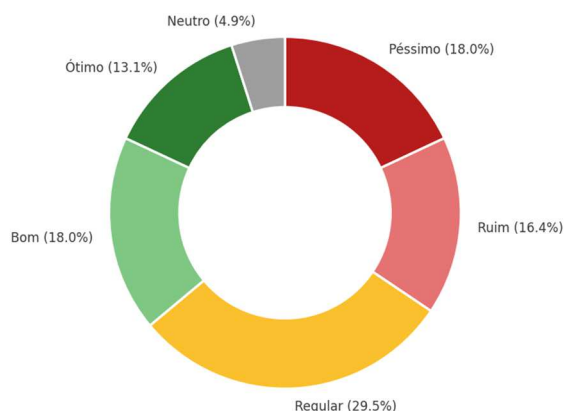
Com aprovação positiva consolidada em 29,51% (9,84% ótimo e 19,67% bom), o indicador apresenta desempenho avaliativo satisfatório. A faixa intermediária (regular) representa 22,95% dos registros discentes, o polo negativo soma 42,62% (19,67% ruim e 22,95% péssimo), e a taxa de respostas neutras é de 4,92% (4,92% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
14 (23,0%)	12 (19,7%)	14 (23,0%)	12 (19,7%)	6 (9,8%)	3 (4,9%)

INFR07 - Laboratórios: Recursos de TIC adequados às atividades desenvolvidas

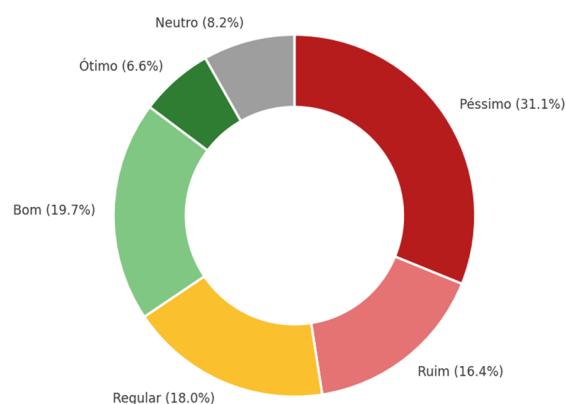
O indicador registra 13,11% de avaliações ótimas e 18,03% boas, perfazendo 31,15% de opiniões positivas. A avaliação regular acumula 29,51%, enquanto a reprovação negativa soma 34,43% (16,39% ruim e 18,03% péssimo). Respostas neutras representam 4,92% (4,92% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
11	10	18	11	8	3
(18,0%)	(16,4%)	(29,5%)	(18,0%)	(13,1%)	(4,9%)

INFR08 - Laboratórios: Insumos, materiais e equipamentos condizentes

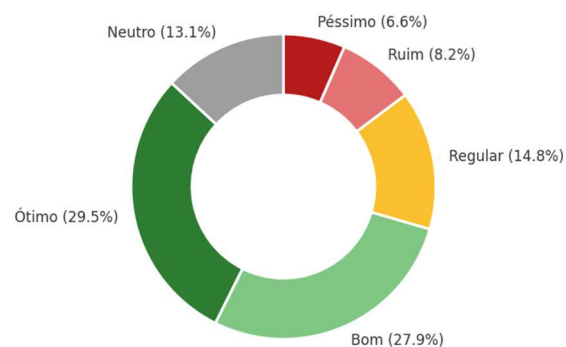
A análise descritiva em Engenharia de Controle e Automação (N=61) revela aprovação positiva acumulada de 26,23% (6,56% ótimo e 19,67% bom). O nível intermediário (regular) congrega 18,03% das respostas discentes, ao passo que a rejeição negativa atinge 47,54% (16,39% ruim e 31,15% péssimo). Registra-se índice neutro de 8,20% (8,20% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
19	10	11	12	4	5
(31,1%)	(16,4%)	(18,0%)	(19,7%)	(6,6%)	(8,2%)

INFR09 - Biblioteca: Atendimento às necessidades institucionais e dos cursos

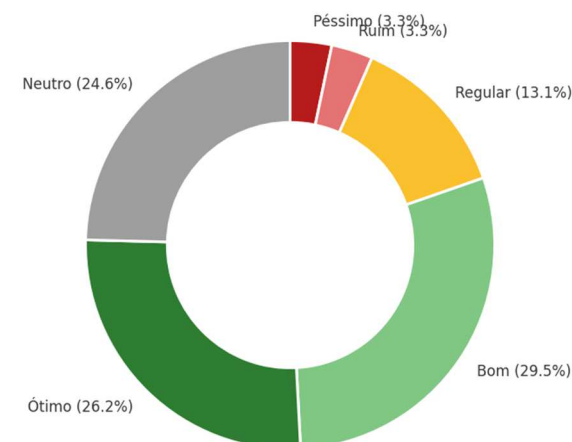
O conceito intermediário (regular) concentra 14,75% das percepções discentes para N=61. No espectro de satisfação, a aprovação positiva atinge 57,38% (29,51% ótimo e 27,87% bom), enquanto a desaprovação negativa soma 14,75% (8,20% ruim e 6,56% péssimo) e as respostas neutras totalizam 13,11% (13,11% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
4	5	9	17	18	8
(6,6%)	(8,2%)	(14,8%)	(27,9%)	(29,5%)	(13,1%)

INFR10 - Biblioteca: Adequação quantitativa do acervo bibliográfico

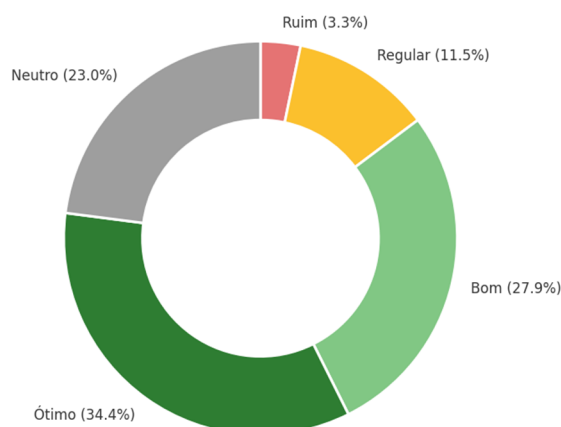
Para a amostragem discente de N=61 respondentes do curso, verifica-se satisfação favorável de 55,74%, sendo dividida em 26,23% de conceito ótimo e 29,51% de bom. O estrato regular responde por 13,11% das observações, as percepções desfavoráveis somam 6,56% (3,28% ruim e 3,28% péssimo), e os pontos neutros registram 24,59% (24,59% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
2 (3,3%)	2 (3,3%)	8 (13,1%)	18 (29,5%)	16 (26,2%)	15 (24,6%)

INFR11 - Biblioteca: Adequação e atualização qualitativa do acervo

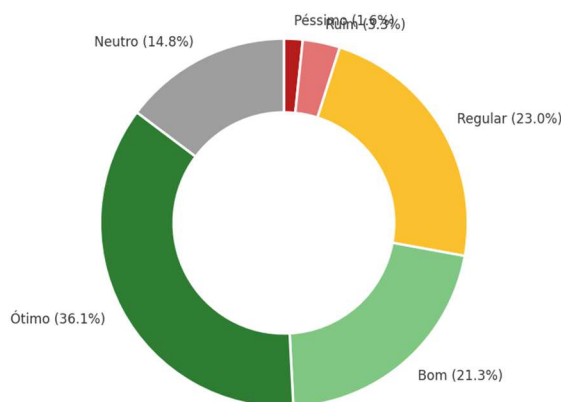
A desaprovação do indicador atinge 3,28% (exclusivamente como ruim) entre os estudantes do bacharelado. Por outro lado, a percepção favorável acumula 62,30% (34,43% ótimo e 27,87% bom), o nível regular atinge 11,48%, e o percentual de neutralidade situa-se em 22,95% (22,95% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0,0%)	2 (3,3%)	7 (11,5%)	17 (27,9%)	21 (34,4%)	14 (23,0%)

INFR12 - Biblioteca: Conforto físico do espaço

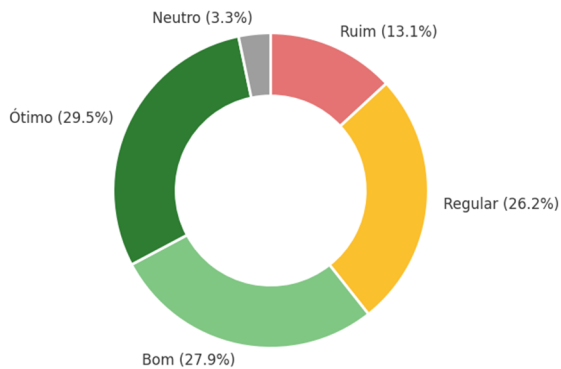
Com aprovação positiva consolidada em 57,38% (36,07% ótimo e 21,31% bom), o indicador apresenta desempenho avaliativo satisfatório. A faixa intermediária (regular) representa 22,95% dos registros discentes, o polo negativo soma 4,92% (3,28% ruim e 1,64% péssimo), e a taxa de respostas neutras é de 14,75% (14,75% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (1,6%)	2 (3,3%)	14 (23,0%)	13 (21,3%)	22 (36,1%)	9 (14,8%)

INFR13 - Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros

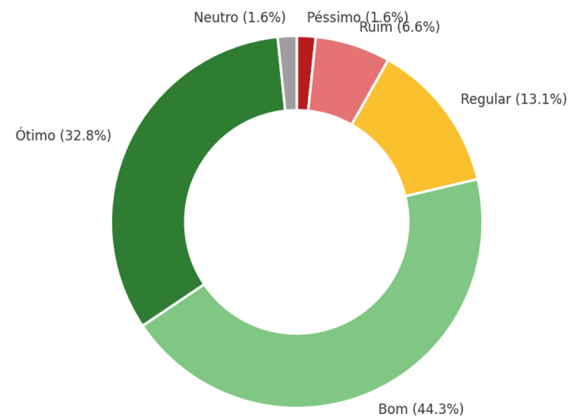
O indicador registra 29,51% de avaliações ótimas e 27,87% boas, perfazendo 57,38% de opiniões positivas. A avaliação regular acumula 26,23%, enquanto a reprovação negativa soma 13,11% (exclusivamente como ruim). Respostas neutras representam 3,28% (3,28% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0,0%)	8 (13,1%)	16 (26,2%)	17 (27,9%)	18 (29,5%)	2 (3,3%)

INFR14 - Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Refeitório)

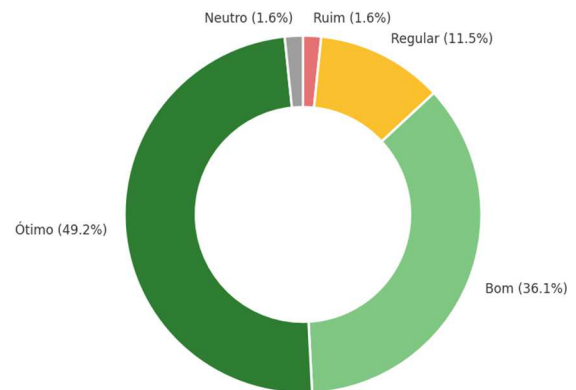
A análise descritiva em Engenharia de Controle e Automação (N=61) revela aprovação positiva acumulada de 77,05% (32,79% ótimo e 44,26% bom). O nível intermediário (regular) congrega 13,11% das respostas discentes, ao passo que a rejeição negativa atinge 8,20% (6,56% ruim e 1,64% péssimo). Registra-se índice neutro de 1,64% (1,64% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (1,6%)	4 (6,6%)	8 (13,1%)	27 (44,3%)	20 (32,8%)	1 (1,6%)

INFR15 - Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios

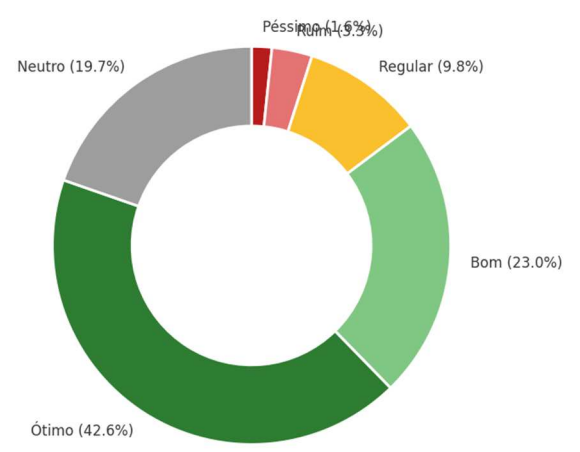
O conceito intermediário (regular) concentra 11,48% das percepções discentes para N=61. No espectro de satisfação, a aprovação positiva atinge 85,25% (49,18% ótimo e 36,07% bom), enquanto a desaprovação negativa soma 1,64% (exclusivamente como ruim) e as respostas neutras totalizam 1,64% (1,64% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0,0%)	1 (1,6%)	7 (11,5%)	22 (36,1%)	30 (49,2%)	1 (1,6%)

INFR16 - Limpeza e conservação dos espaços: Quadras

Para a amostragem discente de N=61 respondentes do curso, verifica-se satisfação favorável de 65,57%, sendo dividida em 42,62% de conceito ótimo e 22,95% de bom. O estrato regular responde por 9,84% das observações, as percepções desfavoráveis somam 4,92% (3,28% ruim e 1,64% péssimo), e os pontos neutros registram 19,67% (19,67% 'Não sei avaliar').



Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (1,6%)	2 (3,3%)	6 (9,8%)	14 (23,0%)	26 (42,6%)	12 (19,7%)