



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
CAMPUS AVANÇADO IPATINGA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA LOCAL
Rua Maria Silva, nº 125, Veneza, Ipatinga/MG, CEP 35.164-261
cpa.ipatinga@ifmg.edu.br

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO

INSTITUCIONAL 2018

Comissão própria de avaliação - (CPA) local

Ipatinga, Minas Gerais
Dezembro de 2018

LISTA DE SIGLAS

CIS – Comissão Interna de Supervisão

CONAES – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior

CPA – Comissão Própria de Avaliação

CPPD – Comissão Permanente de Pessoa Docente

DAES – Diretoria de Avaliação da Educação Superior

FIC – Formação Inicial e Continuada

IFMG – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais

INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

NAPNEE – Núcleo de Atendimento a Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais

PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional

SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

TAE – Técnico Administrativo em Educação

TI – Tecnologia da Informação

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Percentual de respondentes por segmento	11
Gráfico 2 – Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional.....	15
Gráfico 3 – Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.....	15
Gráfico 4 – Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	16
Gráfico 5 – Qualidade do ensino	21
Gráfico 6 – Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	22
Gráfico 7 – Gestão democrática e transparente	22
Gráfico 8 – Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	23
Gráfico 9 – Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica.	23
Gráfico 10 – Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	24
Gráfico 11 – Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões etc.)	24
Gráfico 12 – Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional etc.)	25
Gráfico 13 – Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural etc.).....	25
Gráfico 14 – Integração entre ensino, pesquisa e extensão	35
Gráfico 15 - Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	35
Gráfico 16 - Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	36
Gráfico 17 - Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.).....	36
Gráfico 18 - Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.)	37
Gráfico 19 - Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.)	37

Gráfico 20 - Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	38
Gráfico 21 - Oferta de cursos semipresenciais e a distância.....	38
Gráfico 22 - Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC).....	39
Gráfico 23 - Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais .	39
Gráfico 24 - Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	40
Gráfico 25 - Parcerias institucionais para oferta de estágios	40
Gráfico 26 - Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	41
Gráfico 27 - Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco/ portal/telefone/email.....	41
Gráfico 28 - Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	42
Gráfico 29 - Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	42
Gráfico 30 - A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	43
Gráfico 31 - Divulgação do vestibular e processos seletivos	43
Gráfico 32 - Atuação da Ouvidoria.....	44
Gráfico 33 - Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc.).....	44
Gráfico 34 - Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.).....	45
Gráfico 35 - Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	45
Gráfico 36 - Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	46
Gráfico 37 - Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	46
Gráfico 38 – Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas.....	70

Gráfico 39 –Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos etc.).....	70
Gráfico 40 – Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	71
Gráfico 41 - Organização e atuação dos setores administrativos	71
Gráfico 42 - Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	72
Gráfico 43 - Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	72
Gráfico 44 – Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional etc.).....	73
Gráfico 45 – Dimensionamento e alocação de servidores	73
Gráfico 46 – Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho ..	74
Gráfico 47 – Formação continuada e capacitação de servidores	74
Gráfico 48 –Atuação da CIS (TAE)/CPPD (Docente)	75
Gráfico 49 – Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação)	75
Gráfico 50 – Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	76
Gráfico 51 – Flexibilização da carga horária para servidor estudante.....	76
Gráfico 52 – Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução.....	77
Gráfico 53 – Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros.....	77
Gráfico 54 – Salas de aula: atendem às necessidades institucionais e dos cursos.....	92
Gráfico 55 – Salas de aula: apresentam manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	93
Gráfico 56 – Salas de aula: apresentam flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	93
Gráfico 57 – Salas de aula: possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	94

Gráfico 58 - Laboratórios Didáticos de Formação Básica: apresentam normas de funcionamento utilização e segurança	94
Gráfico 59 - Laboratórios Didáticos de Formação Básica: apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico.....	95
Gráfico 60 - Laboratórios Didáticos de Formação Básica: disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas....	95
Gráfico 61 - Laboratórios Didáticos de Formação Básica: possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	96
Gráfico 62 – Biblioteca: atende às necessidades institucionais e dos cursos	96
Gráfico 63 - O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	97
Gráfico 64 - O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	97
Gráfico 65 - O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas.....	98
Gráfico 66 - Banheiros.....	98
Gráfico 67 - Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório).....	99
Gráfico 68 - Auditórios.....	99
Gráfico 69 - Quadras.....	100
Gráfico 70 - Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores etc.).....	100
Gráfico 71 - Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc.).....	101
Gráfico 72 - Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.....	101
Gráfico 73 - Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza).....	102
Gráfico 74 - Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc.).....	102

Gráfico 75 - Espaço de trabalho para os docentes: viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	103
Gráfico 76 - Espaço de trabalho para os docentes: atende às necessidades institucionais	103
Gráfico 77 - Espaço de trabalho para os docentes: possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	104
Gráfico 78 - Espaço de trabalho para os docentes: garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos.....	104
Gráfico 79 - Espaço de trabalho para os docentes: há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais.....	105

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Ações executadas a partir do relatório de autoavaliação institucional 2017	12
Quadro 2 - Total de respondentes do Eixo I - Discentes	17
Quadro 3 - Total de respondentes do Eixo I - Docentes	18
Quadro 4 - Total de respondentes do Eixo I – Técnicos Administrativos.....	18
Quadro 5 - Total de respondentes do Eixo I – Comunidade Externa	19
Quadro 6 – Diagnóstico do Eixo I	19
Quadro 7 - Total de respondentes do Eixo II - Discentes	27
Quadro 8 - Total de respondentes do Eixo 2 - Docentes	28
Quadro 9 - Total de respondentes do Eixo II – Técnicos Administrativos.....	30
Quadro 10 - Total de respondentes do Eixo II – Comunidade Externa.....	31
Quadro 11 – Diagnóstico do Eixo II.....	32
Quadro 12 - Total de respondentes do Eixo III - Discentes.....	53
Quadro 13 - Total de respondentes do Eixo III - Docentes	56
Quadro 14 - Total de respondentes do Eixo III – Técnicos Administrativos	60
Quadro 15 - Total de respondentes do Eixo III – Comunidade Externa.....	63

Quadro 16 – Diagnóstico do Eixo III.....	67
Quadro 17 - Total de respondentes do Eixo IV - Discentes	81
Quadro 18 - Total de respondentes do Eixo IV - Docentes	83
Quadro 19 - Total de respondentes do Eixo IV – Técnicos Administrativos	85
Quadro 20 - Total de respondentes do Eixo IV – Comunidade Externa	87
Quadro 21 – Diagnóstico do Eixo IV	89
Quadro 22 – Total de respondentes no Eixo V – Docentes	111
Quadro 23 – Total de respondentes no Eixo V – Discentes	113
Quadro 24 – Total de respondentes no Eixo V – Técnicos Administrativos.....	117
Quadro 25 – Diagnóstico do Eixo V	120
Quadro 26 – Ações propostas a partir do questionário de autoavaliação 2018	123

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Composição da CPA Ipatinga	7
Tabela 2 - Comunidade interna.....	10
Tabela 3 - Comunidade externa	10

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	6
1.1 Composição da CPA local do <i>Campus</i> Avançado Ipatinga	7
1.2 Planejamento Estratégico de Autoavaliação	8
2. METODOLOGIA	9
2.1. Autoavaliação Institucional	9
2.2. Ações realizadas a partir de dados anteriores.....	12
3. DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	14
3.1. Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional	15
3.2. Eixo II: Desenvolvimento Institucional	20
3.3. Eixo III: Políticas Acadêmicas	33
3.4. Eixo IV: Políticas de Gestão	68
3.5. Eixo V: Infraestrutura Física	90
4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	122
4.1. Autoavaliação institucional	123
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS	128
REFERÊNCIAS.....	131

1. INTRODUÇÃO

A partir de demanda do poder público municipal, da sociedade civil organizada e do setor produtivo local, em 2013 o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais (IFMG) se organizou para instalar o *Campus* Avançado de Ipatinga. Em 07 de maio de 2013, foi sancionada, pela Câmara Municipal de Ipatinga, a Lei nº 3.167/2013, autorizando a doação do terreno da antiga Escola Municipal Presidente Getúlio Vargas para o IFMG. Em 23 de julho de 2013, foi formalizada a escritura Pública de Doação, lavrada às fls. 152 e 153, do Livro 277-N, pelo 1º Tabelionato de Notas de Ipatinga-MG, do terreno e prédio escolar do Morro do Sossego, para o IFMG, registrada em 12 de agosto de 2013, no Cartório de Registro de Imóveis da Comarca de Ipatinga-MG, Matrícula n. 55.621 – Livro n. 2 do Registro Geral.

A Portaria nº 500/IFMG, de 10 de abril de 2014, nomeou o primeiro Diretor *Pro Tempore* para o *Campus*. A partir de então, iniciaram-se os processos para instalação de obras de infraestrutura, de montagem da equipe de servidores (docentes e técnicos administrativos) e de estruturação do Projeto Pedagógico de Ensino, norteando a filosofia de Educação a ser ofertada nesse *campus*.

Em 22 de setembro de 2015, a Portaria nº 1.342, nomeou o Professor Alex Andrade Fernandes como Diretor *Pro Tempore* para esse *campus*, que deu início a construção da nova proposta de implantação dos Cursos Técnicos, na forma subsequente.

Em janeiro de 2016, o *Campus* Avançado Ipatinga passou a funcionar no prédio do CAPACITAR, localizado à Av. João Valentim Pascoal, s/nº no Centro - Ipatinga, devido à falta de condições estruturais e de manutenção do prédio onde funcionava a sede do *Campus*.

Em fevereiro de 2016, as aulas da primeira turma de Técnico em Segurança do Trabalho foram iniciadas. A definição pelo curso Técnico em Segurança do Trabalho se deu segundo o corpo docente disponível e a demanda por esse tipo de profissionais advinda do polo metalomecânico do Vale do Aço. No dia 17 de março de 2016, tomaram posse os novos docentes do *Campus* Avançado Ipatinga, o que proporcionou a retomada da estratégia inicial de implantação dos Cursos Técnicos em Eletrotécnica e Mecânica, na forma subsequente.

Em 2018, o *campus* de Ipatinga oferecia o curso de Graduação em Engenharia Elétrica e ainda tinha suas últimas turmas dos cursos subsequentes em Técnico em Segurança do

Trabalho, Técnico em Mecânica e Técnico em Eletrotécnica, registrando, no momento desta avaliação, um quantitativo de 111 discentes, 20 docentes e 14 técnicos administrativos. A partir do ano de 2019, o campus ofertará, além do curso de Graduação em Engenharia Elétrica, o curso técnico em Automação Industrial integrado ao Ensino Médio.

1.1 Composição da CPA local do *Campus Avançado Ipatinga*

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é a responsável por coordenar o processo de autoavaliação do IFMG, estando em consonância com a Lei nº 10.861 de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

A autoavaliação possibilita o desenvolvimento institucional, por meio de um processo permanente de participação coletiva dos sujeitos que se relacionam de alguma forma com a instituição. Para coordenar a autoavaliação institucional do IFMG *Campus Avançado Ipatinga*, foi estruturada uma CPA local, composta por representantes dos docentes, técnicos administrativos, discentes e sociedade civil.

Atualmente, a CPA local de Ipatinga é composta por:

Tabela 1 – Composição da CPA Ipatinga

Comissão local	Titulares	Suplente
Representante docente	Marina Morena dos Santos e Silva	Marcos Flávio de Oliveira e Silva
Representante técnico administrativo	Júlio César de Souza (presidente)	Cátia Cristina Modesto
Representante discente	Rodolfo Henrique Peixoto Martins	Douglas Moreira de Brito
Representante da sociedade civil	Vanessa Alves da Silva Brito	Samia Gunara Batista de Souza

Fonte: Portaria CPA Ipatinga (2017).

1.2 Planejamento Estratégico de Autoavaliação

A avaliação institucional de 2018 foi conduzida nos *campi* conforme calendário fixado pela CPA central. A CPA local de Ipatinga optou por utilizar o período de 01 a 30 de setembro de 2018 para aplicação dos questionários, sendo que o prazo final foi prorrogado para 20 de outubro do mesmo ano.

Utilizou-se como mecanismo de coleta de dados um questionário *on-line* para cada segmento (docente, técnico-administrativo, discente e comunidade externa). Havia apenas um questionário e as perguntas seguintes dependiam de o respondente ser membro da comunidade acadêmica ou da comunidade externa. Desta forma, podemos considerar que houve duas divisões principais:

1. Autoavaliação institucional;
2. Avaliação institucional comunidade externa.

A fim de sensibilizar a comunidade acadêmica e a comunidade externa a participarem da autoavaliação, a CPA local: (a) afixou cartazes dentro das salas de aula e nos corredores do *campus*; (b) enviou, por e-mail, aos discentes, docentes e técnicos administrativos da instituição, as informações sobre o processo de avaliação e os *links* para acesso aos questionários; (c) conversaram diretamente com os servidores de forma a conscientizá-los da importância do preenchimento dos questionários; (d) informaram aos coordenadores dos cursos sobre o processo e os prazos; (e) pediram ao corpo docente que reforçassem as informações e a importância do processo de autoavaliação junto aos discentes; (f) solicitaram, aos docentes, o encaminhamento dos estudantes para responderem o questionário no laboratório em um período da aula, quando possível; (g) publicaram notícias sobre o processo de autoavaliação na página principal do *site* do IFMG *Campus* Avançado Ipatinga e nas páginas de suas redes sociais; (h) mobilizaram a comunidade externa por meio de envio de e-mail informando sobre a importância de realizar a avaliação institucional e sobre os prazos. Essa sensibilização foi realizada antes e durante todo período de avaliação.

Os dados extraídos das respostas aos questionários foram analisados nos meses de novembro e dezembro de 2018. A partir desses dados, elaborou-se este relatório parcial, referente à autoavaliação institucional do ano de 2018.

2. METODOLOGIA

2.1. Autoavaliação Institucional

A autoavaliação institucional 2018 foi organizada em cinco tópicos, correspondentes a cinco eixos que contemplavam as dez dimensões de avaliação dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.681, que institui o SINAES. Os cinco eixos e suas respectivas dimensões foram organizados da seguinte forma:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

As questões eram agrupadas conforme a especificidade dos respondentes. Desse modo, havia questões que eram respondidas por todos (comunidade externa, estudantes, técnicos e

docentes), outras apenas pela comunidade interna (estudantes, professores e técnicos) e, ainda, questões respondidas somente pelos servidores (técnicos e docentes).

O questionário foi disponibilizado através do programa *Limesurvey* em um ambiente virtual, e os *links* das perguntas eram fornecidos de acordo com a categoria do respondente: docentes, discentes, técnicos e comunidade externa.

Nas tabelas e gráfico a seguir, apresentamos o quantitativo de respondentes que participaram nesta coleta do ano de 2018. A Tabela 2 apresenta a amostragem do quantitativo de respondentes de cada segmento da comunidade interna do *Campus* Avançado Ipatinga.

Tabela 2 - Comunidade interna

Segmento	Nº total no <i>campus</i>	Nº de respondentes	Percentual
Discentes	111	77	69,36 %
Docentes	20	18	90 %
Técnico-Administrativos	14	12	85,71 %
Total	145	107	73,79 %

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Já a Tabela 3 apresenta o número de respondentes da comunidade externa. Nesse caso, é provável que esses respondentes sejam constituídos por pais de estudantes do *campus* e/ou por seus familiares; discentes egressos e representantes de instituições parceiras.

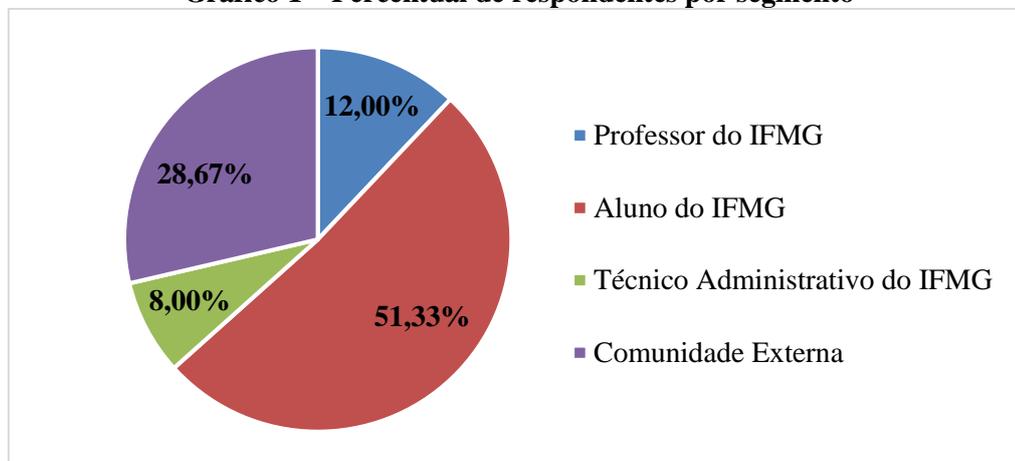
Tabela 3 - Comunidade externa

Segmento	Nº de respondentes
Comunidade Externa	43

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

O percentual de respondentes por segmento é retratado pelo Gráfico 1, que evidencia que neste ano de 2018, no *Campus* Avançado Ipatinga, os discentes tiveram maior influência sobre as respostas do questionário de autoavaliação institucional.

Gráfico 1 – Percentual de respondentes por segmento



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

A maioria das respostas disponibilizadas tinham a gradação avaliativa nos seguintes termos: ÓTIMO, BOM, REGULAR, RUIM, INEXISTENTE e NÃO SEI AVALIAR. Contudo, para a análise dos dados, adotou-se uma equivalência da escala de 1 a 5, a saber: até 50% - corrigir; 50% a 70% - precisa melhorar; acima de 70% - manter. Dessa forma, itens avaliados, predominantemente, pelas notas 1 e 2 eram considerados como itens que precisam ser corrigidos no *campus*; itens com notas 3 e 4 precisam melhorar; e, por fim, itens com nota 5, mantidos. Como avaliação positiva eram consideradas, notadamente, as notas 4 e 5.

Para a análise qualitativa dos dados, considerou-se, também, a realidade local, o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), o perfil e a identidade do *campus*. E, a partir das informações obtidas, buscou-se destacar os avanços, deficiências e desafios a serem enfrentados.

A seguir, apresentamos as ações desenvolvidas no ano de 2018, com base nos resultados apresentados no relatório anterior (2017), referente ao triênio 2015-2017.

2.2. Ações realizadas a partir de dados anteriores

Considerando-se as demandas encontradas a partir do processo de autoavaliação institucional 2017, a CPA local buscou propor e executar algumas ações, listadas no Quadro 1:

Quadro 1 - Ações executadas a partir do relatório de autoavaliação institucional 2017

Eixo	Fragilidades	Potencialidades	Propostas de ações	Ações executadas
I-Planejamento e Avaliação Institucional	Pouco conhecimento da comunidade sobre o trabalho desenvolvido pela CPA.		Ampliar a divulgação dos trabalhos desenvolvidos pela CPA nos meios de comunicação do <i>Campus</i> .	No ano de 2018, a CPA intensificou a divulgação das ações nos canais de comunicação do <i>Campus</i> e também promoveu a divulgação do relatório integral de autoavaliação institucional - triênio 2015-2017.
II-Desenvolvimento Institucional		Visão positiva sobre a qualidade do ensino do IFMG.	Ampliar a divulgação do processo seletivo.	A Comissão de Ingresso Local ampliou a divulgação do processo seletivo nas cidades que compõem a região do Vale do Aço, por meio do aumento da abrangência da divulgação nos meios de comunicação, divulgação utilizando o transporte coletivo municipal e também por meio da apresentação da instituição e do processo seletivo para todos os representantes das escolas estaduais componentes da Superintendência Regional de Ensino de Coronel Fabriciano.
		Desenvolver ações junto à comunidade externa.	Promover atividades de extensão.	Este ano, a instituição ampliou a oferta de Cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC); desenvolveu três projetos de

				extensão: <i>Vida Literária, Cinema e debate e Pré-IFMG</i> e realizou eventos como: <i>Semana da Diversidade, Semana de Arte e Cultura, e Jornada Científica</i> .
	Ações voltadas para a preservação do meio ambiente e desenvolvimento sustentável.	Ampliar as ações desenvolvidas na área, bem como a divulgação nos meios de comunicação do IFMG.		Houve a promoção do plantio de mudas nativas e palestra sobre reciclagem, com a participação direta dos discentes da instituição e com ampla divulgação nos meios de comunicação.
	Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional.	Ampliar a rede de instituições parceiras, potencializando o desenvolvimento regional.		A instituição ampliou a relação com as empresas da região, por meio do desenvolvimento de ações conjuntas – CENIBRA – e oferta de palestra e orientações por meio do Núcleo de Inovação Tecnológica do IFMG.
	Ações voltadas ao respeito e à diversidade.	Ampliar a divulgação das ações realizadas na área.		Em 2018 foi realizada a <i>III Semana da Diversidade</i> , com ampla participação da comunidade interna e externa e divulgação nos meios de comunicação.
III-Políticas Acadêmicas	Expansão das atividades de pesquisa.	Desenvolver projetos buscando a interdisciplinaridade entre as áreas.		A sede do <i>Campus Ipatinga</i> foi inaugurada, a nova estrutura proporcionou a ampliação do desenvolvimento de pesquisas. Atualmente o corpo docente desenvolve pesquisas em suas áreas de conhecimento.
	Oferta de cursos semipresenciais e a distância.	Promover o diálogo com a gestão do <i>campus</i> , objetivando ofertar cursos nesta área.		Neste ano, ocorreu o planejamento e a elaboração da proposta para a oferta, no ano de 2019, do Curso Técnico Subsequente em Segurança do Trabalho a distância.
	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais.	Ampliar a realização de atividades nessas áreas, e também ampliar a divulgação nos meios de comunicação.		A execução da <i>III Semana de Arte e Cultura</i> , a participação na <i>III Olimpíada de Inovação</i> , a promoção da <i>I Jornada Científica</i> são ações que foram desenvolvidas no decorrer deste ano. Todos os eventos tiveram ampla

				divulgação nos meios de comunicação e contaram com ampla participação das comunidades interna e externa.
	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas.		Estruturação do Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas- NAPNEE.	A equipe do <i>Campus</i> Ipatinga tem realizado cursos e aprofundado os estudos sobre a temática.
IV- Políticas de Gestão		Atuação da gestão do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução de problemas.	Manter diálogo com a gestão, visando a solução de demandas e problemas.	A gestão do <i>Campus</i> analisou os apontamentos realizados no último relatório da CPA e tem mantido diálogo com a comunidade interna/externa.
		Organização e atuação dos setores administrativos e de apoio acadêmico.	Manter diálogo com os setores administrativos e apoio acadêmico para fortalecer os trabalhos desenvolvidos.	A inauguração da sede do <i>Campus</i> ampliou os trabalhos desenvolvidos pelos setores administrativos e acadêmico.
V- Infraestrutura Física		Instalações novas.	Conclusão das obras de reforma e ampliação da sede do <i>Campus</i> .	Em 2018, foi inaugurada a sede do <i>Campus</i> , que proporcionou a ampliação e a consolidação dos trabalhos desenvolvidos, trouxe melhorias ao clima organizacional e expandiu o alcance da instituição.

Fonte: Elaborado pela CPA – Comissão Local.

Passamos agora a analisar os dados e as demandas apontadas pelo questionário de autoavaliação de 2018.

3. DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A seguir serão apresentados os gráficos com os resultados do *Campus* Avançado Ipatinga, de acordo com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do

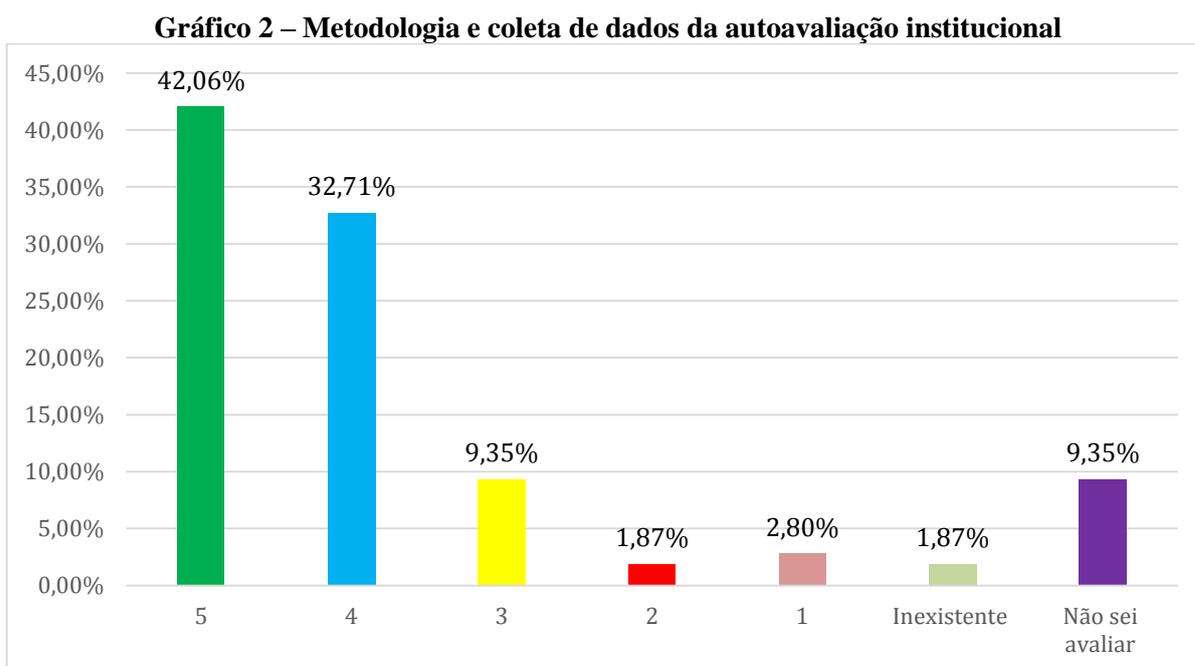
Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, a saber: (I) Planejamento e Avaliação Institucional; (II) Desenvolvimento Institucional; (III) Políticas Acadêmicas; (IV) Políticas de Gestão e (V) Infraestrutura Física.

3.1. Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional

Este eixo tem como objetivo principal avaliar o Planejamento e Avaliação Institucional do IFMG – *campus* avançado Ipatinga. Para isso, discentes, docentes e técnicos administrativos avaliaram a Dimensão 8: Planejamento e Avaliação. A avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

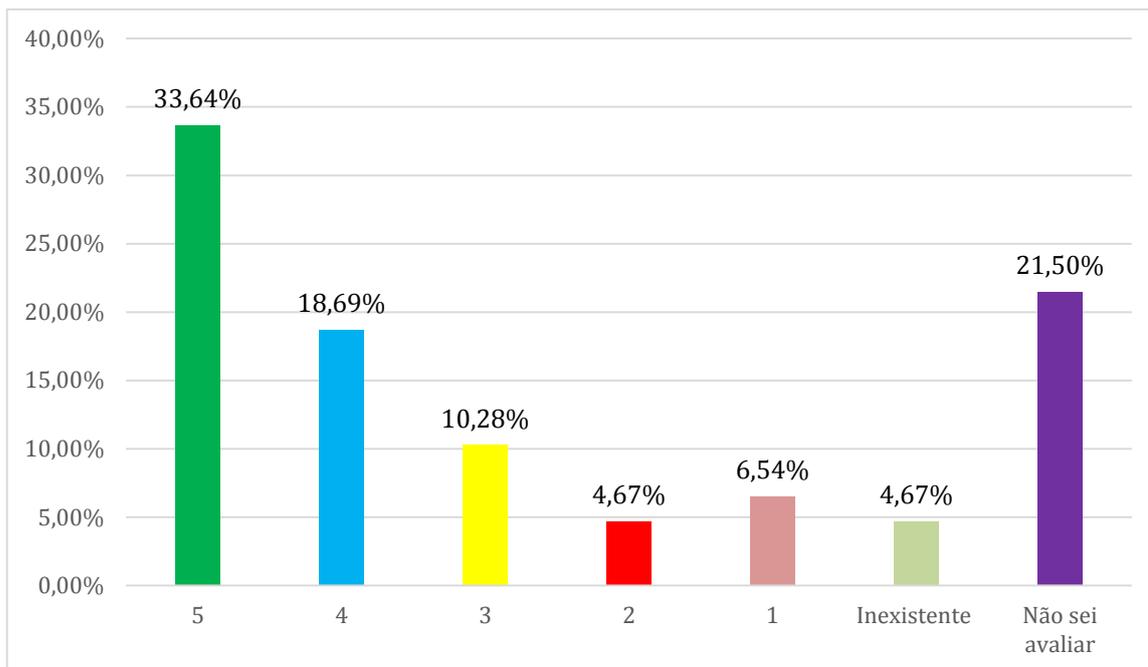
- Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional;
- Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional;
- Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG.

O resultado da avaliação do Eixo I e a análise da Dimensão 8 são apresentados nos gráficos de número 2 ao 4 a seguir.



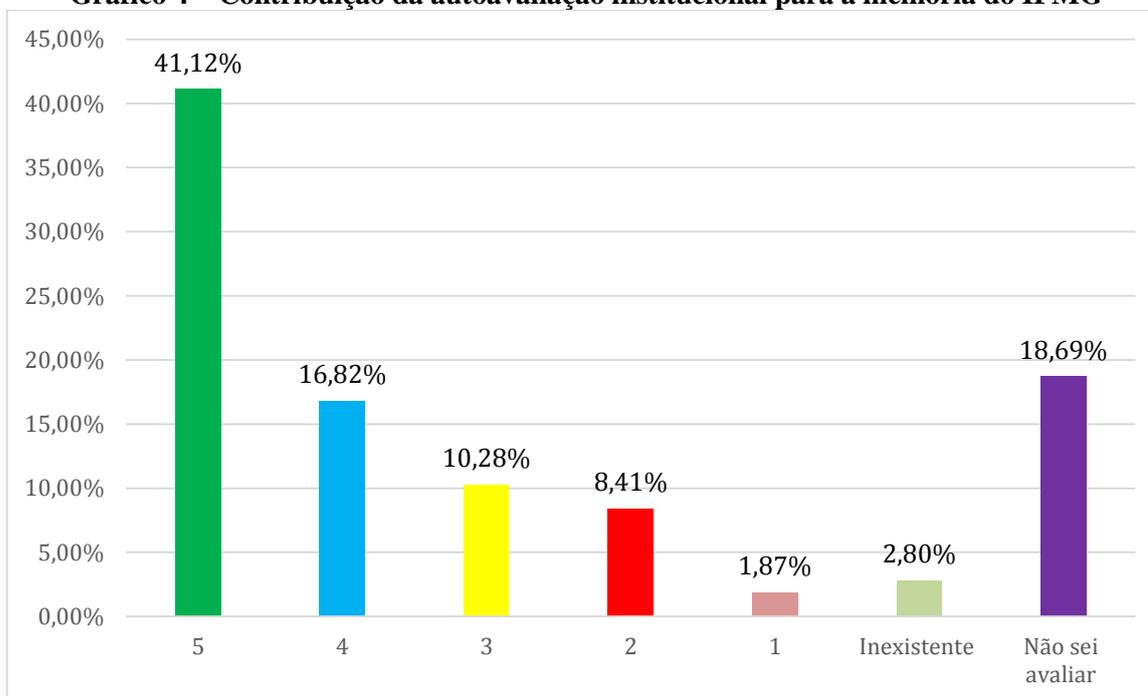
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 3 – Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 4 – Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

O primeiro aspecto avaliado foi a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional (Gráfico 2), que foi bem qualificado (notas 4 e 5 para 74,77% dos respondentes),

evidenciando que o questionário eletrônico é um instrumento prático e de fácil aplicação. Desse modo, acreditamos que a metodologia utilizada deve ser mantida.

Outro aspecto que recebeu boa avaliação, foi a divulgação dos resultados obtidos na autoavaliação de 2017 (Gráfico 3), sendo que para 52,33% dos respondentes a avaliação foi positiva (notas 4 e 5), porém mesmo sendo bem avaliado, consideramos que a equipe local da CPA deverá atuar na ampliação da visibilidade dos resultados obtidos pela autoavaliação.

O gráfico 4 demonstra o saldo positivo no que se refere à contribuição dos resultados da CPA para a melhoria do IFMG (57,94% avaliaram com as notas 4 e 5). Esse dado demonstra que precisamos ampliar o diálogo da comissão com a gestão do *campus*, objetivando contribuir para a implantação de soluções dos problemas identificados na instituição por meio da autoavaliação institucional.

É importante ressaltar que os trabalhos da CPA são avaliados positivamente pela comunidade do *Campus* Avançado Ipatinga, porém é evidente a necessidade de fortalecimento das ações para conhecimento, divulgação, participação efetiva e consolidação dos processos desenvolvidos anualmente pela equipe local.

A seguir, os Quadros 2, 3, 4 e 5 apresentam o total de respondentes no Eixo I, correspondentes, respectivamente, às categorias Docentes, Discentes, TAEs e Comunidade externa.

Quadro 2 - Total de respondentes do Eixo I - Discentes

DISCENTES									
EIXO I PLANEJAMENTO O E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIAR	INEXISTENTE	TOTAL
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação									
1. Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	R	29	26	9	2	2	7	2	77
	%	37,66	33,77	11,69	2,60	2,60	9,09	2,60	100
2. Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	R	23	12	7	5	5	20	5	77
	%	29,87	15,58	9,09	6,49	6,49	25,97	6,49	100
3. Contribuição da autoavaliação	R	29	14	6	7	2	17	2	77
	%	37,6	18,1	7,79	9,0	2,6	22,08	2,60	100

institucional para a melhoria do IFMG		6	8		9	0			
---------------------------------------	--	---	---	--	---	---	--	--	--

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Quadro 3 - Total de respondentes do Eixo I - Docentes

DOCENTES									
EIXO 1 PLANEJAMENTO O E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIAR	INEXISTENTE	TOTAL
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação									
1. Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	R	9	5	0	0	1	3	0	18
	%	50	27,78	0,00	0,00	5,56	16,67	0,00	100
2. Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	R	7	5	3	0	1	2	0	18
	%	38,89	27,78	16,67	0,00	5,56	11,11	0,00	100
3. Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	R	8	3	3	1	0	2	1	18
	%	44,44	16,67	16,67	5,56	0,00	11,11	5,56	100

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Quadro 4 - Total de respondentes do Eixo I – Técnicos Administrativos

TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS									
EIXO 1 PLANEJAMENTO O E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIAR	INEXISTENTE	TOTAL
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação									
1. Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	R	7	4	1	0	0	0	0	12
	%	58,33	33,33	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00	100
2. Divulgação dos resultados da	R	6	3	1	0	1	1	0	12
	%	50	25	8,33	0,00	8,33	8,33	0,00	100

autoavaliação institucional					0	3			
3. Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	R	7	1	2	1	0	1	0	12
	%	58,33	8,33	16,67	8,33	0,00	8,33	0,00	100

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes
% = Percentual de respondentes

Quadro 5 - Total de respondentes do Eixo I – Comunidade Externa

COMUNIDADE EXTERNA									
EIXO 1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIAR	INEXISTENTE	TOTAL
	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação								
1. Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
2. Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
3. Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes
% = Percentual de respondentes
* A comunidade externa não respondeu a essa pergunta

O Quadro 6 apresenta o diagnóstico do Eixo I no IFMG *Campus* Avançado Ipatinga, com base na escala indicativa de ação, citada na metodologia.

Quadro 6 – Diagnóstico do Eixo I

Indicador	Avaliação positiva	Ação
Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	74,77%	MANTER
Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	52,33%	DESENVOLVER
Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do	57,94%	DESENVOLVER

3.2. Eixo II: Desenvolvimento Institucional

O Eixo 2 objetiva avaliar as ações e as políticas voltadas para a expansão e o aperfeiçoamento da instituição. Nesse eixo, inserem-se a Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e a Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição).

Sobre a missão e o plano de desenvolvimento institucional do IFMG (Dimensão 1), foram considerados, na avaliação, os seguintes indicadores:

- qualidade de ensino;
- oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades;
- gestão democrática e transparente;
- formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade;
- compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica.

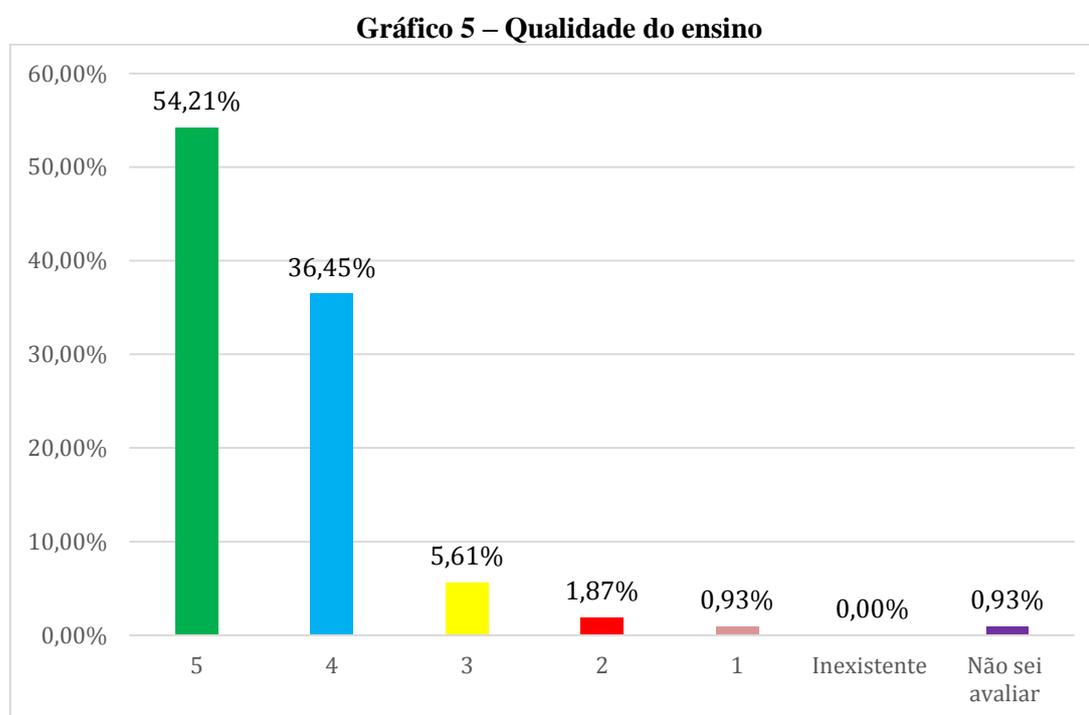
Com relação à responsabilidade social do IFMG (Dimensão 3), a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

- promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável;
- ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões etc.);
- contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional etc.);
- promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural etc.).

Discentes, docentes e técnicos administrativos do IFMG avaliaram os indicadores das Dimensões 1 e 3. A avaliação dos indicadores da Dimensão 3 contou, também, com a

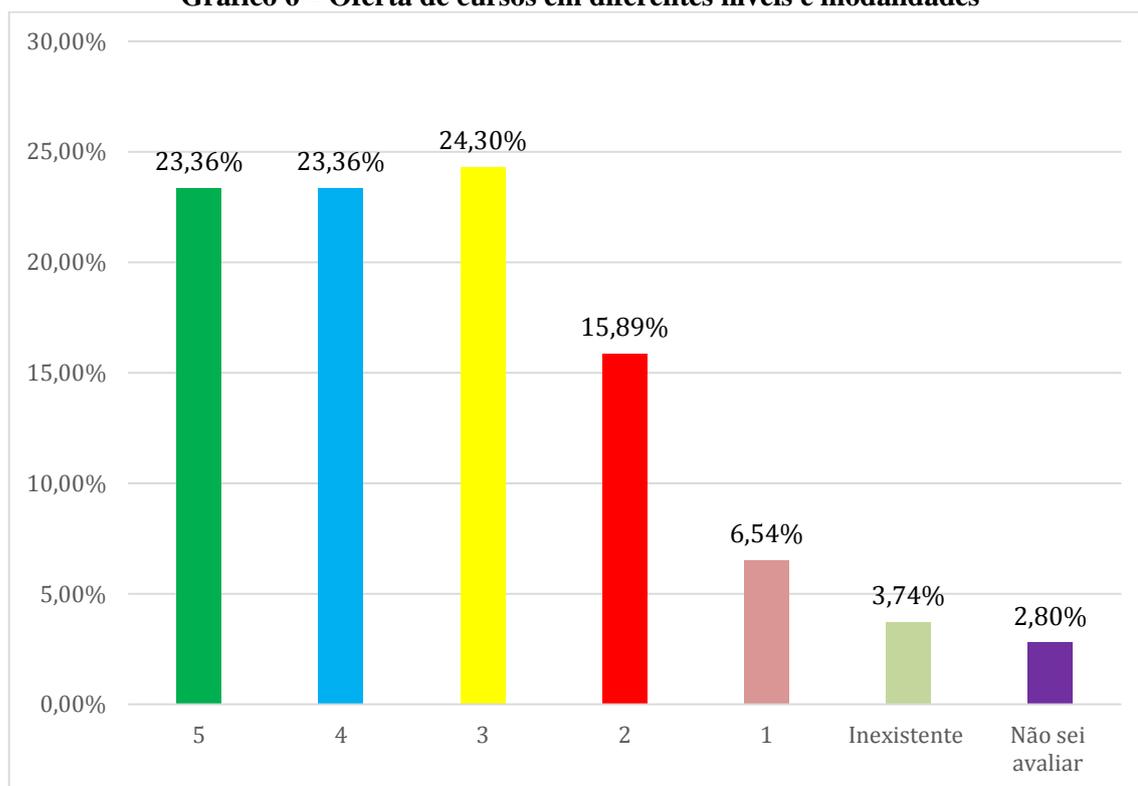
participação de representantes da comunidade externa. A participação dos diversos segmentos permite uma ampla visão das políticas e ações voltadas para o eixo em questão.

Os resultados da avaliação e a análise de cada um dos indicadores são apresentados, a seguir, nos gráficos de 5 a 13.



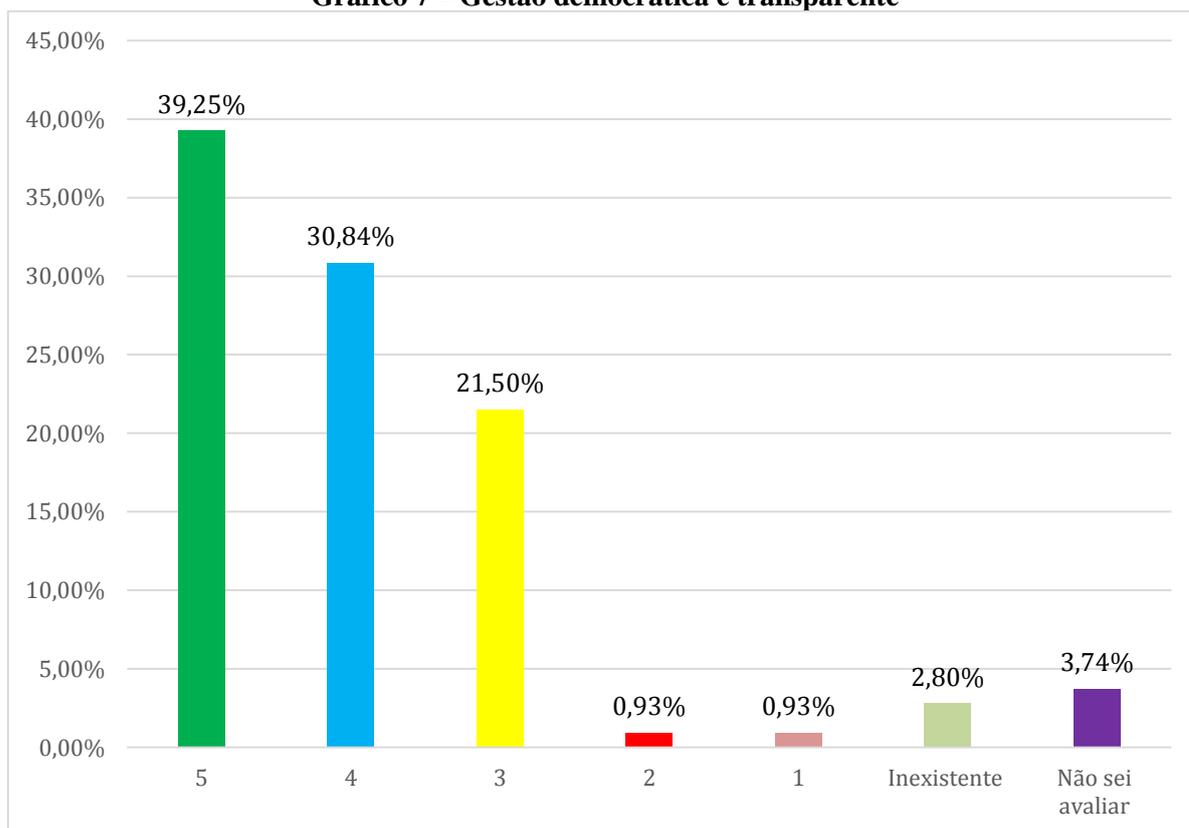
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 6 – Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades



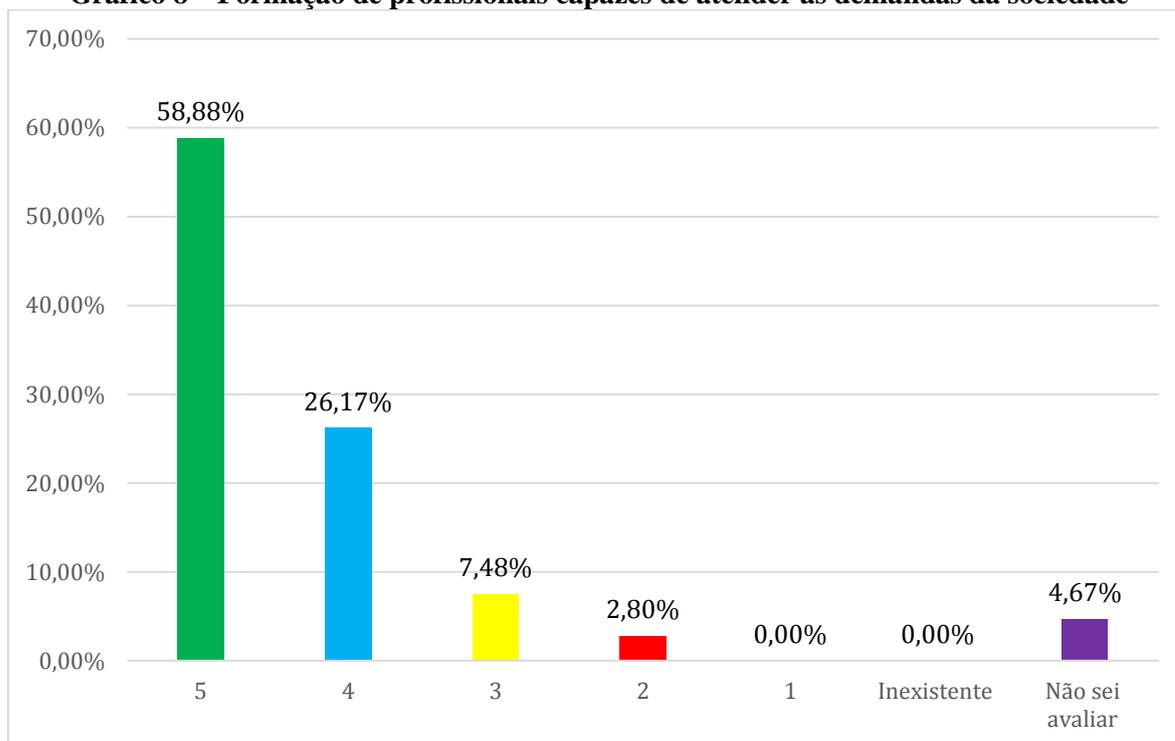
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 7 – Gestão democrática e transparente



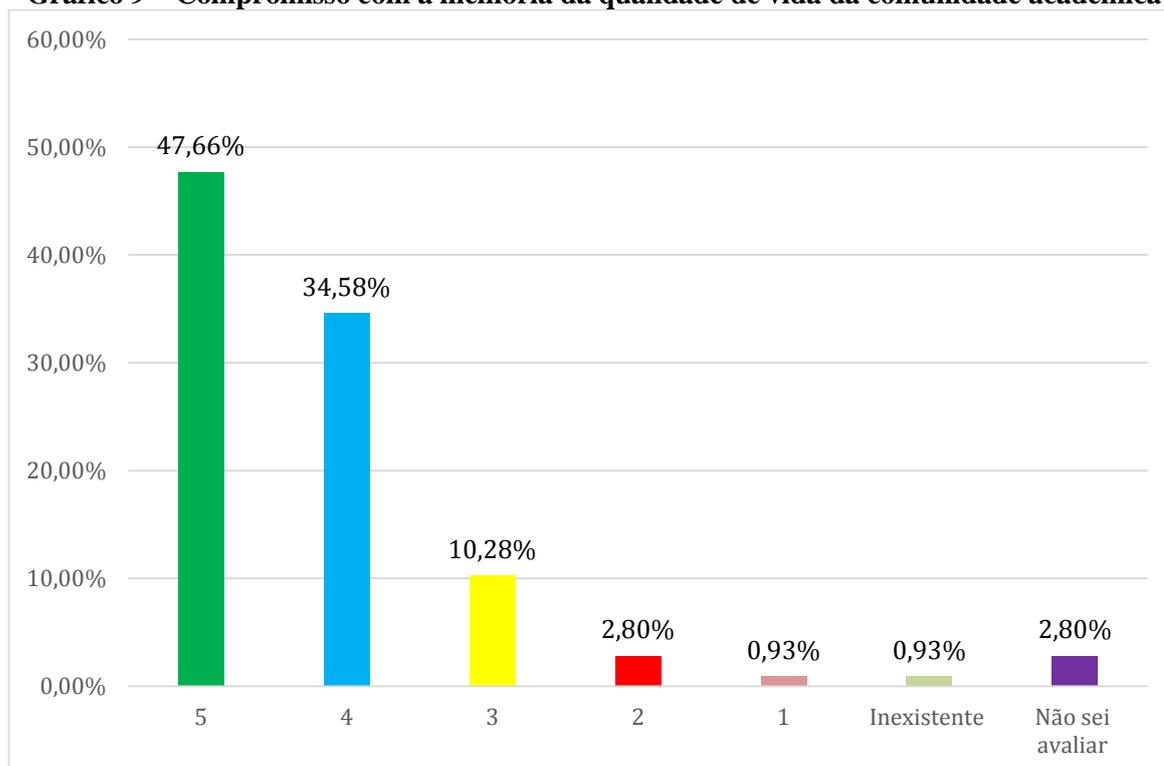
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 8 – Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade



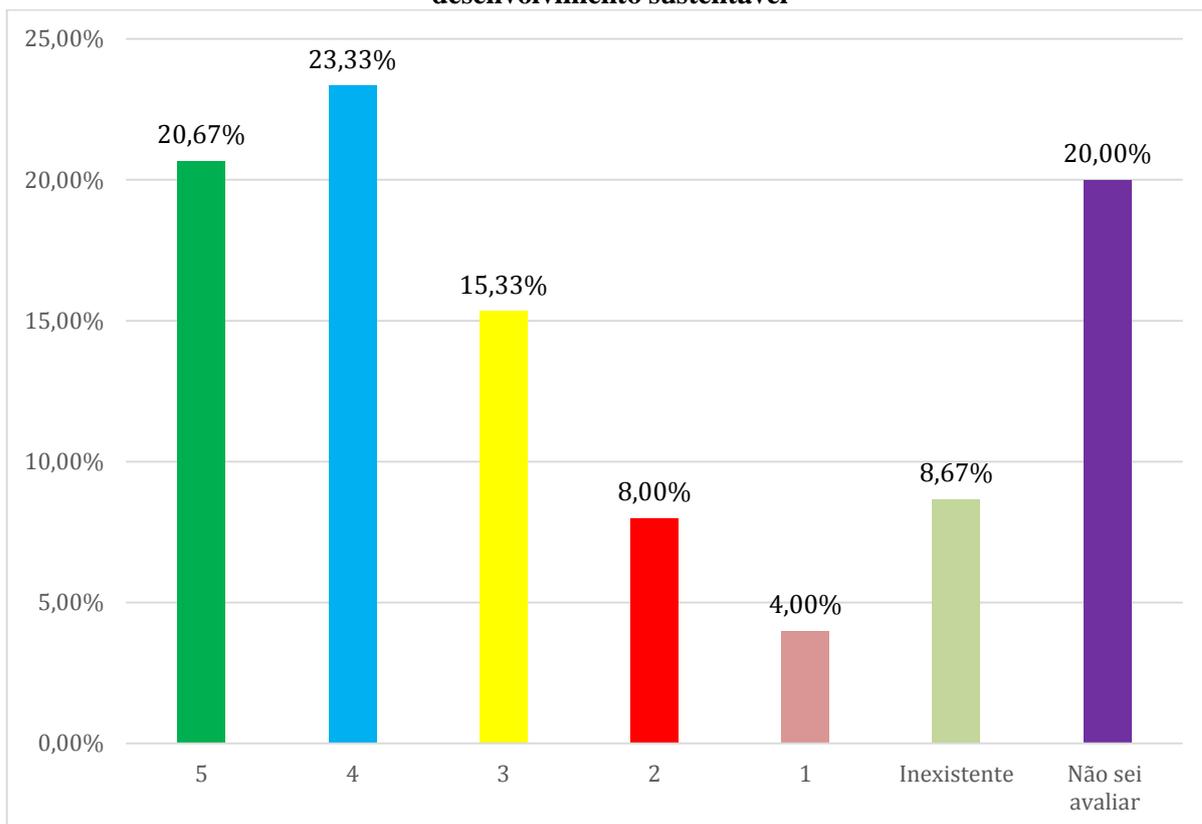
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 9 – Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica



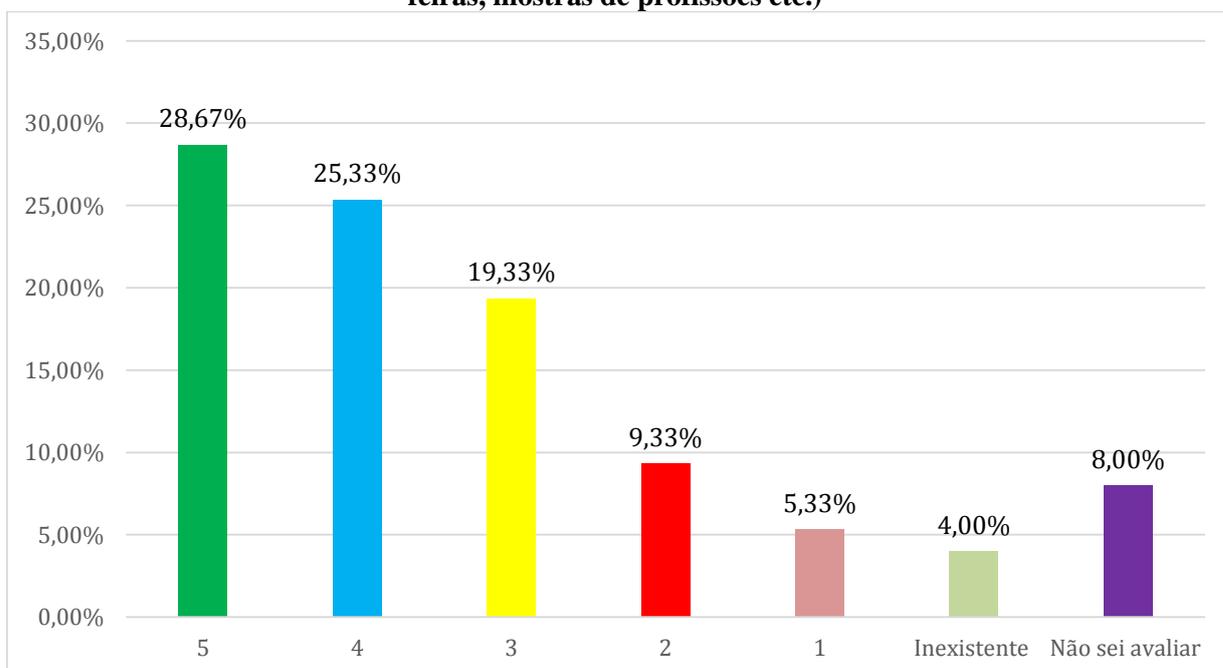
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 10 – Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável



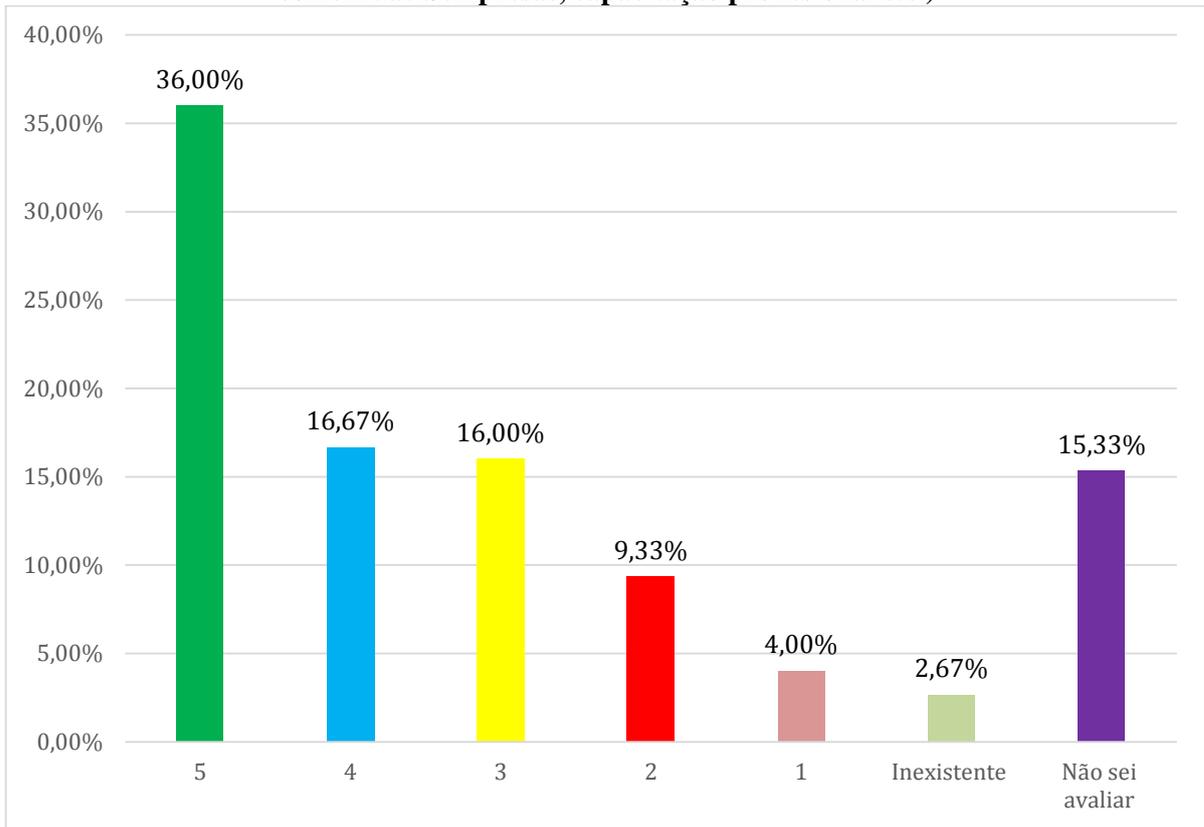
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 11 – Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões etc.)



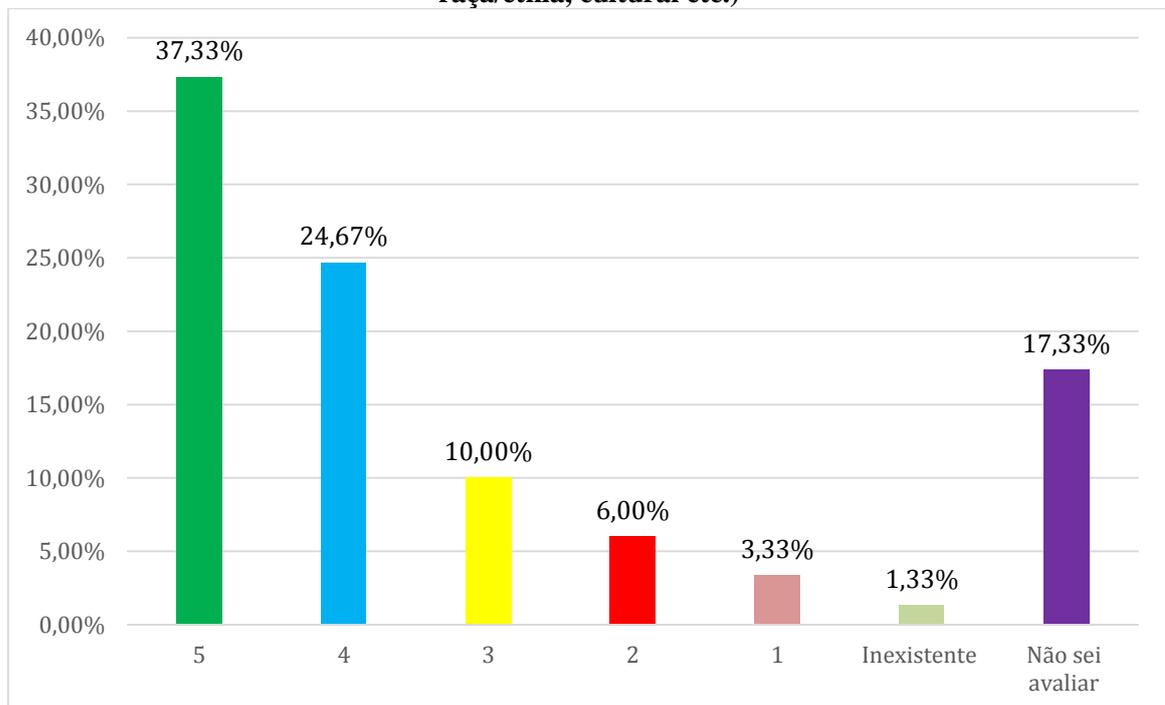
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 12 – Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional etc.)



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 13 – Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural etc.)



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

O Eixo 2 apresentou, no geral, uma avaliação positiva. O primeiro destaque a ser realizado refere-se à missão, visão e princípios institucionais do IFMG com a qualidade do ensino (Gráfico 5). Este tópico foi avaliado positivamente, com as notas 4 e 5 em 90,66% das avaliações.

No que se refere à relação da missão, visão e princípios do IFMG com a oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades (Gráfico 6), somente 46,72% dos respondentes consideraram as notas 4 e 5, o que demonstra uma demanda por níveis diferentes de cursos no *campus*.

A avaliação positiva do quesito “gestão democrática e transparente” (Gráfico 7), tendo recebido 70,09% das notas 4 e 5, revela a participação de diferentes setores nas decisões institucionais, bem como o acompanhamento das ações realizadas pela gestão do *campus*.

O tópico “A formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade” (Gráfico 8) também recebeu uma avaliação positiva, com 85,05% de notas 4 e 5, demonstrando consonância com a avaliação sobre a qualidade de ensino na instituição. Estes números refletem o compromisso institucional com uma educação de qualidade voltada para atender as necessidades da sociedade.

No Gráfico 9, está contida a avaliação sobre “Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica”, sendo mais um tópico com dados positivos, já que 82,24% das respostas tiveram notas 4 e 5, refletindo o empenho do IFMG em realizar ações que interfiram positivamente nas condições de vida do meio acadêmico.

O segundo eixo aborda também a temática da responsabilidade social e, no que se refere ao item “Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável” (Gráfico 10), a avaliação não foi positiva (44% de notas 4 e 5), porém o fato de 20% dos respondentes terem afirmado que “não sabem avaliar” revela a necessidade de ampliação de ações nessa área, bem como divulgação sobre o tema.

Outro elemento avaliado foram as “Ações desenvolvidas junto à comunidade externa” (Gráfico 11) que obteve uma avaliação mediana, com 54% das notas 4 e 5, mostrando que esse item precisa ser melhorado. Assim, faz-se necessário aperfeiçoar as ações implantadas e ampliar a divulgação do que é realizado no *campus*.

O item “A contribuição do IFMG para o desenvolvimento regional” (Gráfico 12) recebeu uma boa avaliação para apenas 52,67% dos participantes, evidenciando que esse item também precisa ser repensado e que se faz necessário ampliarmos a divulgação das ações do IFMG, assim como fortalecer e ampliar as parcerias com as empresas e comunidade da região.

O último item avaliado neste eixo foi a “Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade” (Gráfico 13), que foi avaliado com notas 4 e 5 para 62% dos participantes. Esse número revela a necessidade de ampliação de ações na área, com maior envolvimento dos discentes e da comunidade e também da divulgação do que já é realizado no *campus*.

Em geral, a avaliação do Eixo 2 foi positiva, demonstrando que o nível de qualidade de muitos indicadores pode ser mantido. Porém, em outros indicadores, mesmo a avaliação no geral ter sido razoável, ficou evidente a necessidade de melhoria de alguns aspectos para que a instituição fortaleça a sua atuação. Os únicos itens que precisam ser, evidentemente, corrigidos são: (1) a oferta de novos cursos no campus e (2) a promoção de ações voltadas para o meio ambiente e para o desenvolvimento sustentável. Embora ações nesse sentido tenham acontecido em 2018, muitos alunos não tinham conhecimento a respeito delas e/ou elas ainda não tinham acontecido até o período de avaliação do questionário. O plantio de mudas nativas da Mata Atlântica, em parceria como o projeto Pró-Mananciais – desenvolvido pela Copasa, por exemplo, ocorreu em novembro de 2018.

A seguir, os Quadros 7, 8, 9 e 10 apresentam o total de respondentes no Eixo II, correspondentes, respectivamente, às categorias Docentes, Discentes, TAEs e Comunidade externa.

Quadro 7 - Total de respondentes do Eixo II - Discentes

DISCENTES									
EIXO 2 DESENVOLVIMEN TO INSTITUCIONAL		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIA R	INEXISTEN TE	TOTA L
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional									
1. Qualidade de ensino	R	39	28	6	2	1	1	0	77
	%	50,65	36,36	7,79	2,60	1,30	1,30	0,00	100
2. Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	R	13	17	22	13	5	3	4	77
	%	16,88	22,08	28,57	16,88	6,49	3,90	5,19	100

3. Gestão democrática e transparente	R	30	22	18	1	1	3	2	77
	%	38,96	28,57	23,38	1,30	1,30	3,90	2,60	100
4. Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	R	46	17	6	3	0	5	0	77
	%	59,74	22,08	7,79	3,90	0,00	6,49	0,00	100
5. Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	R	39	25	6	3	1	2	1	77
	%	50,65	32,47	7,79	3,90	1,30	2,60	1,30	100
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição									
6. Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	R	14	15	18	6	5	15	4	77
	%	18,18	19,48	23,38	7,79	6,49	19,48	5,19	100
7. Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões etc.)	R	18	23	19	7	4	3	3	77
	%	23,38	29,87	24,68	9,09	5,19	3,90	3,90	100
8. Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional etc.)	R	29	10	11	5	3	15	4	77
	%	37,66	12,99	14,29	6,49	3,90	19,48	5,19	100
9. Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural etc.)	R	35	15	4	5	3	15	0	77
	%	45,45	19,48	5,19	6,49	3,90	19,48	0,00	100

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Quadro 8 - Total de respondentes do Eixo 2 - Docentes

DOCENTES									
EIXO 2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIAR	INEXISTENTE	TOTAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional									
1. Qualidade de ensino	R	11	7	0	0	0	0	0	18
	%	61,1 1	38,8 9	0,00	0,00	0,0 0	0,00	0,00	100
2. Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	R	8	7	2	0	1	0	0	18
	%	44,4 4	38,8 9	11,1 1	0,00	5,5 6	0,00	0,00	100
3. Gestão democrática e transparente	R	5	8	3	0	0	1	1	18
	%	27,7 8	44,4 4	16,6 7	0,00	0,0 0	5,56	5,56	100
4. Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	R	7	9	2	0	0	0	0	18
	%	38,8 9	50,0 0	11,1 1	0,00	0,0 0	0,00	0,00	100
5. Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	R	5	10	2	0	0	1	0	18
	%	27,7 8	55,5 6	11,1 1	0,00	0,0 0	5,56	0,00	100
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição									
6. Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	R	2	8	3	1	0	2	3	18
	%	11,1 1	44,4 4	16,6 7	5,56	0,0 0	11,11	16,67	100
7. Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões etc.)	R	6	4	3	2	1	1	1	18
	%	33,3 3	22,2 2	16,6 7	11,1 1	5,5 6	5,56	5,56	100
8. Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional etc.)	R	5	6	2	2	1	2	0	18
	%	27,7 8	33,3 3	11,1 1	11,1 1	5,5 6	11,11	0,00	100
9. Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural etc.)	R	5	8	3	1	0	0	1	18
	%	27,7 8	44,4 4	16,6 7	5,56	0,0 0	0,00	5,56	100

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Quadro 9 - Total de respondentes do Eixo II – Técnicos Administrativos

TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS									
EIXO 2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIA R	INEXISTEN TE	TOTA L
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional									
1. Qualidade de ensino	R	8	4	0	0	0	0	0	12
	%	66,6 7	33,3 3	0,00	0,00	0,0 0	0,00	0,00	100
2. Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	R	4	1	2	4	1	0	0	12
	%	33,3 3	8,33	16,6 7	33,3 3	8,3 3	0,00	0,00	100
3. Gestão democrática e transparente	R	7	3	2	0	0	0	0	12
	%	58,3 3	25,0 0	16,6 7	0,00	0,0 0	0,00	0,00	100
4. Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	R	10	2	0	0	0	0	0	12
	%	83,3 3	16,6 7	0,00	0,00	0,0 0	0,00	0,00	100
5. Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	R	7	2	3	0	0	0	0	12
	%	58,3 3	16,6 7	25,0 0	0,00	0,0 0	0,00	0,00	100
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição									
6. Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	R	4	2	1	1	0	1	3	12
	%	33,3 3	16,6 7	8,33	8,33	0,0 0	8,33	25,00	100
7. Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões etc.)	R	2	2	3	2	1	2	0	12
	%	16,6 7	16,6 7	25,0 0	16,6 7	8,3 3	16,67	0,00	100
8. Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional etc.)	R	4	0	4	3	0	1	0	12
	%	33,3 3	0,00	33,3 3	25,0 0	0,0 0	8,33	0,00	100
9. Promoção de ações	R	3	2	5	0	0	2	0	12

voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural etc.)	%	25,00	16,67	41,67	0,00	0,00	16,67	0,00	100
---	---	-------	-------	-------	------	------	-------	------	-----

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Quadro 10 - Total de respondentes do Eixo II – Comunidade Externa

COMUNIDADE EXTERNA									
EIXO 2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIAR	INEXISTENTE	TOTAL
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional									
1. Qualidade de ensino	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
2. Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
3. Gestão democrática e transparente	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
4. Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
5. Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição									
6. Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	R	11	10	1	4	1	13	3	43
	%	25,58	23,26	2,33	9,30	2,33	30,23	6,98	100
7. Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões etc.)	R	17	9	4	3	2	6	2	43
	%	39,53	20,93	9,30	6,98	4,65	13,95	4,65	100
8. Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias)	R	16	9	7	4	2	5	0	43
	%	37,21	20,93	16,28	9,30	4,65	11,63	0,00	100

com a comunidade/empresas, capacitação profissional etc.)									
9. Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural etc.)	R	13	12	3	3	2	9	1	43
	%	30,23	27,21	6,98	6,98	4,65	20,93	2,33	100

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

* A comunidade externa não respondeu a essa pergunta

O Quadro 11 apresenta o diagnóstico do Eixo II no IFMG *Campus* Avançado Ipatinga, com base na escala indicativa de ação, supracitada na metodologia.

Quadro 11 – Diagnóstico do Eixo II

Indicador	Avaliação positiva	Ação
1. Qualidade de ensino	90,66%	MANTER
2. Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	46,72%	CORRIGIR
3. Gestão democrática e transparente	70,09%	MANTER
4. Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	85,05%	MANTER
5. Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	83,24%	MANTER
6. Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	44%	CORRIGIR
7. Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões etc.)	54%	DESENVOLVER
8. Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional etc.)	52,67%	DESENVOLVER
9. Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual,	62%	DESENVOLVER

raça/etnia, cultural etc.)		
----------------------------	--	--

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

3.3. Eixo III: Políticas Acadêmicas

Este eixo tem como objetivo principal avaliar as Políticas Acadêmicas do IFMG – *campus* avançado Ipatinga. Para isso, discentes, docentes e técnicos administrativos avaliaram três dimensões, a saber: (a) Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; (b) Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade; e (c) Dimensão 9 – Política de atendimento aos discentes. A Dimensão 4 foi avaliada, ainda, por membros da comunidade externa.

Na Dimensão 2, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

- integração entre ensino, pesquisa e extensão;
- manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais;
- programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.);
- programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.);
- programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.);
- programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado);
- oferta de cursos semipresenciais e a distância;
- oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC);
- promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais;
- ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar;
- parcerias institucionais para oferta de estágios; e

- uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.

Já no que tange à Dimensão 4, Comunicação com a sociedade, os indicadores avaliados foram:

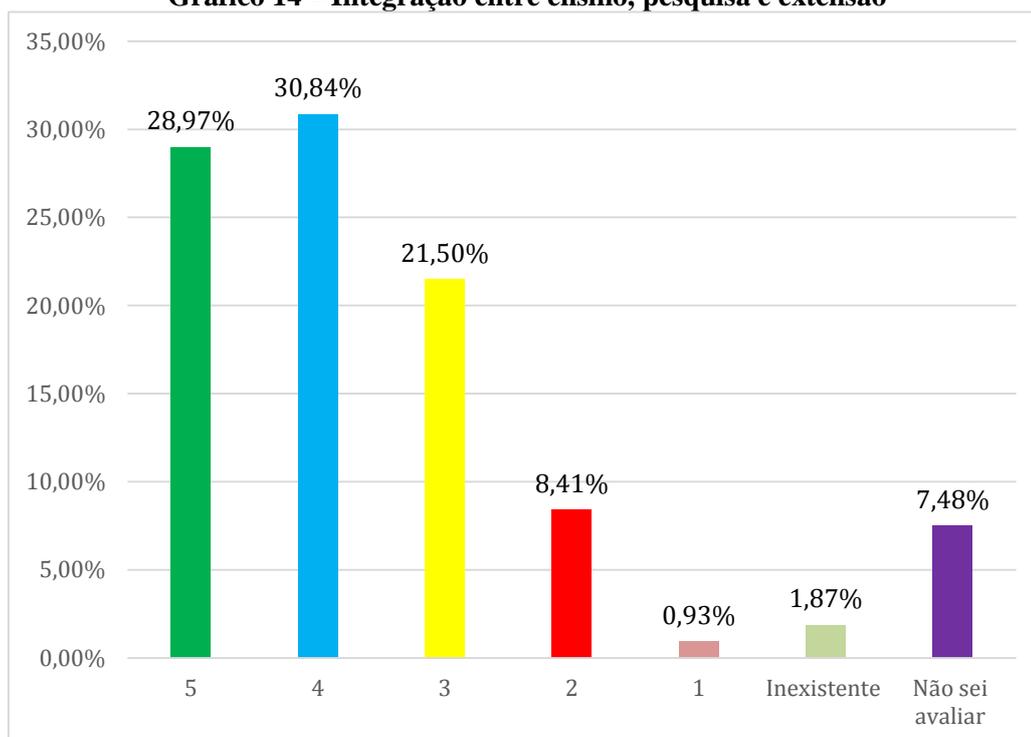
- canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco/ portal/telefone/e-mail;
- canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz;
- canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional;
- a informação entregue aos usuários da instituição;
- divulgação do vestibular e processos seletivos; e
- atuação da Ouvidoria.

Por fim, para a avaliação da Dimensão 9, Políticas de atendimento aos discentes, avaliou-se os indicadores:

- assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc.);
- serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.);
- oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas;
- inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas; e
- implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.

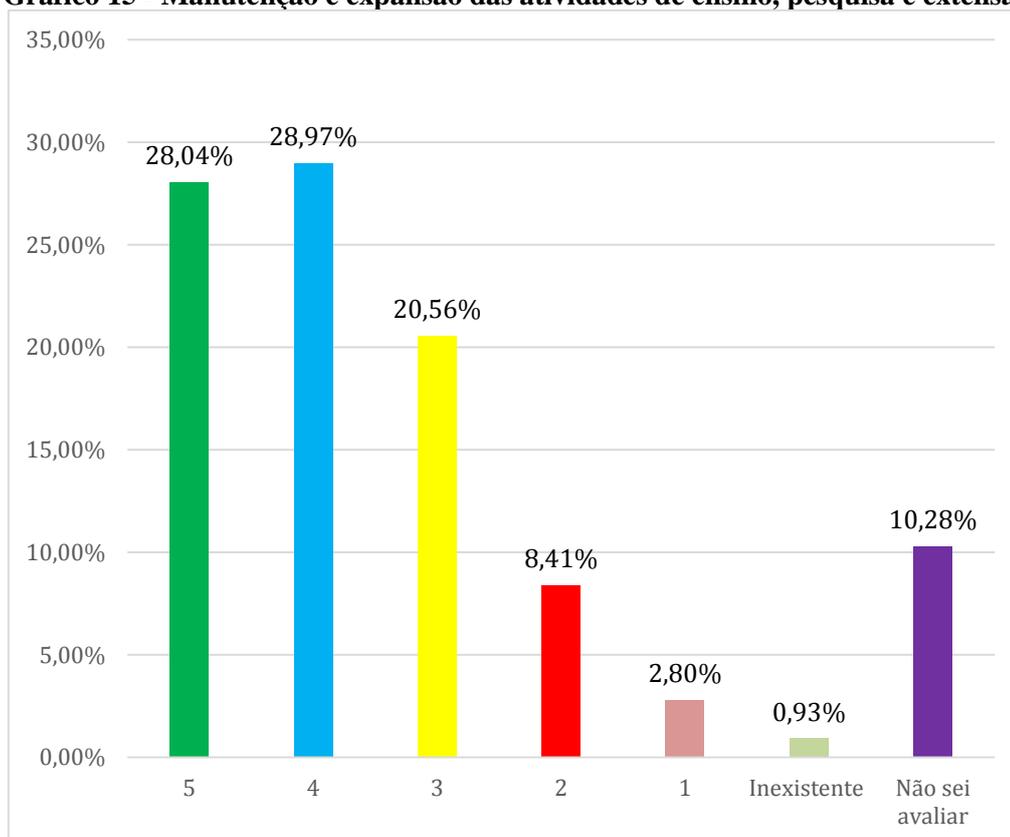
O resultado da avaliação do Eixo III e a análise de cada uma de suas dimensões são apresentados nos gráficos de número 14 ao 37 a seguir.

Gráfico 14 – Integração entre ensino, pesquisa e extensão



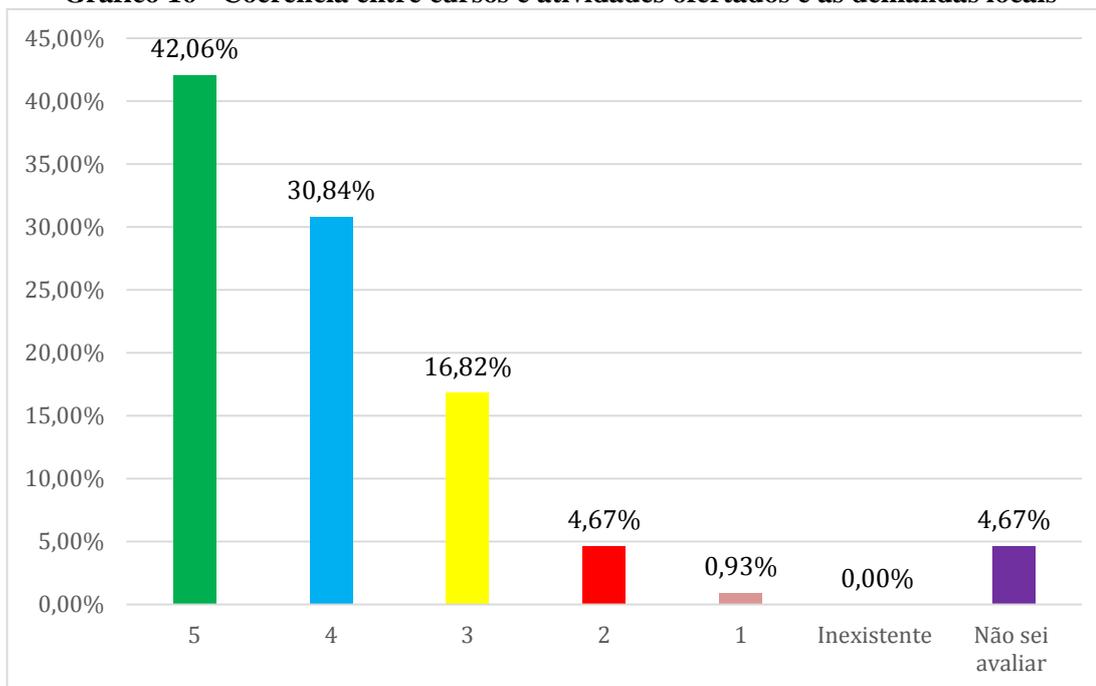
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 15 - Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão



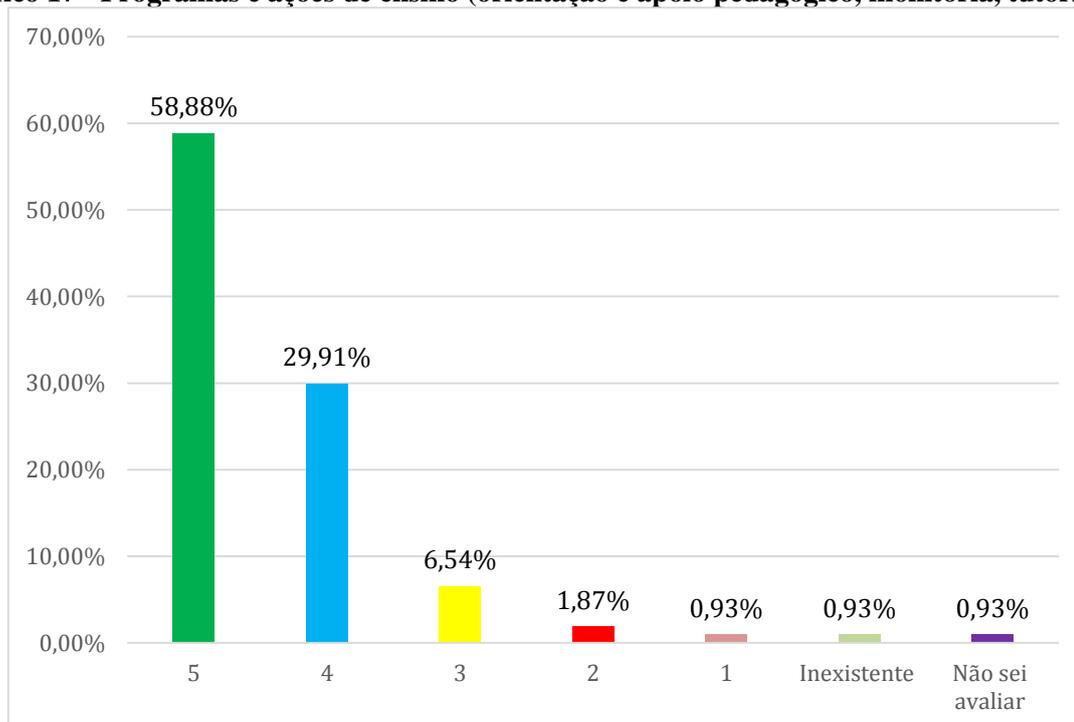
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 16 - Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais



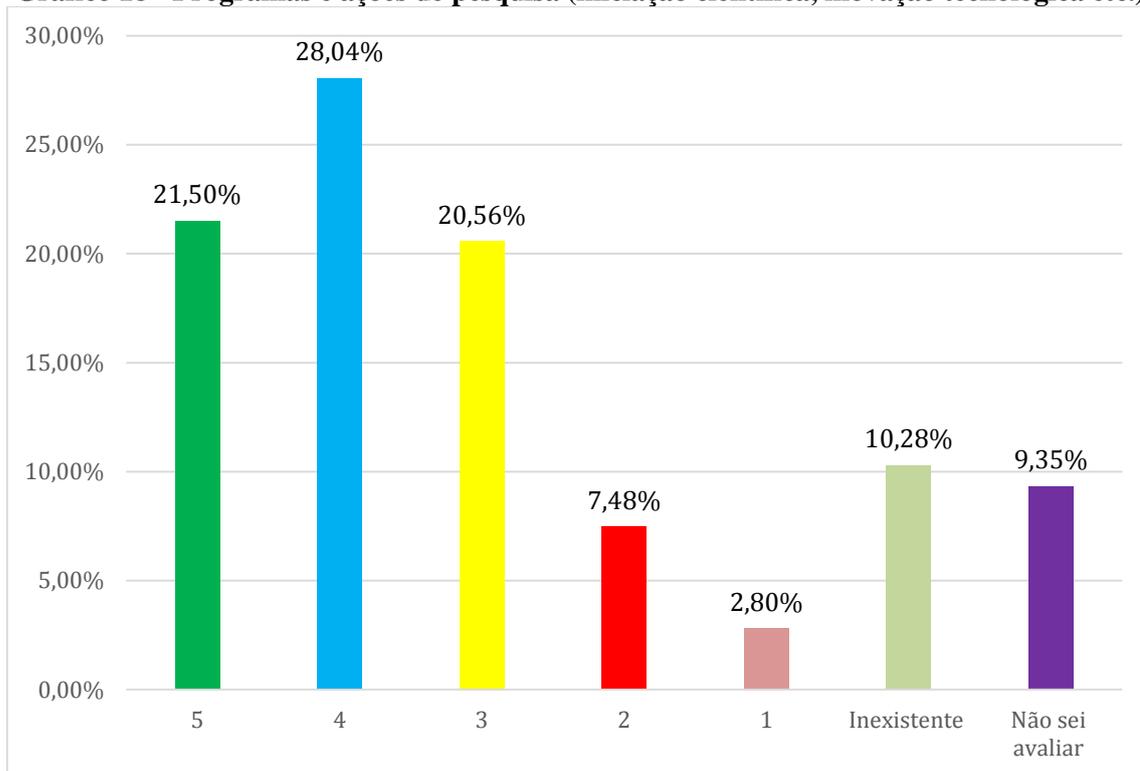
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 17 - Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.)



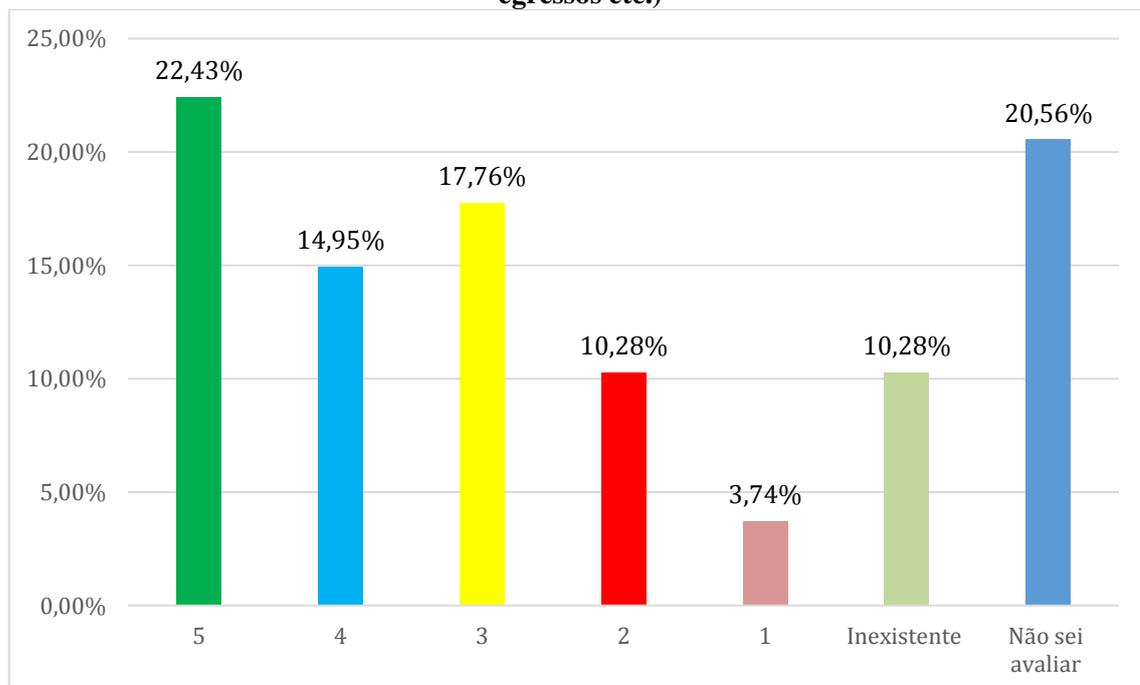
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 18 - Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.)



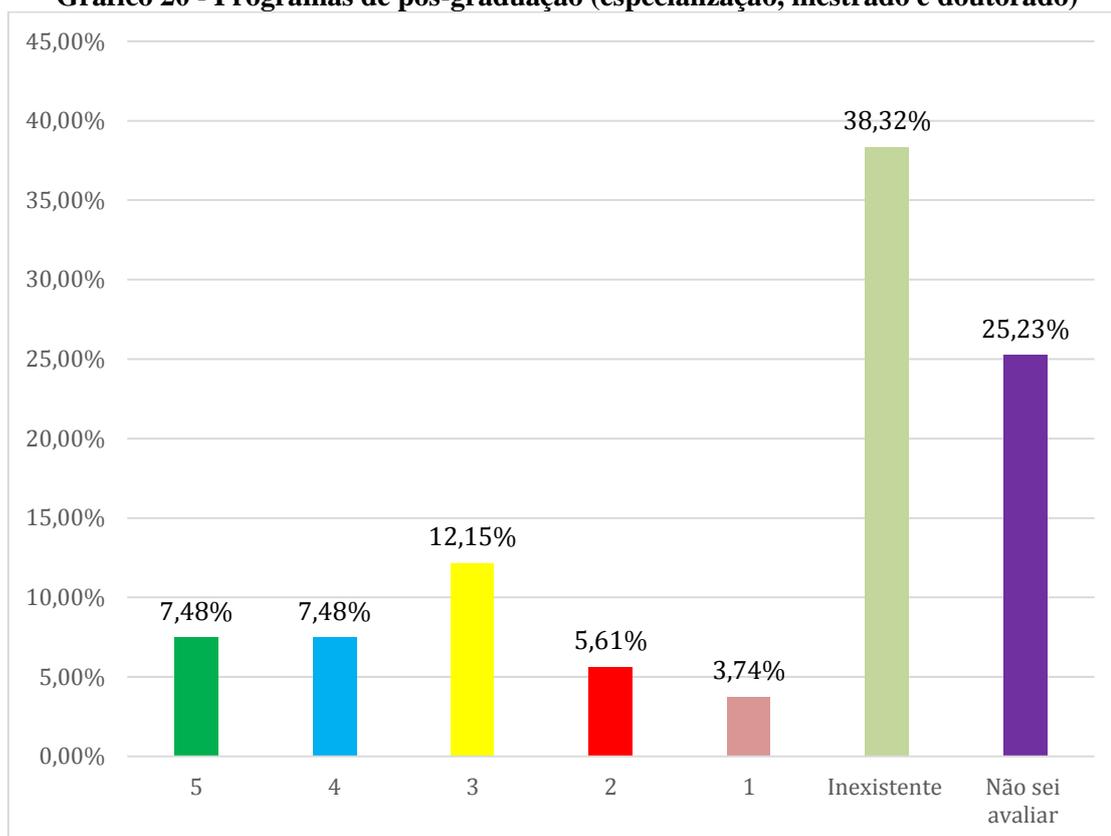
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 19 - Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.)



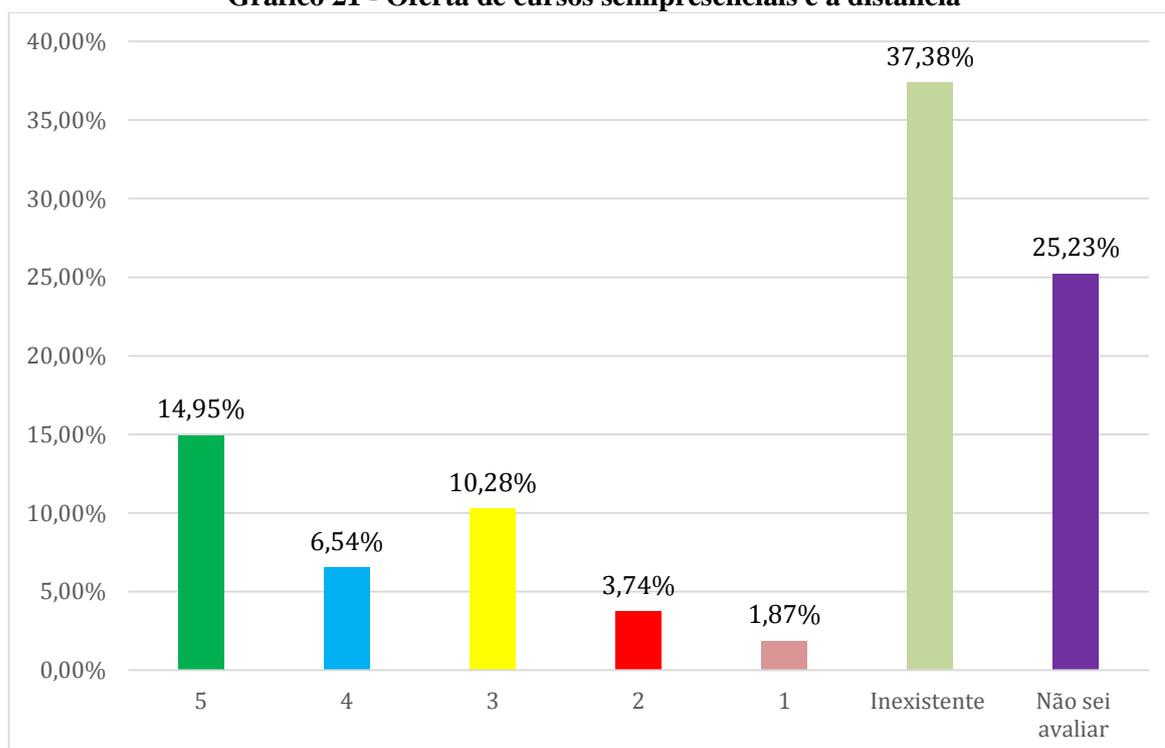
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 20 - Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)



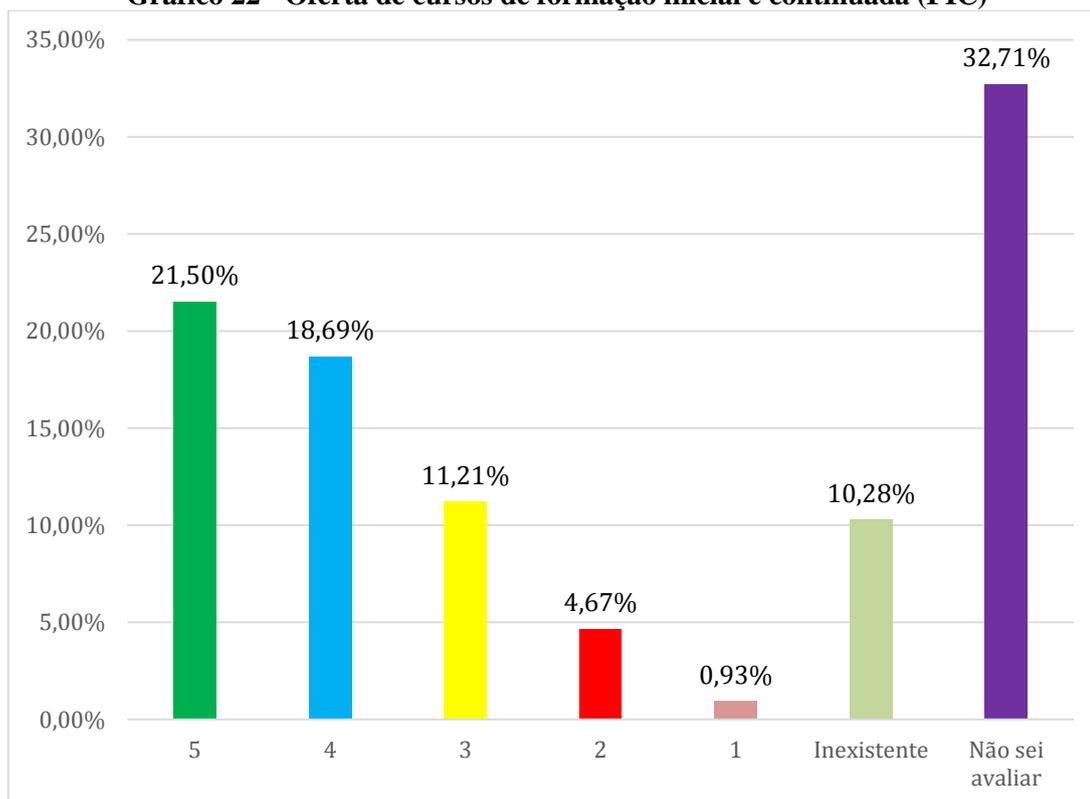
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 21 - Oferta de cursos semipresenciais e a distância



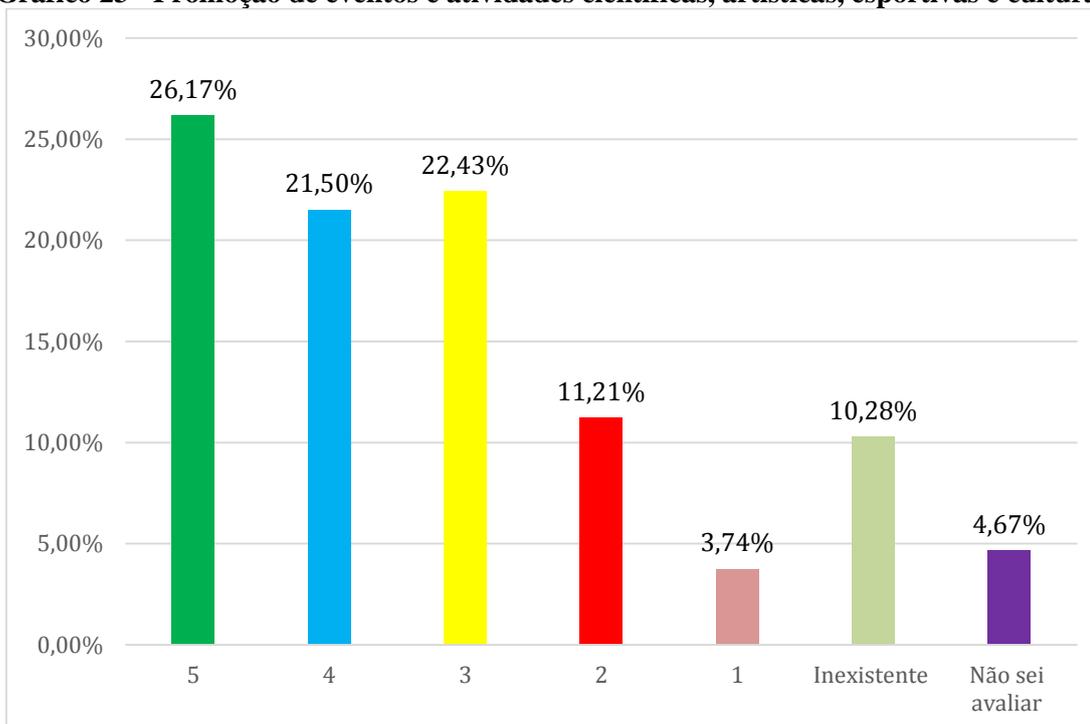
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 22 - Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)



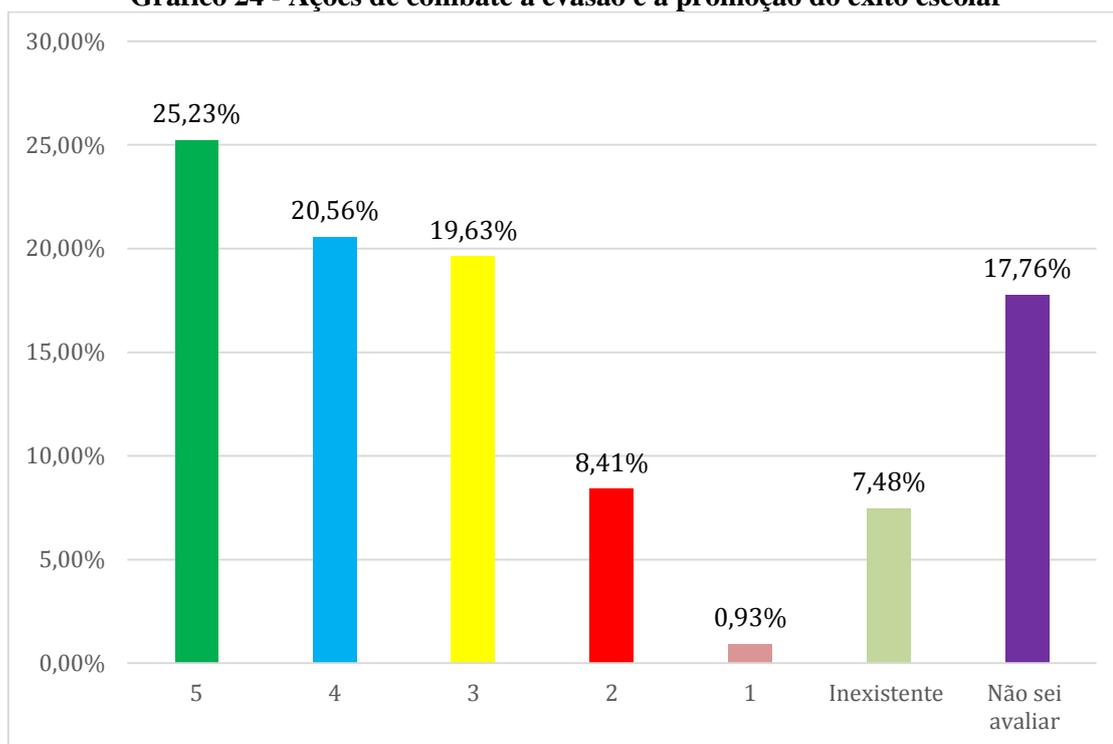
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 23 - Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais



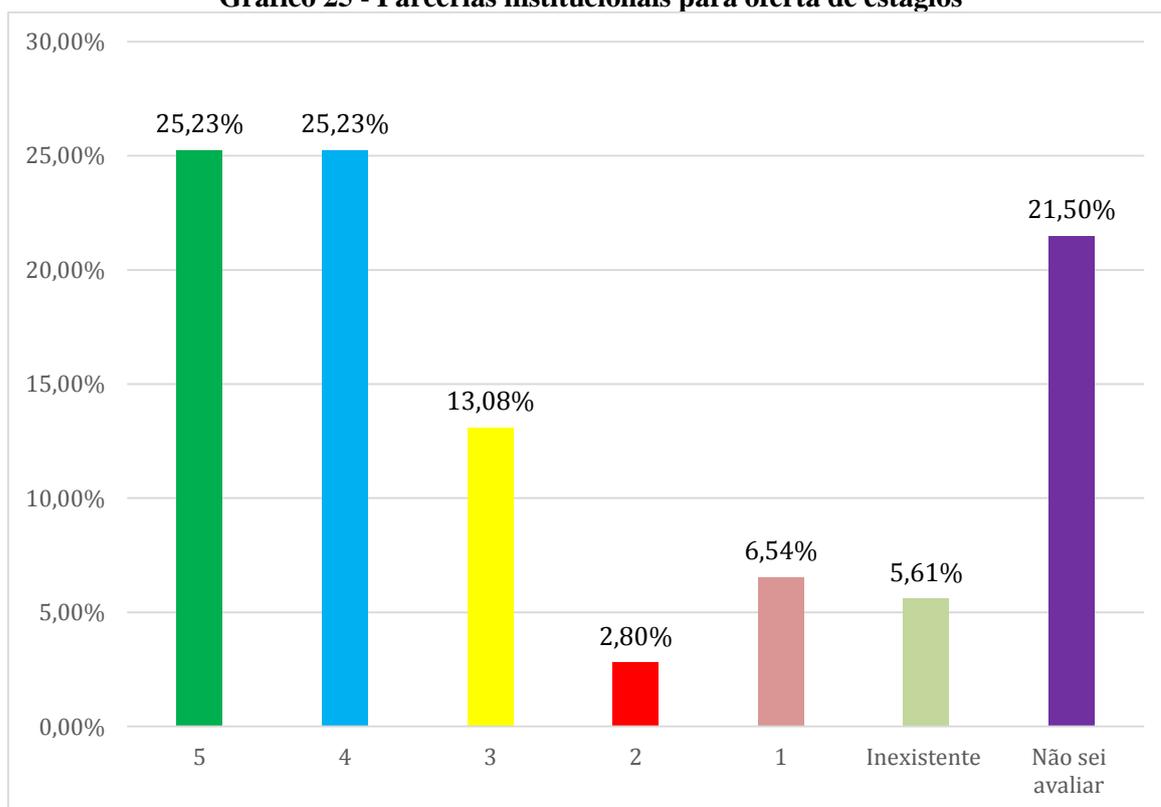
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 24 - Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar



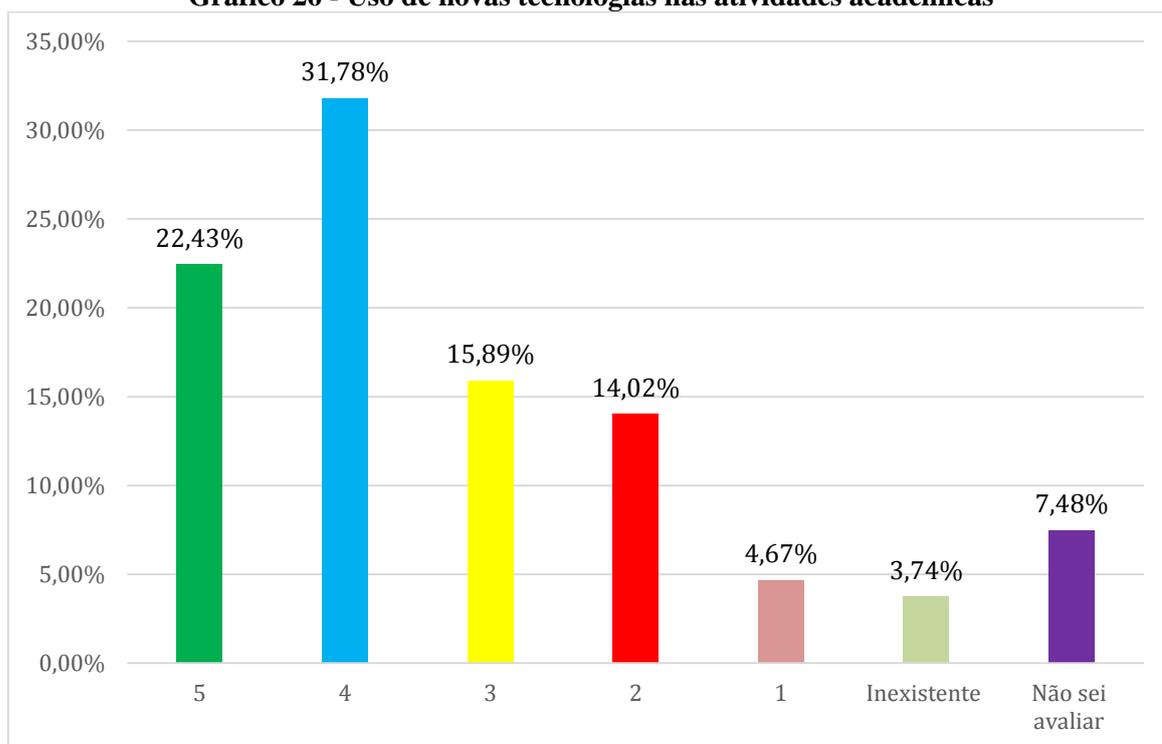
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 25 - Parcerias institucionais para oferta de estágios



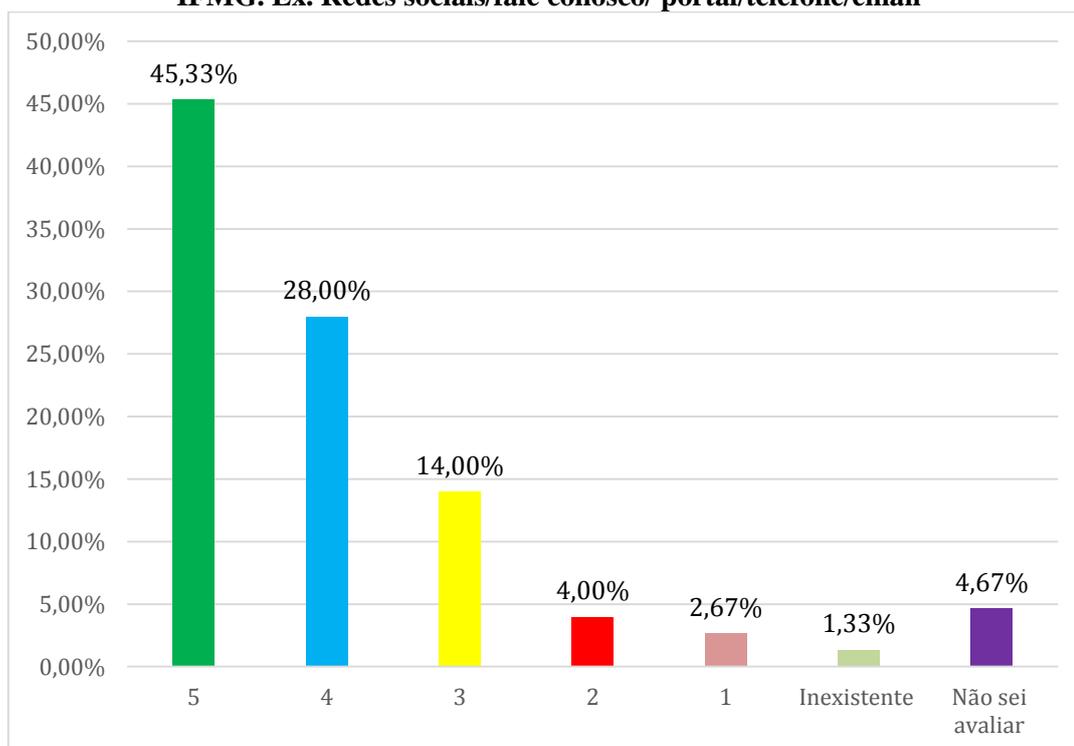
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 26 - Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas



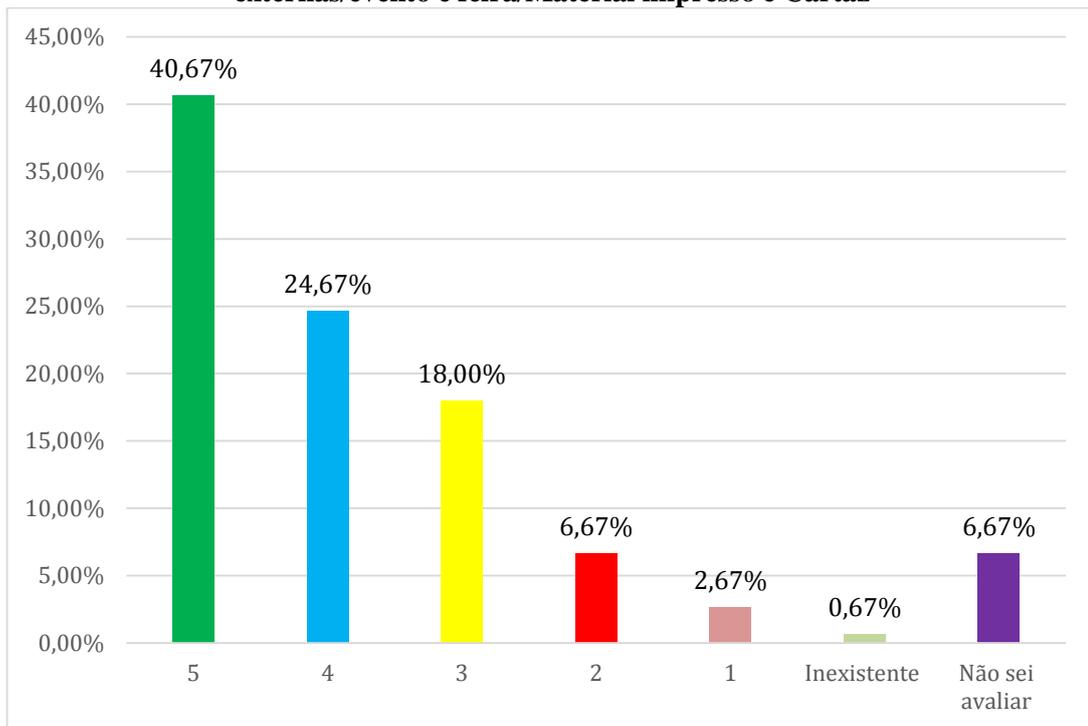
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 27 - Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco/ portal/telefone/email



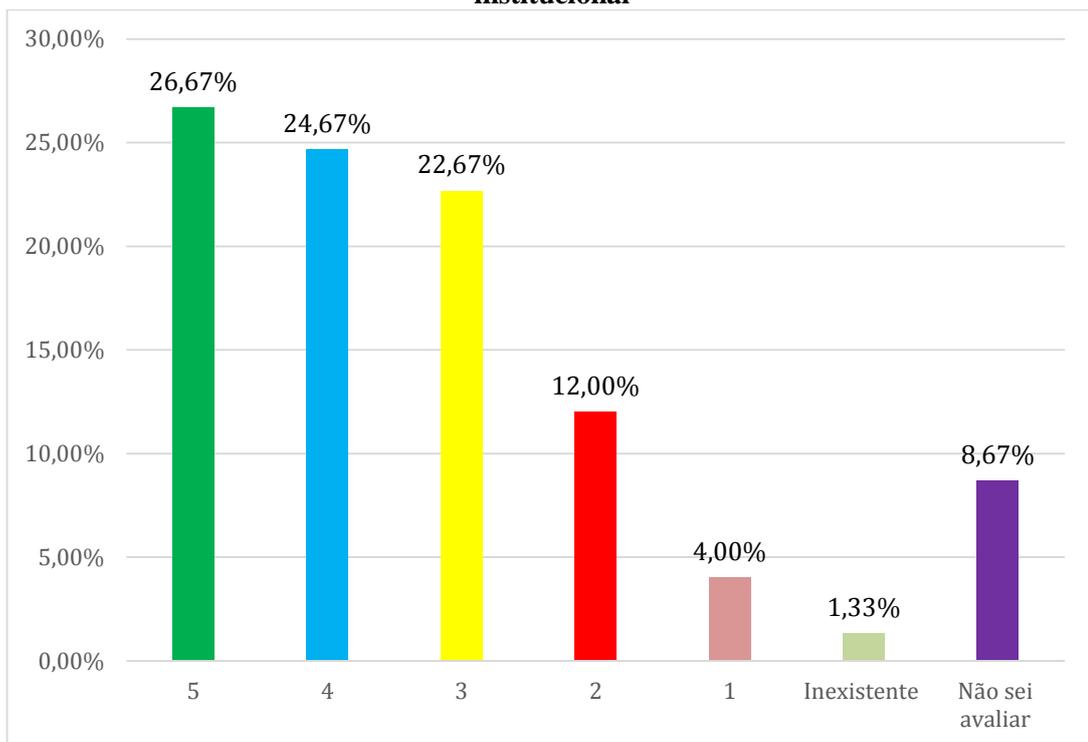
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 28 - Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz



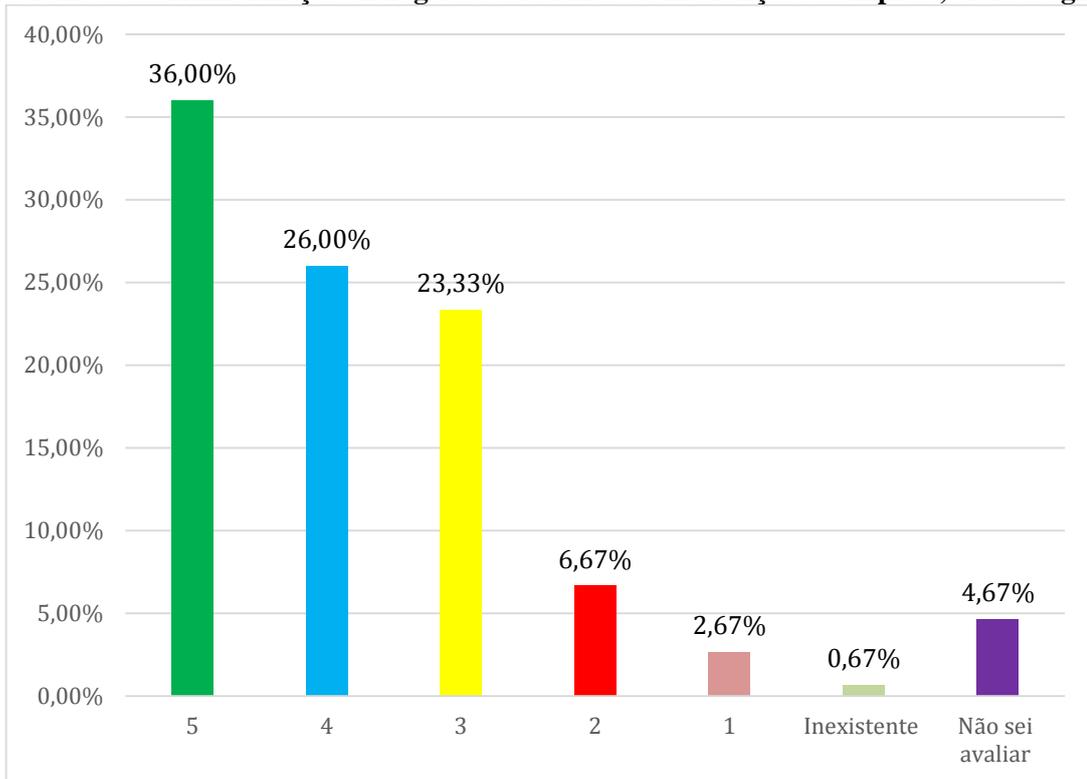
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 29 - Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional



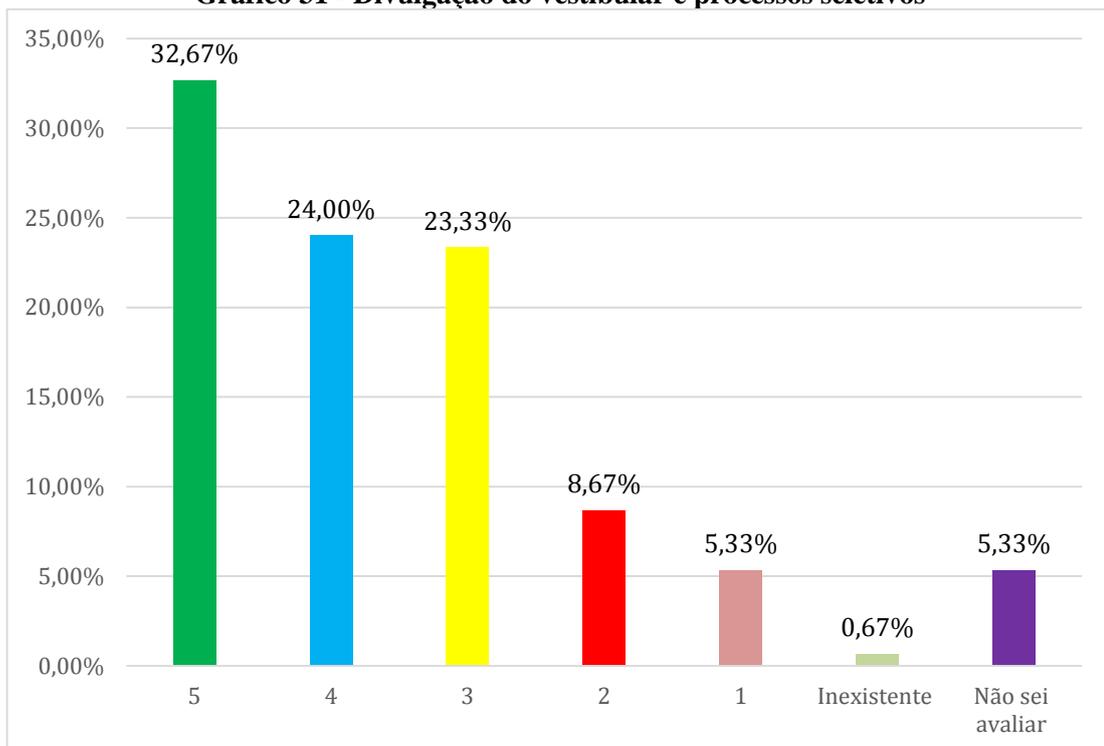
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 30 - A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil



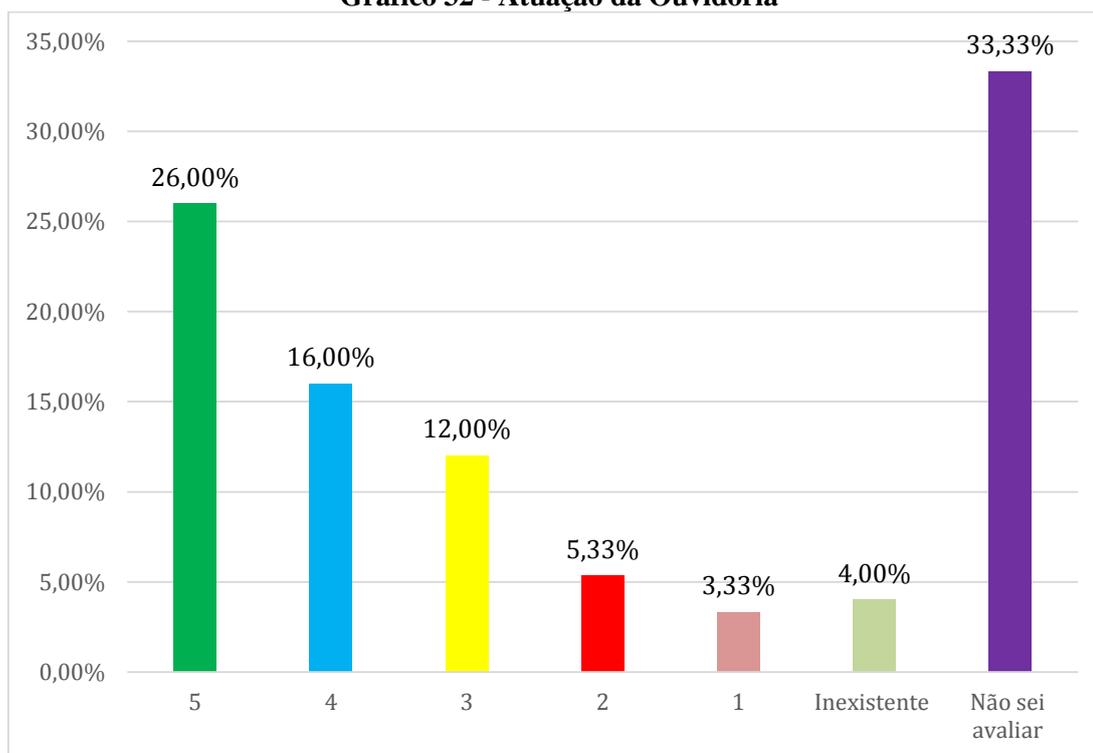
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 31 - Divulgação do vestibular e processos seletivos



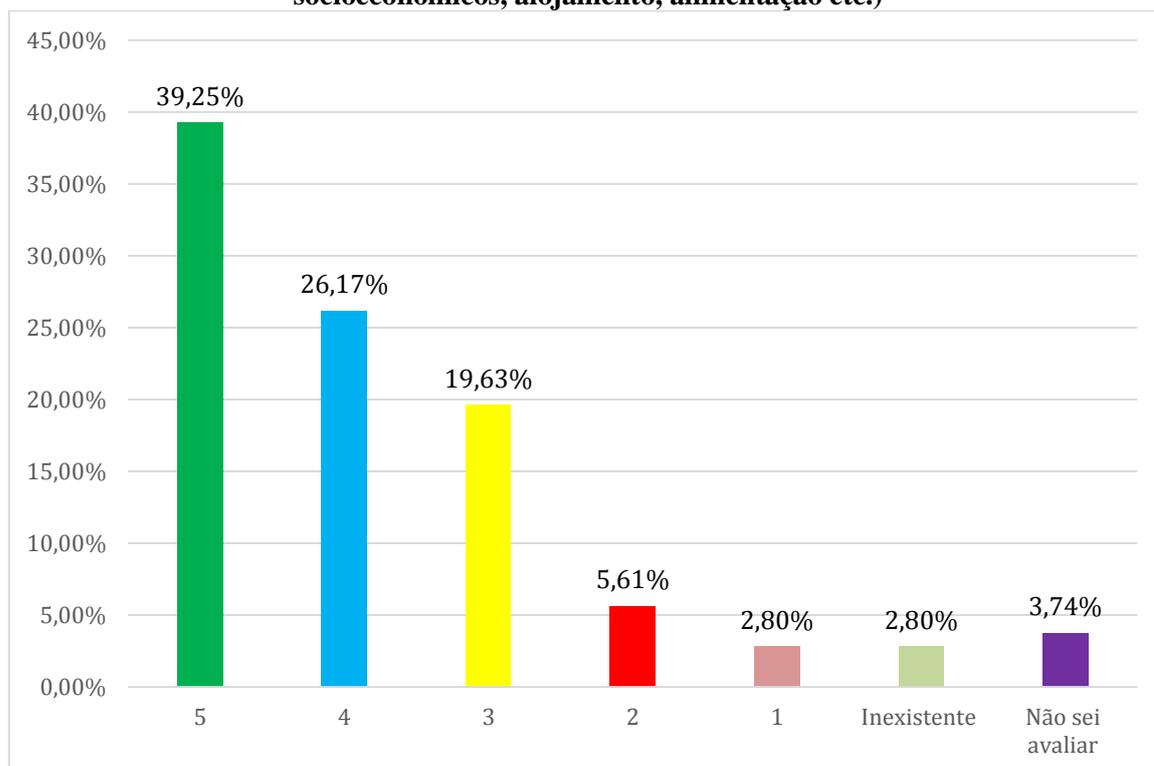
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 32 - Atuação da Ouvidoria



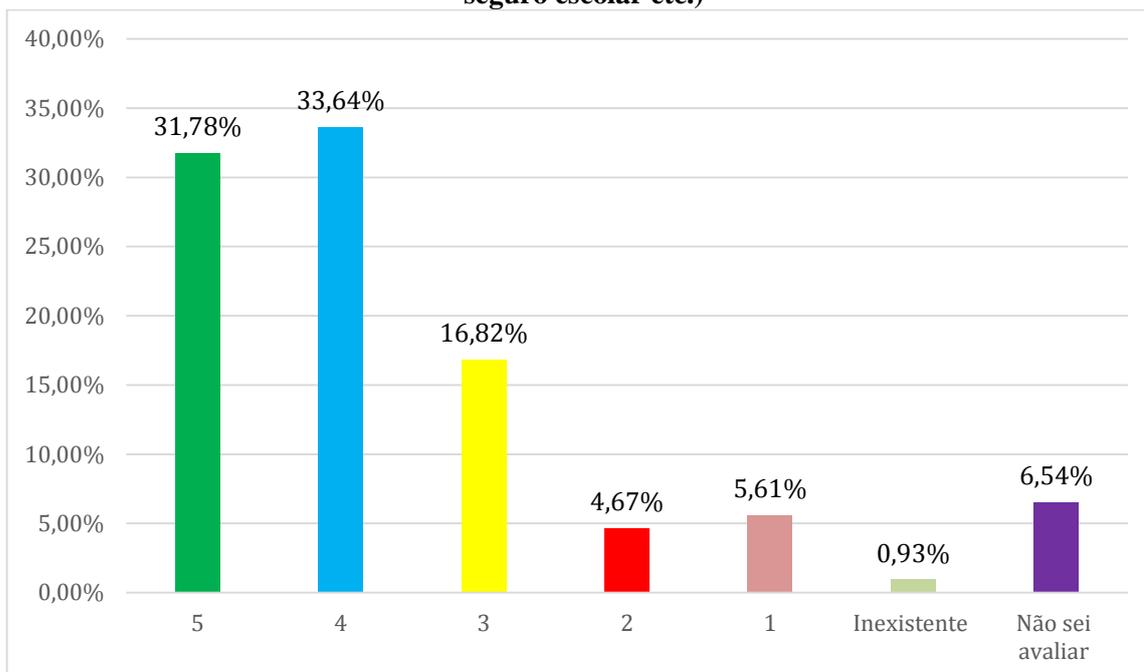
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 33 - Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc.)



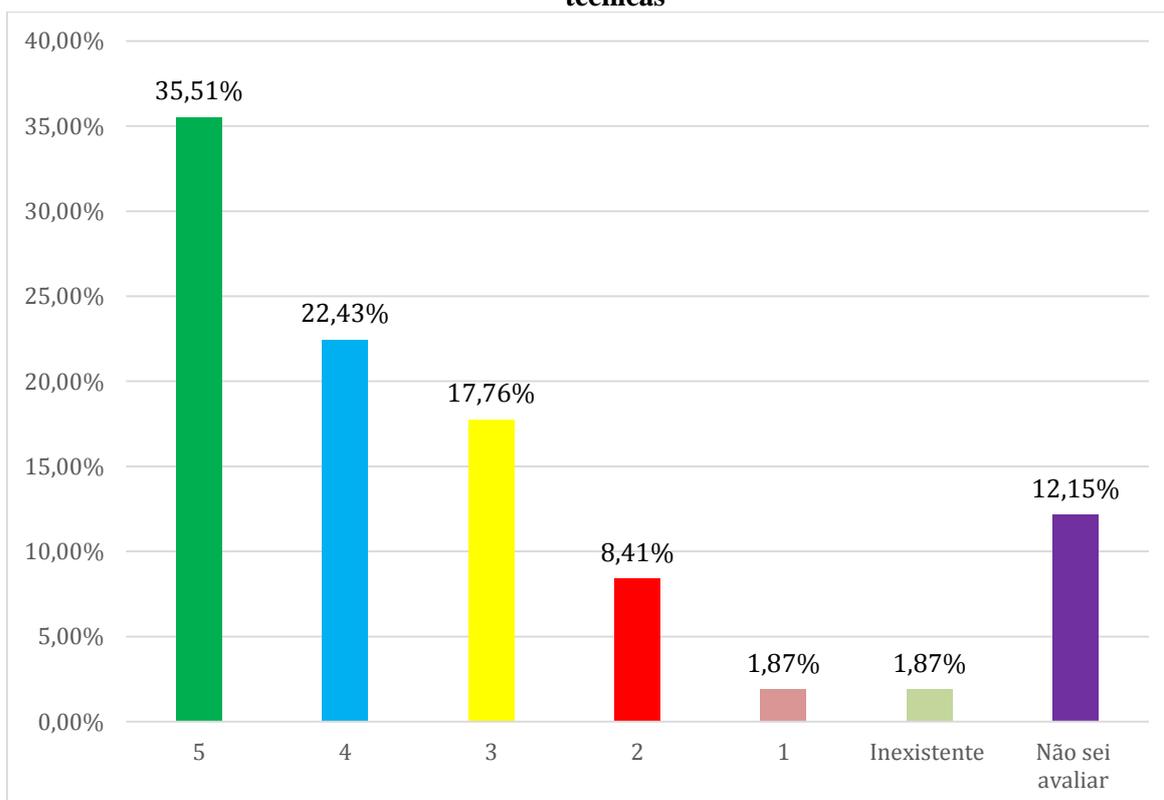
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 34 - Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.)



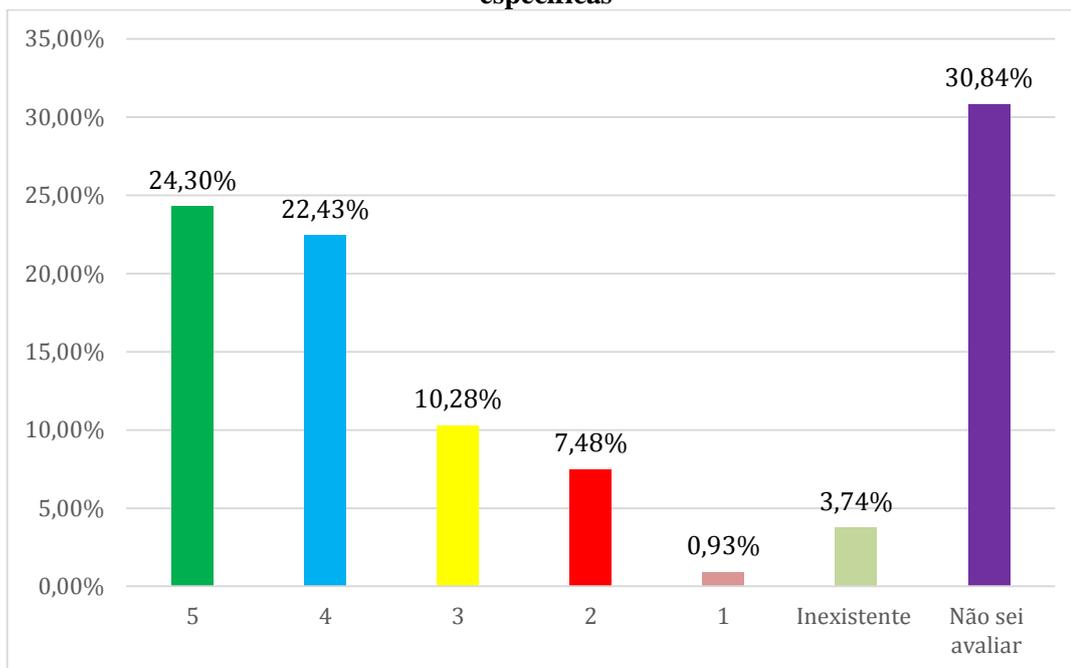
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 35 - Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas



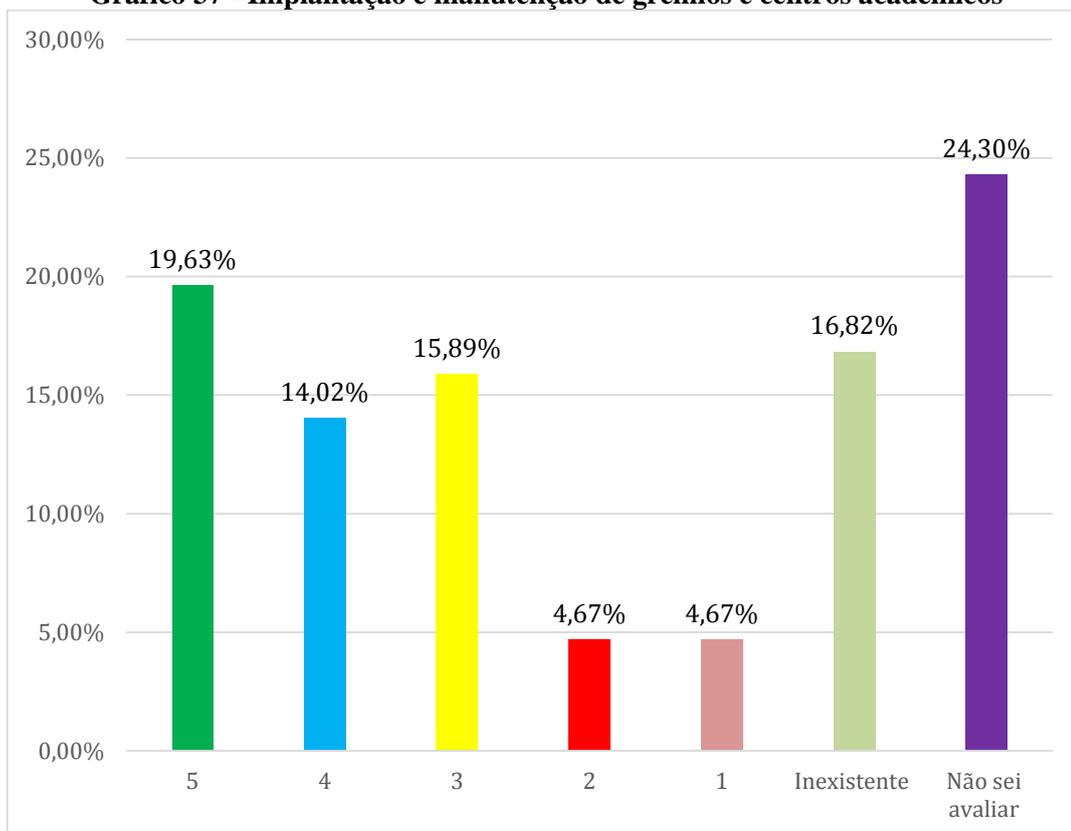
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 36 - Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 37 - Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Observa-se, a partir do Gráfico 14, que a integração entre ensino, pesquisa e extensão no IFMG *campus* avançado Ipatinga recebeu avaliação positiva de 59,81% dos respondentes, que a consideraram como BOA (30,84%) ou ÓTIMA (28,97%). Ficou evidenciado, portanto, que, embora mais de 50% dos entrevistados tenham considerado essa integração profícua, há uma necessidade de maior articulação do tripé Ensino, Pesquisa e Extensão na *práxis* acadêmica, em especial, no que tange à pesquisa, como será evidenciado adiante.

Um resultado semelhante pôde ser percebido no que diz respeito à manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão (Gráfico 15). Um total de 57,01% dos respondentes considerou-as como BOA (28,97%) ou ÓTIMA (28,04%). Com efeito, fica evidente que, para os entrevistados, há uma expectativa que essas atividades possam ser melhoradas. Tal resultado é corroborado pelo fato de o indicador ter sido avaliado como REGULAR por 20,56% dos respondentes – um número considerável.

Em relação à coerência entre os cursos e as atividades ofertadas e as demandas locais (Gráfico 16), a avaliação foi bem positiva: 72,9% dos respondentes consideraram a oferta do *campus* ÓTIMA (42,06%) ou BOA (30,84). É importante ressaltar que o Vale do Aço, em especial, a cidade de Ipatinga destaca-se por estar inserida em uma região industrial, com foco na siderurgia e na geração, transmissão e distribuição de energia elétrica. Nesse sentido, os cursos ofertados e/ou em andamento no IFMG *campus* Avançado Ipatinga, no ano de 2018 – Técnico em Mecânica, Técnico em Eletrotécnica, Técnico em Segurança do Trabalho e o curso de Graduação em Engenharia Elétrica –, atendem, inquestionavelmente, às demandas da região e, provavelmente, farão com que a avaliação desse indicador seja mantida.

Os programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.), como indica o Gráfico 17, também foram bem avaliados, visto que 88,79% dos respondentes avaliaram-nos como ÓTIMO (58,88%) ou BOM (29,91%). Espera-se que a avaliação positiva desse indicador seja mantida nas próximas avaliações.

Por outro lado, os programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.) (Gráfico 18) precisam passar por uma revisão e correção, pois foram avaliados como positivos por apenas 49,54% dos respondentes. Acredita-se que com a inauguração do *campus* Avançado Ipatinga, que aconteceu em julho de 2018, e com a implantação dos laboratórios (em andamento), ações de inovação tecnológica e projetos de iniciação científica começarão a

ser desenvolvidos nos próximos anos e/ou serão ampliados, dando mais destaque à pesquisa nesse *campus*.

Os programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.), como sinaliza o Gráfico 19, também foram avaliados como programas e ações que precisam ser corrigidos na instituição. Apenas 37,38% dos respondentes avaliaram esse indicador como ÓTIMO (22,43%) ou BOM (14,95%). É oportuno frisar, no entanto, que 20,56% dos respondentes não souberam avaliá-los e 10,28% julgaram-nos inexistentes. Desse modo, fica evidente que é preciso divulgar mais esses programas e ações de extensão, já que projetos como o *Cinema e Debate*, o *Vida Literária* e o *Pré-IFMG* aconteceram em 2018 e mobilizaram professores e alunos em diversas atividades voltadas, principalmente, às escolas estaduais e municipais da região. Espera-se, assim, que nos próximos anos, essas ações sejam ampliadas e ganhem mais visibilidade na comunidade acadêmica e na comunidade externa ao *campus*.

Os programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado) (Gráfico 20), assim como os cursos semipresenciais e a distância (Gráfico 21), ainda não são ofertados no IFMG *campus* Avançado Ipatinga. Trata-se de uma unidade nova, recém-inaugurada, que conta como uma estrutura física em fase de implantação e um número de funcionários diferente dos demais *campi* da instituição. Assim, como era de se esperar, esses indicadores não foram bem avaliados. Em ambos os casos, mais de 60% dos respondentes avaliaram-nos como INEXISTENTE ou NÃO SEI AVALIAR. Faz-se necessário, contudo, que nos próximos anos cursos dessas modalidades comecem a ser oferecidos à comunidade acadêmica, respeitando-se, evidentemente, as limitações do *campus*.

No que tange à oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC), como destaca o Gráfico 22, a maioria dos respondentes novamente não soube avaliá-la (32,71%). Um total de 40,19% fez uma avaliação positiva desse indicador. Ademais, 10,28% julgou-a como INEXISTENTE. Diante desses resultados, fica evidente que a oferta de cursos dessa modalidade precisa passar por correções. A comunidade acadêmica e/ou externa parece desconhecer os cursos oferecidos pelo *campus*, o que requer maior divulgação, tendo em vista que no segundo semestre de 2018 foram ofertados, cursos, tais como: *Noções de Ferrovias*; *Instalações Elétricas Residenciais*; *Microcontroladores: Plataforma Arduino*; *Auxiliar Técnico em Segurança do Trabalho*; e *Otimizando os estudos e o autodesenvolvimento*, foram oferecidos a estudantes e a trabalhadores asque concluíram o Ensino Médio e desejavam

ampliar seu conhecimento em uma nova área da indústria. Por outro lado, é preciso investigar mais a fundo, dentre os que tinham conhecimento dessa oferta, quais melhorias podem ser feitas.

A promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais (Gráfico 23) foi outro indicador mal avaliado. Dos respondentes, 47,67% avaliaram esses eventos e atividades como positivas: 26,17% como ÓTIMO e 21,5% como BOM. Acredita-se, todavia, que esse resultado está diretamente relacionado à data da aplicação do questionário de Autoavaliação do IFMG 2018 (agosto e setembro de 2018), pois diversas atividades dessa natureza aconteceram na *III Semana de Ciência e Tecnologia* (22 a 26 de outubro de 2018), na *III Semana da Diversidade, Arte e Cultura* (20 a 23 de novembro de 2018) e na *I Jornada científica* (01 de dezembro de 2018). Face ao exposto, precisamos revisar e redistribuir melhor as atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais do *campus* ao longo dos próximos anos letivos, para que elas não se concentrem em um mesmo período e influenciem a avaliação desse indicador.

As ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar (Gráfico 24) precisam ser aperfeiçoadas no *campus*. Menos de 50% dos respondentes avaliaram essas ações como positivas: 25,23% ÓTIMA e 20,56% BOA. Assim sendo, faz-se necessário que a equipe desenvolva ações para melhorar essa imagem, visto que existem recursos sendo aplicados nas ações da assistência estudantil, bolsas permanência, bolsas de monitoria, bolsas de extensão que auxiliam na melhoria do desempenho acadêmico, minimizando a evasão e possibilitando a permanência dos alunos.

No que toca às parcerias institucionais para oferta de estágios (Gráfico 25), 50,46% dos respondentes julgaram que essas parcerias são ÓTIMAS (25,23%) ou BOAS (25,23%). Contudo, cabe ao *campus* buscar firmar convênios e melhorar a colaboração instituto-indústria, por exemplo.

Por fim, no que concerne à Dimensão 2: *políticas para o ensino, pesquisa e extensão*, o uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas também precisa ser melhorado no *campus*. Embora 54,21% dos respondentes tenham avaliado esse item como ÓTIMO (22,43%) ou BOM (31,48%), como indica o Gráfico 26, novas ferramentas poderão ser incorporadas às aulas, principalmente, com o funcionamento dos novos laboratórios.

Em relação à Dimensão 4: *Comunicação com a sociedade*, os canais de comunicação de relacionamento utilizados para transmitir/receber informações com o IFMG (redes sociais, fale conosco, portal, telefone, e-mail) foram muito bem avaliados pelos servidores, alunos e comunidade externa (Gráfico 27). Dos respondentes, 73,33% avaliaram-nos como ÓTIMOS (45,33%) ou BONS (28%).

Por outro lado, como sinaliza o Gráfico 28, os canais de exposição da marca do IFMG (sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz) precisam ser melhorados. Um total de 65,34% dos entrevistados avaliou esses canais como positivos: 40,67% como ÓTIMOS e 24,67% como BONS. É pertinente dizer, contudo, que apenas no segundo semestre de 2018 muitos desses itens, tais como sinalizações internas e externas, foram instaladas no *campus*. Assim, espera-se que nas próximas avaliações esse indicador seja aprimorado.

Os canais de divulgação de informação (notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional), como aponta o Gráfico 29, também precisam passar por melhorias. Dos respondentes, 51,34% avaliou-os como ÓTIMOS (26,67%) ou BONS (24,67%). O IFMG *campus* Avançado Ipatinga, no ano de 2018, divulgou seu *campus*, seu vestibular e suas ações em jornais (televisivos e impressos) da região, bem como em entrevistas de rádios e nas diversas páginas de suas redes sociais (*Facebook, Instagram*, site institucional). No entanto, se ampliarmos e melhorarmos a informação veiculada, provavelmente, melhoraremos esse indicador.

Ademais, como sugere o Gráfico 30, nem sempre a informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil. Um total de 62% dos entrevistados afirmou que essa informação é ÓTIMA (6%) ou BOA (26%), mas esse resultado pode ser aperfeiçoado.

A divulgação do vestibular e processos seletivos (Gráfico 31) é outro indicador que pode ser aprimorado nos próximos anos. 56,67% dos respondentes avaliaram essa divulgação de modo positivo. Todavia, se o *campus* melhorar seus canais de divulgação de informação e o modo como essa informação é entregue aos usuários, como supracitado, automaticamente a divulgação de vestibulares e processos seletivos também será mais bem-sucedida.

Em relação à atuação da ouvidoria (Gráfico 32), há a necessidade de aprimoramentos, pois apenas 42% dos respondentes alegaram que ela atua de forma positiva e 33,33% afirmaram

não saber avaliá-la. Cabe ressaltar que o canal de comunicação da Ouvidoria está disponível a todos no *site* da Instituição.

Quanto à Dimensão 9: *Políticas de atendimento aos discentes*, a assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc.) (Gráfico 33) foi avaliada como positiva por 65,42% dos respondentes. Desses, 39,25% julgaram-nas como ÓTIMAS e 26,17%, BOAS. Novas políticas e ações podem ser repensadas para os próximos anos, contudo, a oferta de auxílios depende de verbas governamentais.

Os serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.) também receberam o mesmo percentual de avaliação: 65,42% dos entrevistados consideraram esses serviços como positivos (Gráfico 34). No IFMG *campus* Avançado Ipatinga diversas intervenções têm sido feitas pelo pedagogo e pela assistente social da instituição. Para os próximos anos, se possível, novas ações afirmativas podem ser tomadas.

A oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas (Gráfico 35) foi avaliada por 57,94% dos respondentes como ÓTIMA (35,51%) ou BOA (22,43%). Com a ampliação do *campus* e a chegada do curso Integrado em Automação Industrial, no ano de 2019, espera-se, contudo, que essas bolsas possam ser ampliadas.

Já a inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas (Gráfico 36) precisa ser revista e corrigida no *campus*, o que é compreensível, visto que o NAPNEE se encontra em processo de implantação no *campus*, visto que ainda não houve demanda para atendimento. Menos de 50% dos respondentes avaliaram que essa assistência é positiva e 30,84% não souberam avaliá-la.

Por fim, a implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos (Gráfico 37) também precisa ser examinada. 33,65% dos entrevistados afirmaram que esses grêmios e centros acadêmicos são ÓTIMOS (19,63%) ou BONS (14,02%). Contudo, não há ainda no *campus* espaço adequado para essa implantação, o que esperamos solucionar *a posteriori*.

De modo geral, as Políticas Acadêmicas do IFMG *campus* Avançado Ipatinga carecem, urgentemente, de atenção. Dos 24 (vinte e quatro) indicadores que compõem o Eixo 3, nove precisam ser corrigidos e onze, melhorados.

Na análise por dimensão, a situação mais crítica é observada na Dimensão 2: *Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão*, na qual seis dos 13 (treze) itens foram mal avaliados (avaliação positiva <50%). Já na Dimensão 4: *Comunicação com a sociedade*, quatro itens conseguiram avaliação positiva entre 50 e 70% e um acima de 70%. Por fim, na Dimensão 9: *Políticas de atendimento aos discentes*, dois obtiveram uma avaliação positiva abaixo de 50% e os outros três, entre 50 e 70%.

As ações vinculadas aos programas e ações de pesquisa, programas e ações de extensão, programas de pós-graduação, oferta de cursos semipresenciais e a distância, oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC) e promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais devem ser reavaliadas, devido ao baixo índice de avaliação positiva e ao alto índice de desconhecimento dessas ações. Assim, as ações existentes devem ser melhoradas nos próximos anos, e as que já acontecem devem ser divulgadas de forma mais contundente pela instituição.

Entre os indicadores bem avaliados pelos respondentes destacaram-se: (a) a coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais; (b) os programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.); e (c) os canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG (Redes sociais, fale conosco, portal, telefone, e-mail).

A partir dos dados apresentados, constata-se a necessidade de promover uma reformulação nas Políticas Acadêmicas implementadas pelo o IFMG *campus* Avançado Ipatinga. Tal medida perpassa pela:

- Melhor divulgação dos programas de pesquisa e de extensão;
- Melhor divulgação e melhor distribuição dos eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais;
- Ampliação da oferta e da divulgação de cursos de formação inicial e continuada;
- Oferta de cursos semipresenciais e/ou a distância;
- Planejamento para criação de Ouvidoria no *campus* do IFMG Ipatinga;
- Implementação de um núcleo de inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas;

- Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos para os discentes.

Os Quadros 12, 13, 14 e 15, a seguir, apresentam o total de respondentes no Eixo III, correspondentes, respectivamente, às categorias Docentes, Discentes, TAEs e Comunidade externa.

Quadro 12 - Total de respondentes do Eixo III - Discentes

DISCENTES									
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIA R	INEXISTENT E	TOTA L
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão									
1. Integração entre ensino, pesquisa e extensão	R	21	26	17	4	0	7	2	77
	%	27,7 7	33,7 7	22,0 8	5,19	0,0 0	9,09	2,60	100
2. Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	R	23	21	16	6	2	8	1	77
	%	29,8 7	27,2 7	20,7 8	7,79	2,6 0	10,39	1,30	100
3. Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	R	34	22	11	5	1	4	0	77
	%	44,1 6	28,5 7	14,2 9	6,49	1,3 0	5,19	0,00	100
4. Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.)	R	48	20	4	2	1	1	1	77
	%	62,3 4	25,9 7	5,19	2,60	1,3 0	1,30	1,30	100
5. Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.)	R	16	20	17	5	3	9	7	77
	%	20,7 8	25,9 7	22,0 8	6,49	3,9 0	11,69	9,09	100
6. Programas e ações de extensão (projetos,	R	18	12	11	6	4	17	9	77
	%	23,3 8	15,5 8	14,2 9	7,79	5,1 9	22,08	11,69	100

empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.)									
7. Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	R	6	5	7	4	2	24	29	77
	%	7,79	6,49	9,09	5,19	2,60	31,17	37,66	100
8. Oferta de cursos semipresenciais e a distância	R	12	6	6	2	1	21	29	77
	%	15,58	7,79	7,79	2,60	1,30	27,27	37,66	100
9. Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	R	14	12	4	3	0	33	11	77
	%	18,18	15,58	5,19	3,90	0,00	42,86	14,29	100
10. Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	R	20	14	19	9	3	2	10	77
	%	25,97	18,18	24,68	11,69	3,90	2,60	12,99	100
11. Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	R	21	14	15	7	1	15	4	77
	%	27,27	18,18	19,48	9,09	1,30	19,48	5,19	100
12. Parcerias institucionais para oferta de estágios	R	18	18	9	1	6	20	5	77
	%	23,38	23,38	11,69	1,30	7,79	25,97	6,49	100
13. Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	R	17	19	16	11	5	6	3	77
	%	22,08	24,68	20,78	14,29	6,49	7,79	3,90	100
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade									
14. Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações	%	39	23	9	1	2	2	1	77
	R	50,65	29,87	11,69	1,30	2,60	2,60	1,30	100

com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco/ portal/telefon e/e-mail									
15. Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/even to e feira/Material impresso e Cartaz	%	39	18	8	5	3	3	1	77
	R	50,6 5	23,3 8	10,3 9	6,49	3,9 0	3,90	1,30	100
16. Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	%	19	21	16	9	4	7	1	77
	R	24,6 8	27,2 7	20,7 8	11,6 9	5,1 9	9,09	1,30	100
17. A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	%	32	23	15	4	2	1	0	77
	R	41,5 6	29,8 7	19,4 8	5,19	2,6 0	1,30	0,00	100
18. Divulgação do vestibular e processos seletivos	%	28	20	18	5	3	2	1	77
	%	36,3 6	25,9 7	23,3 8	6,49	3,9 0	2,60	1,30	100
19. Atuação da Ouvidoria	R	22	15	11	2	3	23	1	77
	%	28,5 7	19,4 8	14,2 9	2,60	3,9 0	29,87	1,30	100
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes									
20. Assistência ao aluno em situação de vulnerabilida de (oferta de auxílios socioeconôm icos, alojamento, alimentação etc.)	R	32	17	16	5	3	2	2	77
	%	41,5 6	22,0 8	20,7 8	6,49	3,9 0	2,60	2,60	100
21. Serviços de	R	24	23	12	5	6	6	1	77

apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.)	%	31,17	29,87	15,58	6,49	7,79	7,79	7,79	100
22. Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	R	29	15	13	8	2	9	1	77
	%	37,66	19,48	16,88	10,39	2,60	11,69	1,30	100
23. Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	R	19	18	6	8	1	22	3	77
	%	24,68	23,38	7,79	10,39	1,30	28,57	3,90	100
24. Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	R	17	10	12	4	5	19	10	77
	%	22,08	12,99	15,58	5,19	6,49	24,68	12,99	100

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Quadro 13 - Total de respondentes do Eixo III - Docentes

DOCENTES									
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIAR	INEXISTENTE	TOTAL
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão									
1. Integração entre ensino, pesquisa e extensão	R	3	6	4	3	1	1	0	18
	%	16,67	33,33	22,22	16,67	5,56	5,56	0,00	100
2. Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e	R	2	7	3	3	1	2	0	18
	%	11,11	38,89	16,67	16,67	5,56	11,11	0,00	100

extensão									
3. Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	R	7	7	4	0	0	0	0	18
	%	38,89	38,89	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00	100
4. Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.)	R	9	7	2	0	0	0	0	18
	%	50,00	38,89	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00	100
5. Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.)	R	4	6	3	2	0	1	2	18
	%	22,22	33,33	16,67	11,11	0,00	5,56	11,11	100
6. Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.)	R	4	2	5	3	0	3	1	18
	%	22,22	11,11	27,78	16,67	0,00	16,67	5,56	100
7. Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	R	1	2	4	2	2	1	6	18
	%	5,56	11,11	22,22	11,11	11,11	5,56	33,33	100
8. Oferta de cursos semipresenciais e a distância	R	2	1	3	2	1	3	6	18
	%	11,11	5,56	16,67	11,11	5,56	16,67	33,33	100
9. Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	R	6	4	6	1	1	0	0	18
	%	33,33	22,22	33,33	5,66	5,66	0,00	0,00	100
10. Promoção de eventos e atividades	R	5	6	2	3	0	1	1	18
	%	27,78	33,33	11,11	16,67	0,00	5,56	5,56	100

científicas, artísticas, esportivas e culturais									
11. Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	R	2	7	4	2	0	2	1	18
	%	11,1 1	38,8 9	22,2 2	11,1 1	0,00	11,11	5,56	100
12. Parcerias institucionais para oferta de estágios	R	4	6	3	1	1	2	1	18
	%	22,2 2	33,3 3	16,6 7	5,56	5,56	11,11	5,56	100
13. Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	R	3	10	0	2	0	2	1	18
	%	16,6 7	55,5 6	0,00	11,1 1	0,00	11,11	0,00	100
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade									
14. Canais de comunicação de relacionamen to - transmitir/rec eber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco/ portal/telefon e/e-mail	%	7	6	3	1	0	0	1	18
	R	38,8 9	33,3 3	16,6 7	5,56	0,00	0,00	5,56	100
15. Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/even to e feira/Material impresso e Cartaz	%	6	7	3	1	0	1	0	18
	R	33,3 3	38,8 9	16,6 7	5,56	0,00	5,56	0,00	100
16. Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	%	6	5	4	2	1	0	0	18
	R	33,3 3	27,7 8	22,2 2	11,1 1	5,56	0,00	0,00	100

17. A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	%	4	5	4	2	1	1	1	18
	R	22,2 2	27,7 8	22,2 2	11,1 1	5,56	5,56	5,56	100
18. Divulgação do vestibular e processos seletivos	%	5	6	4	2	0	1	0	18
	%	27,7 8	33,3 3	22,2 2	11,1 1	0,00	5,56	0,00	100
19. Atuação da Ouvidoria	R	3	2	2	1	0	9	1	18
	%	16,6 7	11,1 1	11,1 1	5,56	0,00	50	5,56	100
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes									
20. Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc.)	R	6	7	3	1	0	1	0	18
	%	33,3 3	38,8 9	16,6 7	5,56	0,00	5,56	0,00	100
21. Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.)	R	5	10	3	0	0	0	0	18
	%	27,7 8	55,5 6	16,6 7	0,00	0,00	0,00	0,00	100
22. Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	R	4	6	4	1	0	3	0	18
	%	22,2 2	33,3 3	22,2 2	5,56	0,00	16,67	0,00	100
23. Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	R	3	5	4	0	0	6	0	18
	%	16,6 7	27,7 8	22,2 2	0,00	0,00	33,33	0,00	100
24. Implantação	R	3	3	5	1	0	2	4	18

e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	%	16,67	16,67	27,78	5,56	0,00	11,11	22,22	100
--	---	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-----

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Quadro 14 - Total de respondentes do Eixo III – Técnicos Administrativos

TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS									
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIAR	INEXISTENTE	TOTAL
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão									
1. Integração entre ensino, pesquisa e extensão	R	7	1	2	2	0	0	0	12
	%	58,33	8,33	16,67	16,67	0,00	0,00	0,00	100
2. Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	R	5	3	3	0	0	1	0	12
	%	41,67	25,00	25,00	0,00	0,00	8,33	0,00	100
3. Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	R	4	4	3	0	0	1	0	12
	%	33,33	33,33	25,00	0,00	0,00	8,33	0,00	100
4. Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.)	R	6	5	1	0	0	0	0	12
	%	50,00	41,67	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00	100
5. Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.)	R	3	4	2	1	0	0	2	12
	%	25,00	33,33	16,67	8,33	0,00	0,00	16,67	100
6. Programas e ações de	R	2	2	3	2	0	2	1	12
	%	16,67	16,67	25,00	16,67	0,00	16,67	8,33	100

extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.)		7		0	7	0			
7. Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	R	1	1	2	0	0	2	6	12
	%	8,33	8,33	16,67	0,00	0,00	16,67	50,00	100
8. Oferta de cursos semipresenciais e a distância	R	2	0	2	0	0	3	5	12
	%	16,67	0,00	16,67	0,00	0,00	25,00	41,67	100
9. Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	R	3	4	2	1	0	2	0	12
	%	25,00	33,33	16,67	8,33	0,00	16,67	0,00	100
10. Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	R	3	3	3	0	1	2	0	12
	%	25,00	25,00	25,00	0,00	8,33	16,67	0,00	100
11. Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	R	4	1	2	0	0	2	3	12
	%	33,33	8,33	16,67	0,00	0,00	16,67	25,00	100
12. Parcerias institucionais para oferta de estágios	R	5	3	2	1	0	1	0	12
	%	41,67	25,00	16,67	8,33	0,00	8,33	0,00	100
13. Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	R	4	5	1	2	0	0	0	12
	%	33,33	41,67	8,33	16,67	0,00	0,00	0,00	100
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade									
14. Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/rec	%	5	6	1	0	0	0	0	12
	R	41,67	50,00	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00	100

ber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco/portal/telefone/e-mail									
15. Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	%	4	5	3	0	0	0	0	12
	R	33,33	41,67	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100
16. Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	%	4	4	2	2	0	0	0	12
	R	33,33	33,33	16,67	16,67	0,00	0,00	0,00	100
17. A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	%	5	2	5	0	0	0	0	12
	R	41,67	16,67	41,67	0,00	0,00	0,00	0,00	100
18. Divulgação do vestibular e processos seletivos	%	5	5	1	1	0	0	0	12
	%	41,67	41,67	8,33	8,33	0,00	0,00	0,00	100
19. Atuação da Ouvidoria	R	2	1	0	0	0	5	4	12
	%	16,67	8,33	0,00	0,00	0,00	41,67	33,33	100
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes									
20. Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos,	R	4	4	2	0	0	1	1	12
	%	33,33	33,33	16,67	0,00	0,00	8,33	8,33	100

alojamento, alimentação etc.)									
21. Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.)	R	5	3	3	0	0	1	0	12
	%	41,67	25,00	25,00	0,00	0,00	8,33	0,00	100
22. Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	R	5	3	2	0	0	1	1	12
	%	41,67	25,00	16,67	0,00	0,00	8,33	8,33	100
23. Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	R	4	1	1	0	0	5	1	12
	%	33,33	8,33	8,33	0,00	0,00	41,67	8,33	100
24. Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	R	1	2	0	0	0	5	4	12
	%	8,33	16,67	0,00	0,00	0,00	41,67	33,33	100

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Quadro 15 - Total de respondentes do Eixo III – Comunidade Externa

COMUNIDADE EXTERNA									
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIAR	INEXISTENTE	TOTAL
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão									
1. Integração entre ensino, pesquisa e extensão	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*

2. Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
3. Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
4. Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
5. Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
6. Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
7. Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
8. Oferta de cursos semipresenciais e a distância	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
9. Oferta de cursos de formação inicial e	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*

continuada (FIC)									
10. Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%								
11. Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%								
12. Parcerias institucionais para oferta de estágios	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%								
13. Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%								
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade									
14. Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco/portal/telefone/e-mail	%	17	7	6	4	2	5	0	43
	R	39,53	16,28	18,60	9,30	4,65	11,63	0,00	100
15. Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	%	12	7	13	4	1	6	0	43
	R	27,91	16,28	30,23	9,33	2,33	13,95	0,00	100
16. Canais de divulgação de	%	11	7	12	5	1	6	1	43
	R	25,58	16,28	27,91	11,63	2,33	13,95	2,33	100

informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional									
17. A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	%	13	9	11	4	1	5	0	43
	R	30,2 3	20,9 3	25,5 8	9,30	2,33	11,63	0,00	100
18. Divulgação do vestibular e processos seletivos	%	11	5	12	5	5	5	0	43
	%	25,5 8	11,6 3	27,9 1	11,6 3	11,6 3	11,63	0,00	100
19. Atuação da Ouvidoria	R	12	6	5	5	2	13	0	43
	%	27,9 1	13,9 5	11,6 3	11,6 3	4,65	30,23	0,00	100
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes									
20. Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc.)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%								
		*	*	*	*	*	*	*	*
21. Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%								
		*	*	*	*	*	*	*	*
22. Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%								
		*	*	*	*	*	*	*	*
23. Inclusão, apoio e acompanham	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%								
		*	*	*	*	*	*	*	*

ento do aluno com necessidades educacionais específicas									
24. Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

*A Comunidade Externa não respondeu a essa pergunta

O Quadro 16 apresenta o diagnóstico do Eixo III no IFMG *Campus* Avançado Ipatinga, com base na escala indicativa de ação, supracitada na metodologia.

Quadro 16 – Diagnóstico do Eixo III

Indicador	Avaliação Positiva	Ação
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão		
1. Integração entre ensino, pesquisa e extensão	59,81%	DESENVOLVER
2. Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	57,01%	DESENVOLVER
3. Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	72,90%	MANTER
4. Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.)	88,79%	MANTER
5. Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.)	49,54%	CORRIGIR
6. Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.)	37,38%	CORRIGIR
7. Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	14,96%	CORRIGIR
8. Oferta de cursos semipresenciais e a distância	21,49%	CORRIGIR
9. Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	40,19%	CORRIGIR

10.Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	47,67%	CORRIGIR
11.Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	45,79%	CORRIGIR
12.Parcerias institucionais para oferta de estágios	50,46%	DESENVOLVER
13.Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	54,21%	DESENVOLVER
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade		
14. Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco/ portal/telefone/e-mail	73,33%	MANTER
15. Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	65,34%	DESENVOLVER
16. Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	51,34%	DESENVOLVER
17. A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	62,00%	DESENVOLVER
18. Divulgação do vestibular e processos seletivos	56,67%	DESENVOLVER
19. Atuação da Ouvidoria	42,00%	
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes		
20.Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc.)	65,42%	DESENVOLVER
21.Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.)	65,42%	DESENVOLVER
22.Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	57,94%	DESENVOLVER
23.Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	46,73%	CORRIGIR
24.Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	33,65%	CORRIGIR

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

3.4. Eixo IV: Políticas de Gestão

Neste eixo são avaliadas as políticas de gestão baseadas em três dimensões, que são:

Dimensão 5 - A organização e gestão da instituição; Dimensão 9 - As políticas de pessoal, e, por fim, Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira.

A Dimensão 5, *a organização e gestão da instituição*, teve por base a avaliação dos seguintes indicadores:

- a atuação da gestão do *campus* no atendimento às demandas e na solução dos problemas;
- participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos etc.);
- cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual;
- organização e atuação dos setores administrativos;
- organização e atuação dos setores de apoio acadêmico; e
- integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no *campus*.

Já no que se refere à Dimensão 9, *as políticas de pessoal*, os indicadores avaliados foram:

- condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional etc.);
- dimensionamento e alocação de servidores;
- promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho;
- formação continuada e capacitação de servidores;
- atuação da CIS (TAE)/CPPD (Docente);
- apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação);
- apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros; e
- flexibilização da carga horária para servidor estudante.

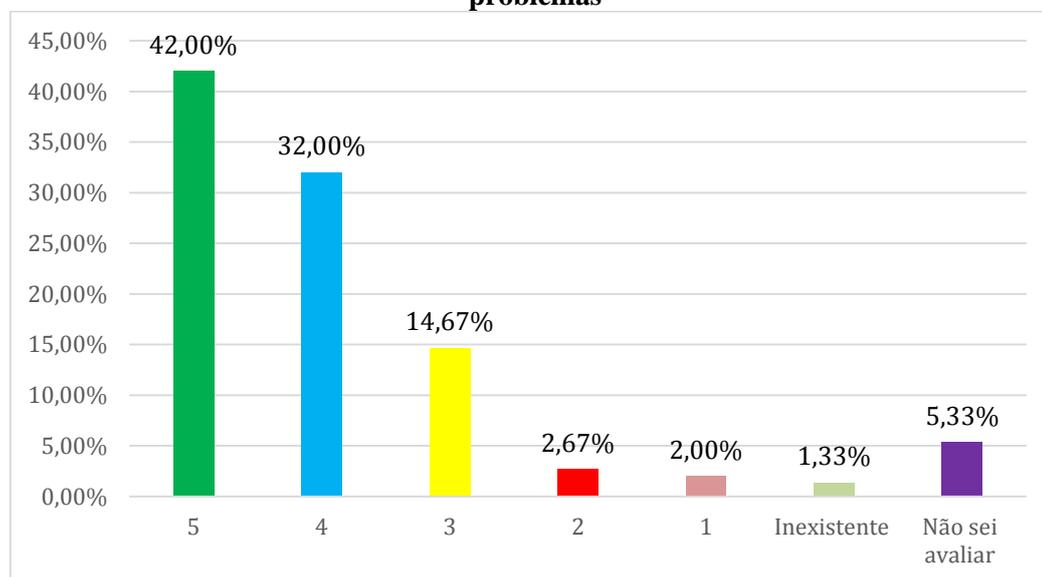
Por fim, para a avaliação da Dimensão 10, *a sustentabilidade financeira*:

- compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução; e

- transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros.

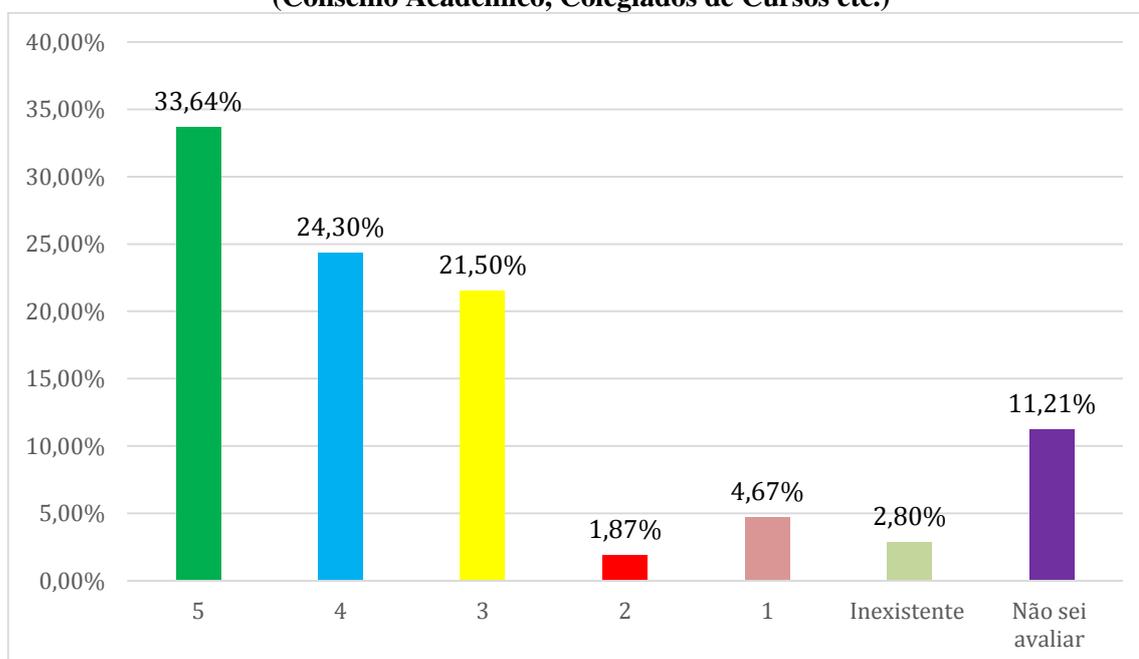
O resultado da avaliação do Eixo IV (Gráficos 38 a 53) e a análise de cada uma de suas dimensões são apresentados a seguir.

Gráfico 38 – Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas



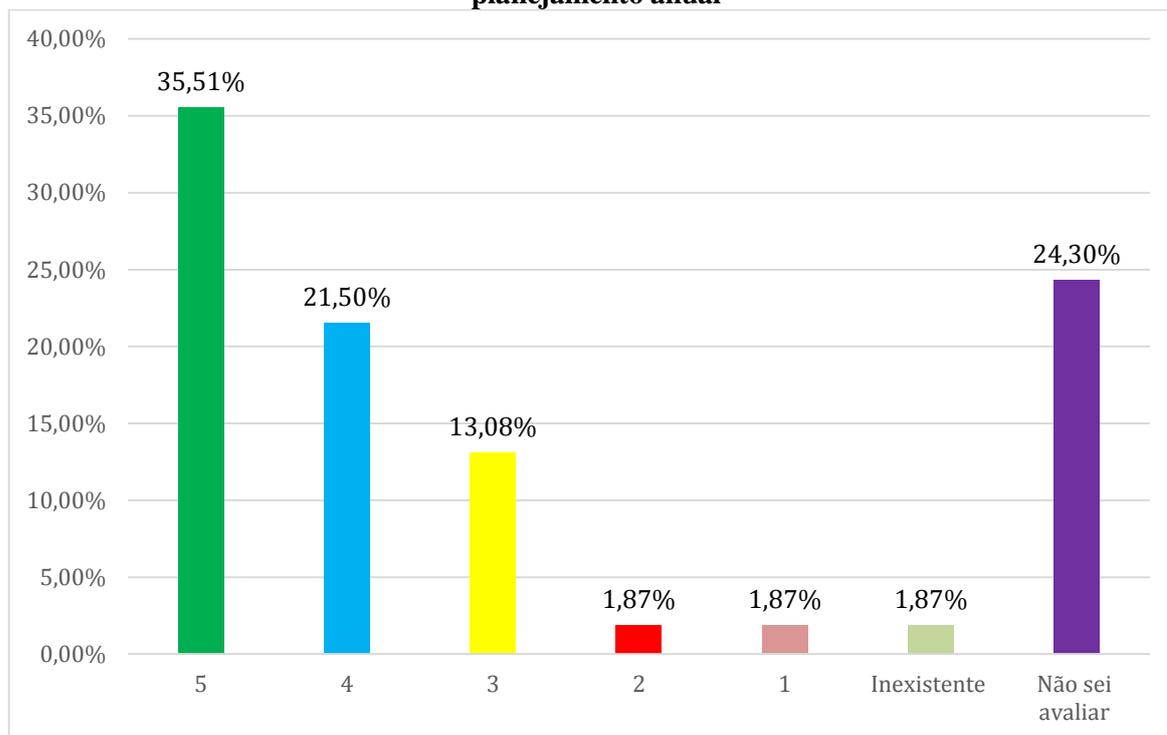
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 39 – Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos etc.)



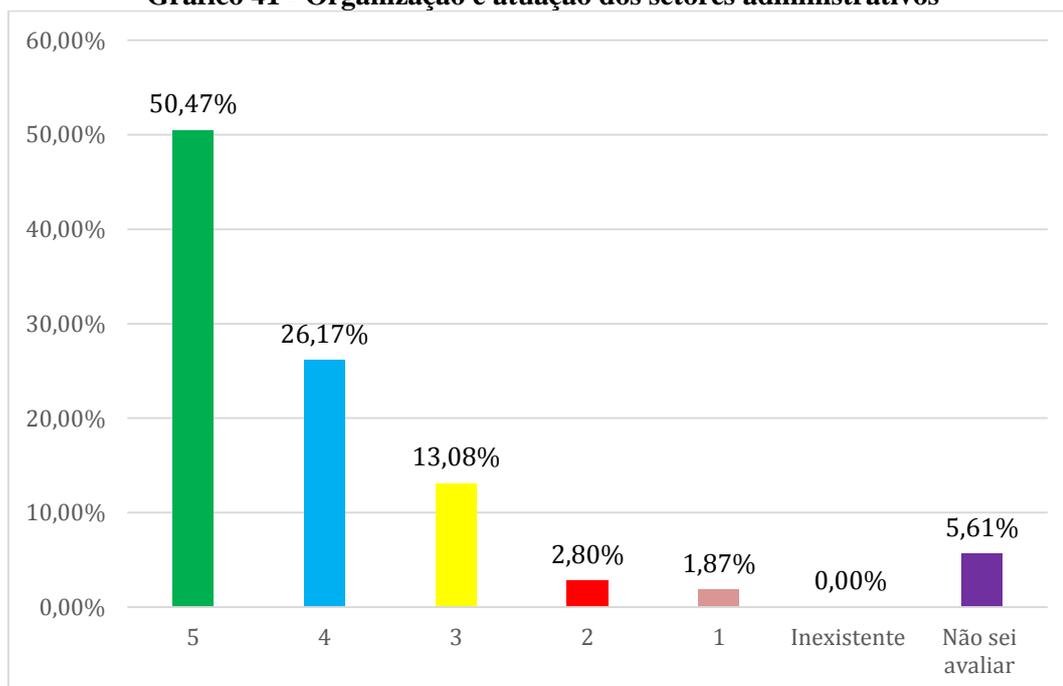
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 40 – Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual



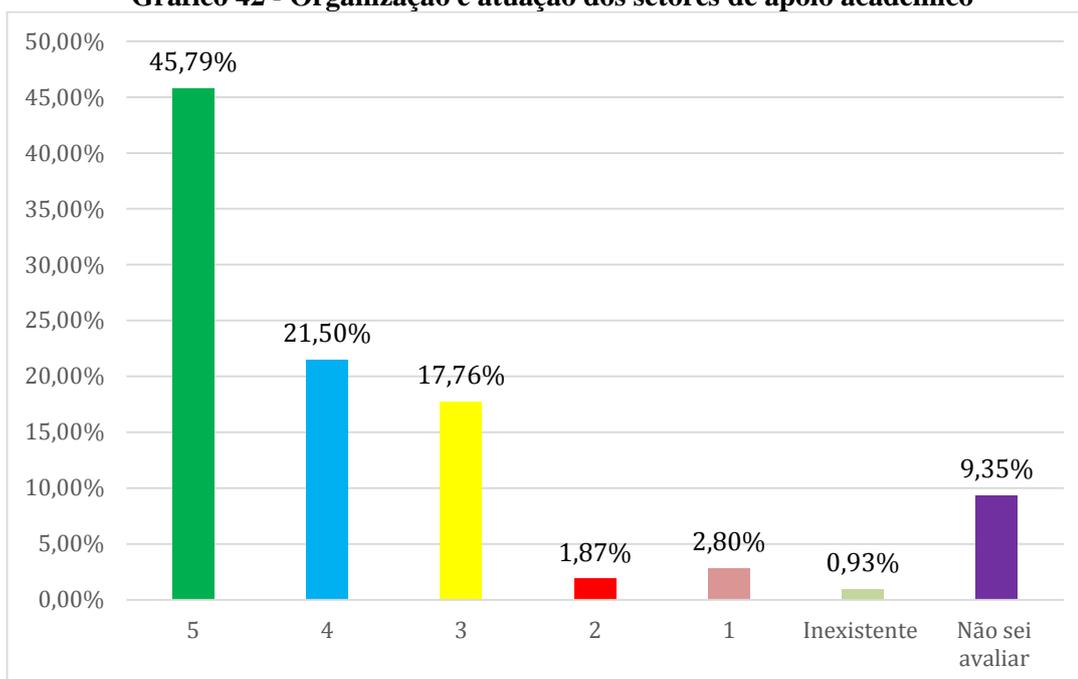
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 41 - Organização e atuação dos setores administrativos



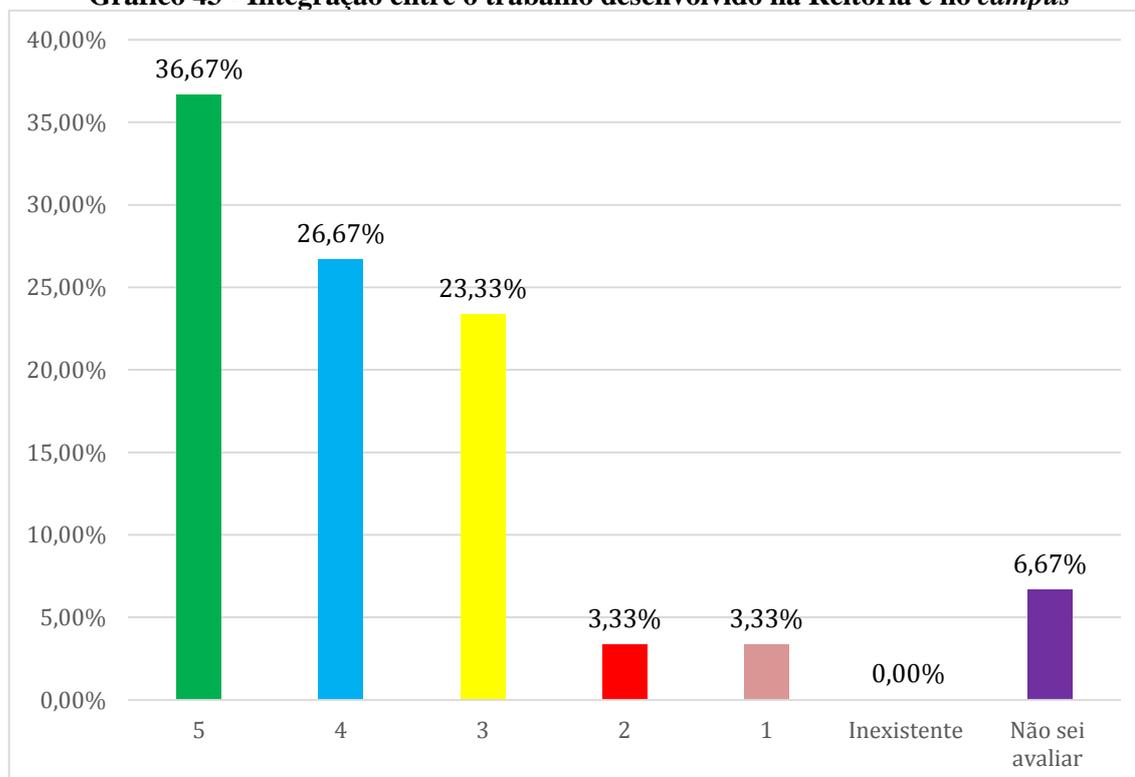
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 42 - Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico



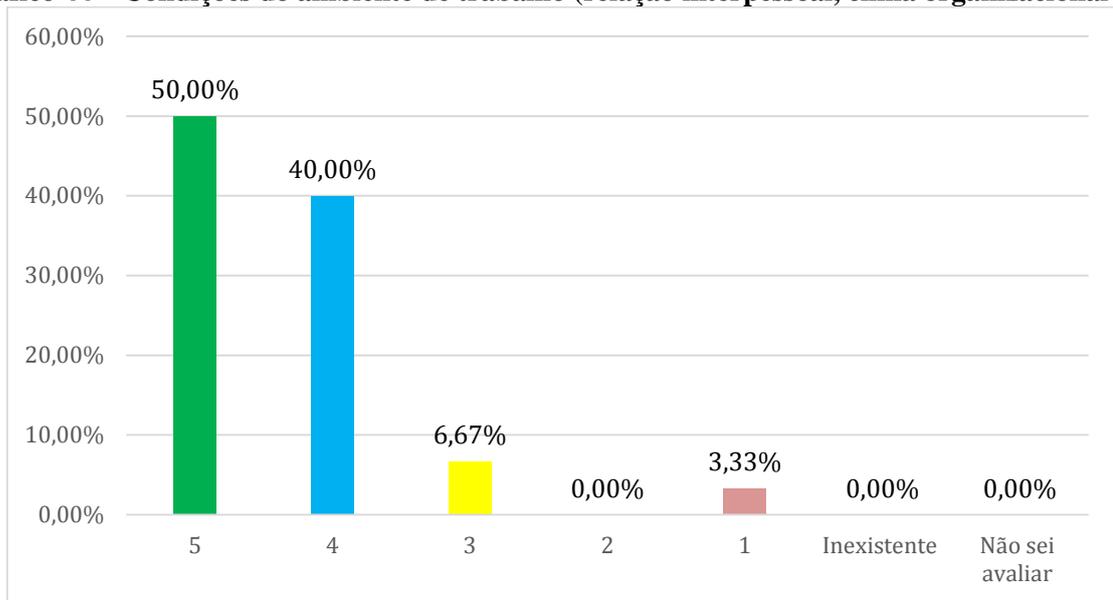
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 43 - Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus



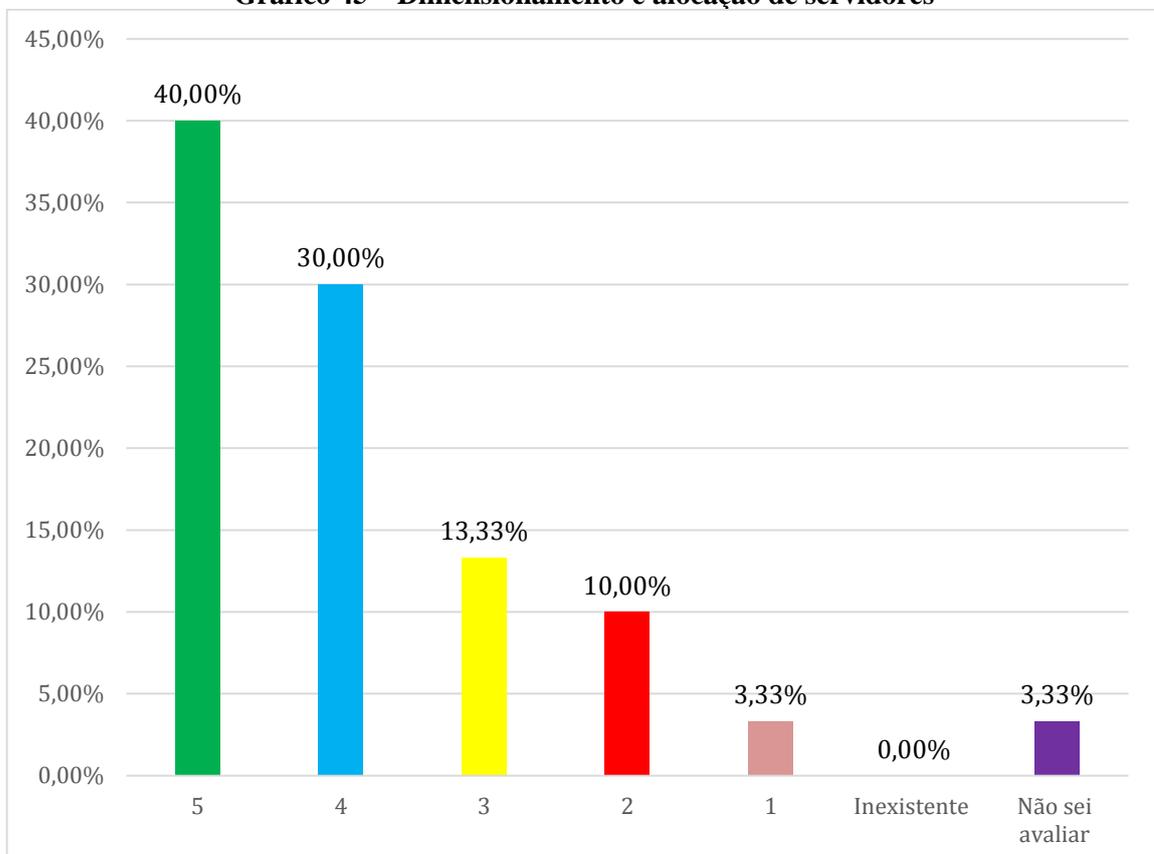
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 44 – Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional etc.)



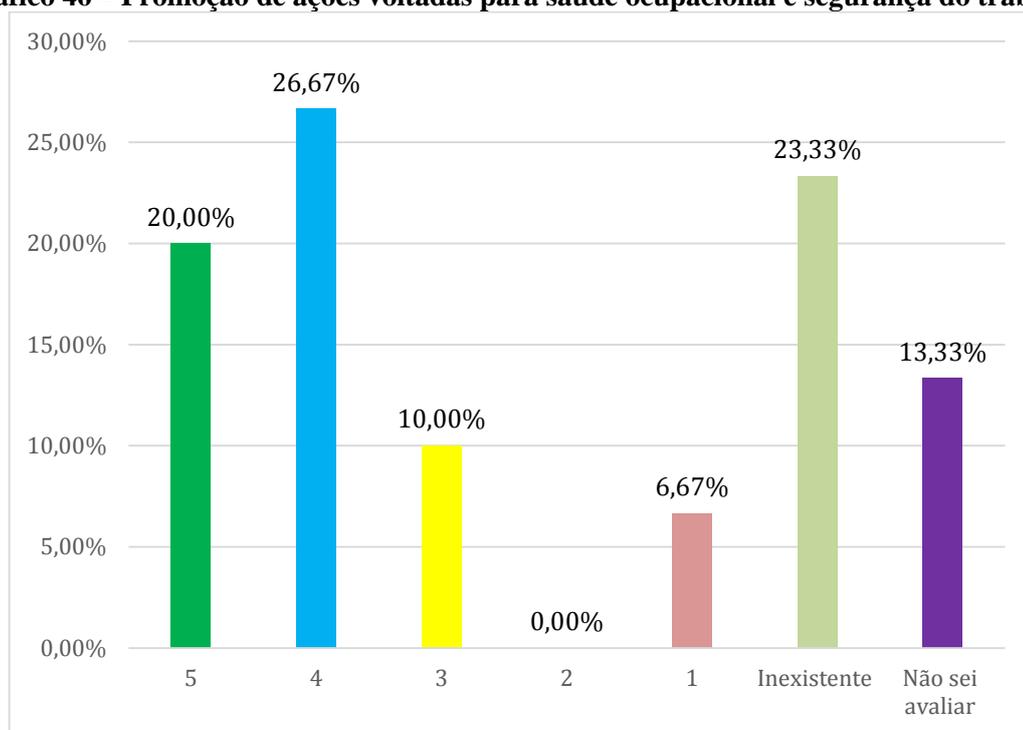
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 45 – Dimensionamento e alocação de servidores



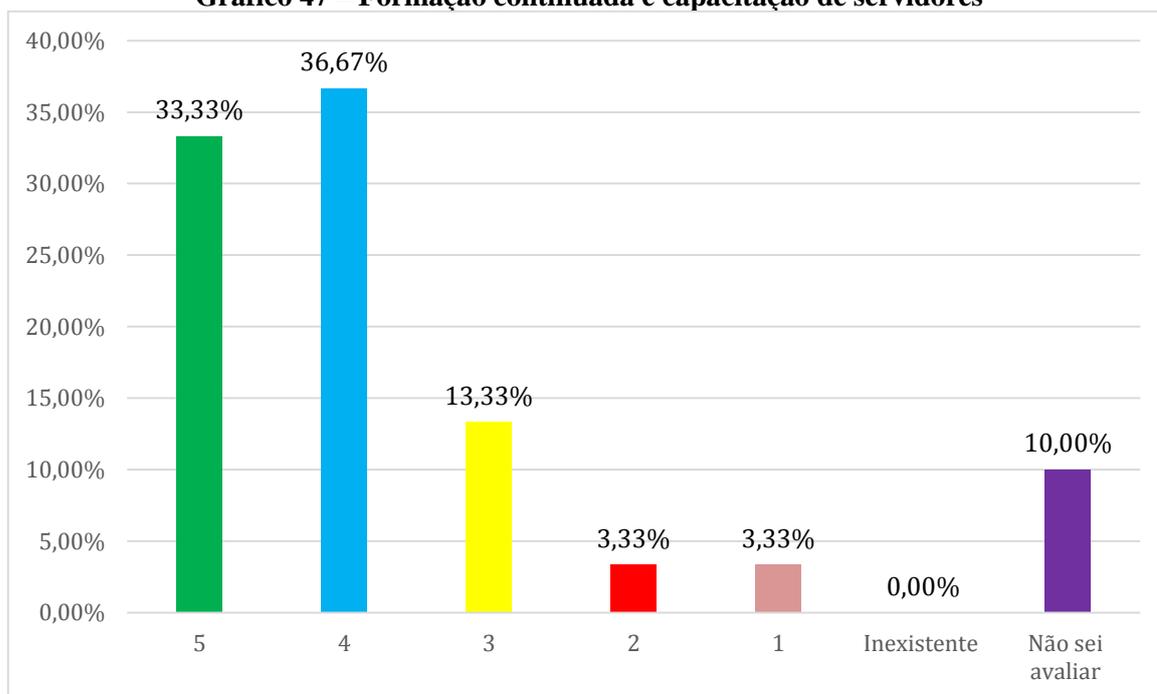
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 46 – Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho



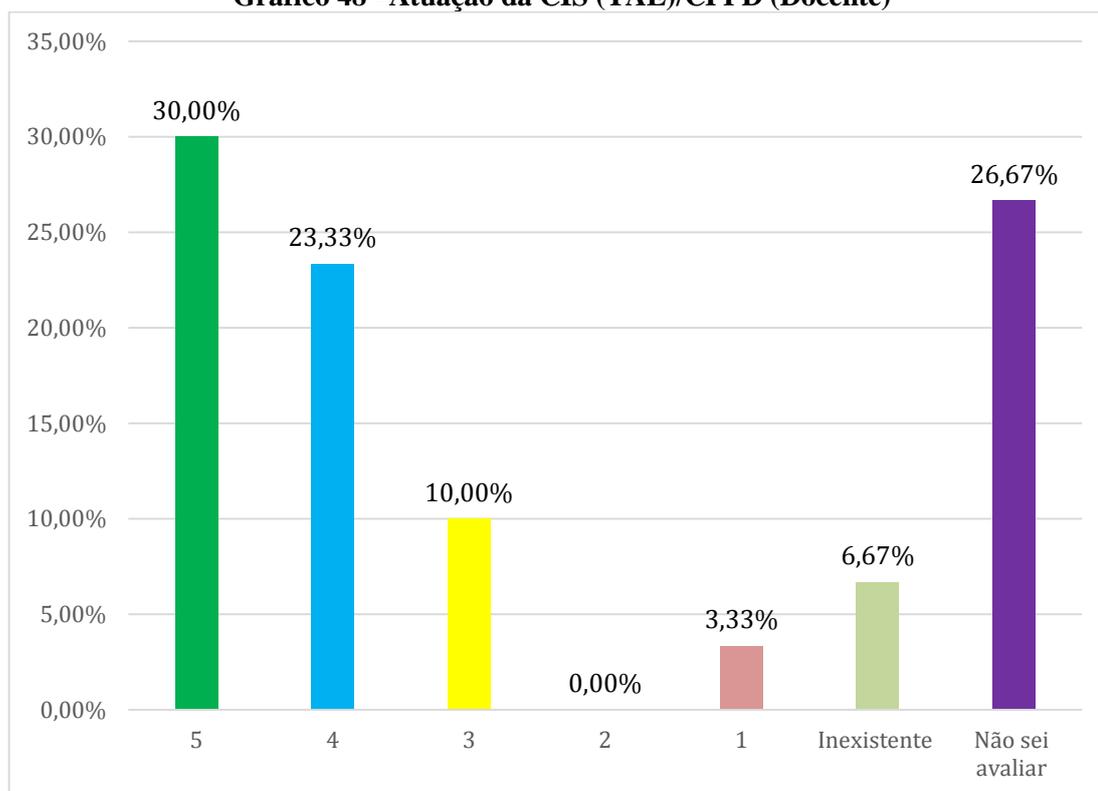
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 47 – Formação continuada e capacitação de servidores



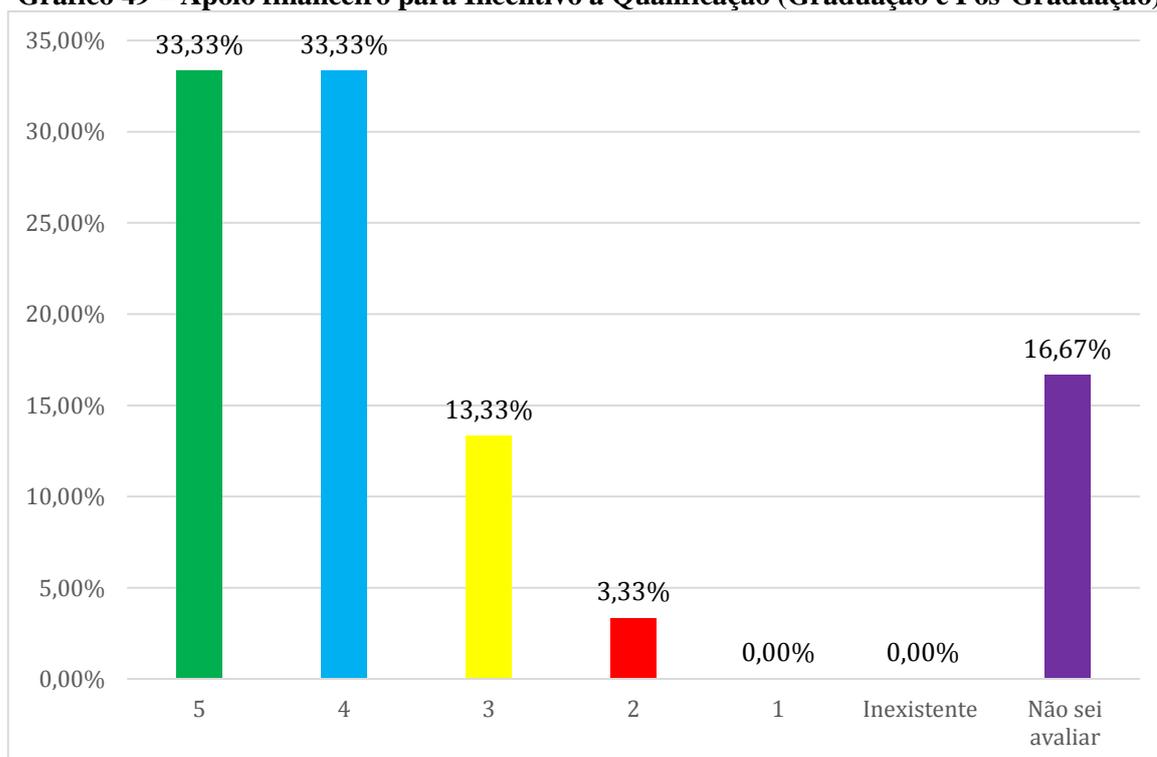
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 48 –Atuação da CIS (TAE)/CPPD (Docente)



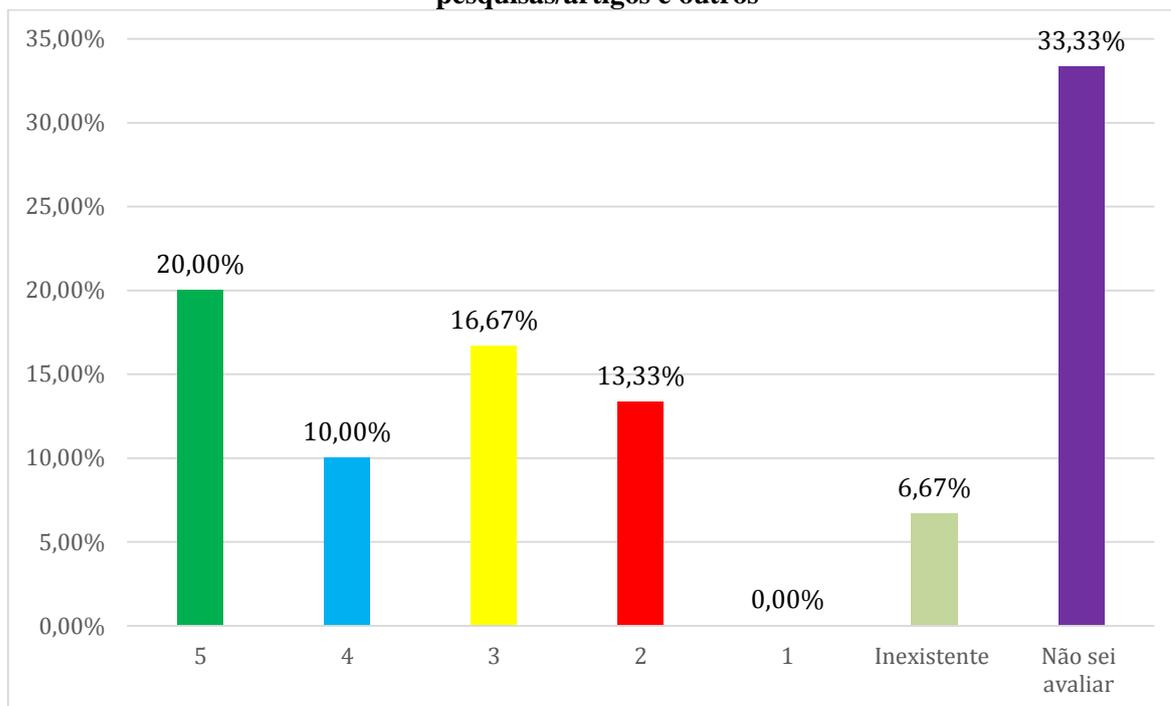
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 49 – Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação)



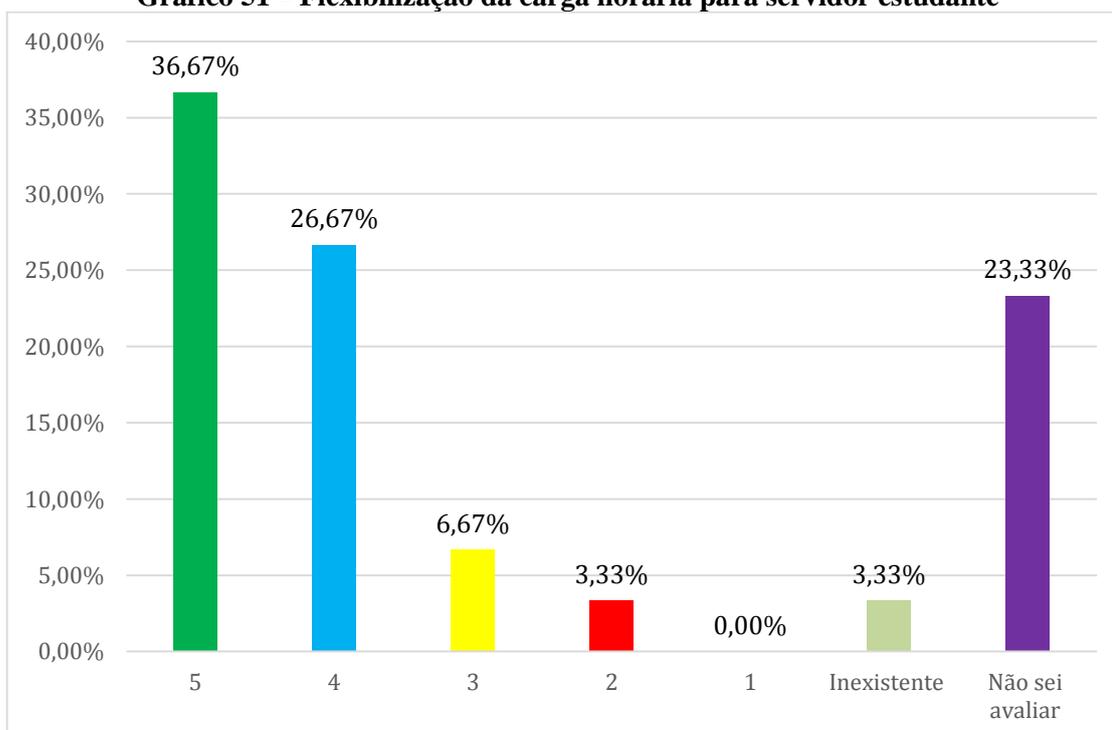
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 50 – Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros



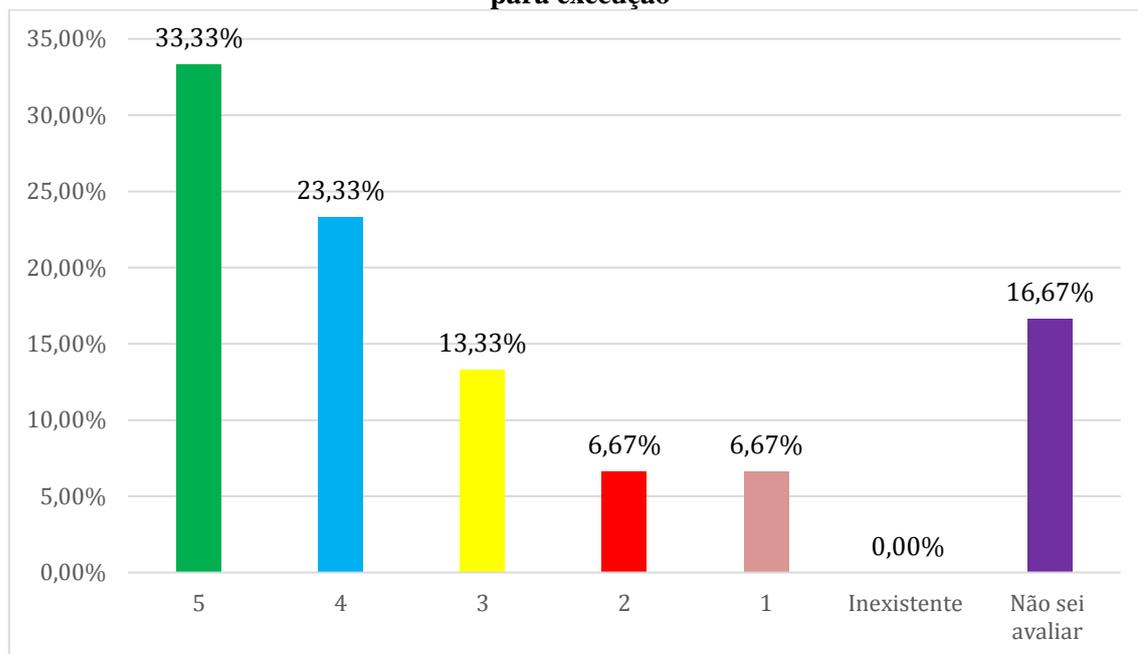
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 51 – Flexibilização da carga horária para servidor estudante



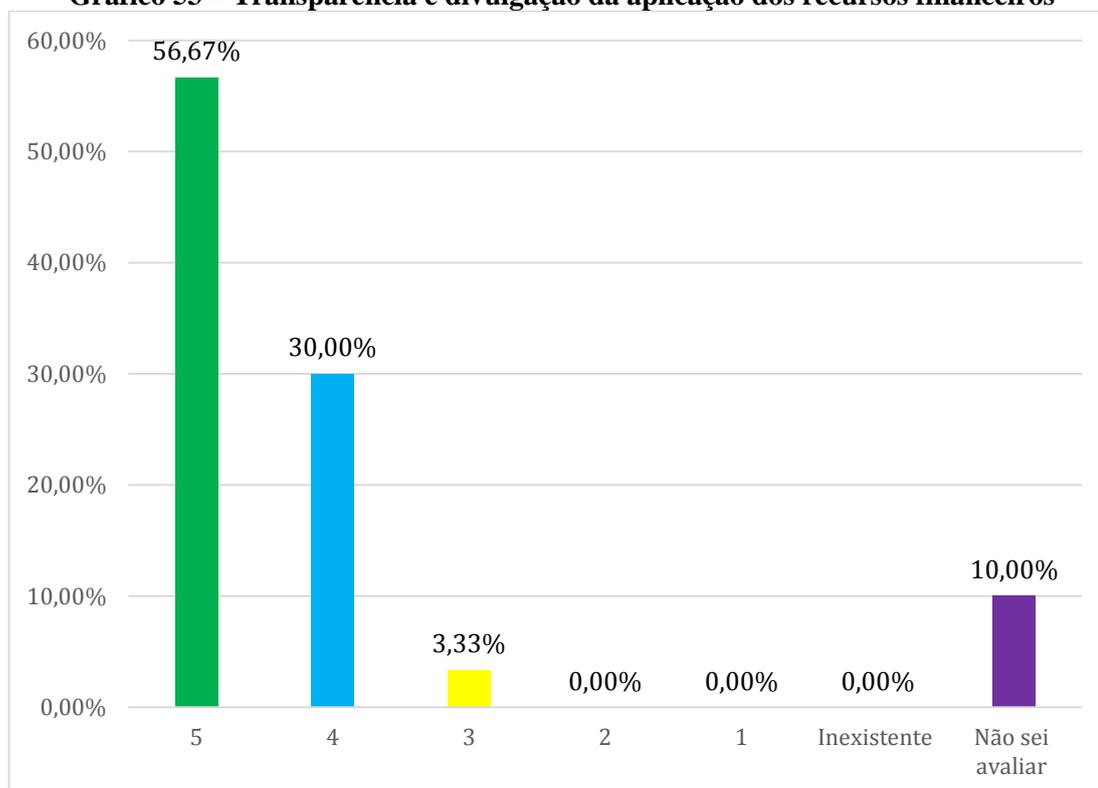
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 52 – Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 53 – Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

A primeira dimensão a ser analisada é a organização e a gestão da instituição. De forma geral,

as avaliações obtidas neste campo foram positivas.

O primeiro tópico a ser avaliado é a atuação da gestão do *campus* no atendimento às demandas e na solução dos problemas (Gráfico 38), em que 42% dos respondentes avaliaram com nota 5 e 32% com nota 4. Dessa forma, as ações desenvolvidas pela gestão nessa área devem ser mantidas.

O segundo tópico avaliado foi a participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Gráfico 39), no qual a nota 5 obteve 33,64% das avaliações, a nota 4, 24,30% e a nota 3, 21,50%. As porcentagens alcançadas revelam a necessidade de melhorar as ações desenvolvidas nesse campo, ou mesmo realizar uma maior divulgação do que é realizado no campus, visto que o conselho acadêmico, os colegiados de cursos e demais instâncias estão presentes. Existem reuniões com certa frequência, e diversas ações que são discutidas são implementadas em diálogo com os gestores.

Em seguida, a instituição foi avaliada no que se refere ao cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual (Gráfico 40). Dos entrevistados, 35,51% avaliaram com nota 5, 21,50% com nota 4 e 24,30% não souberam avaliar. Os indicadores apontam a necessidade de melhorar ações no que se refere ao cumprimento das demandas estabelecidas, por meio da revisão contínua das metas e prazos estabelecidos. Vale ressaltar que o PDI anterior foi desenvolvido antes da implantação do *campus* em Ipatinga. Porém, o novo PDI já contará com a participação da nossa comunidade acadêmica, visto que está em andamento, e Ipatinga foi o 2º campus com maior número de contribuições em relação à quantidade de alunos e servidores.

Outro tópico analisado foi a organização e atuação dos setores administrativos (Gráfico 41), em que 50,47% dos respondentes atribuíram nota 5 a esse item e 26,17%, nota 4. Os dados revelam que a organização e a atuação desse setor devem ser mantidas.

A organização e atuação dos setores de apoio acadêmico (Gráfico 42) foi avaliada com nota 5 por 45,79% dos respondentes e com nota 4 por 21,50%. Os dados apontam que a organização e atuação desse setor foi bem avaliada, mas pode melhorar, por meio de aprimoramento de fluxos e planejamento das ações.

O último tópico analisado nessa dimensão é a integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no *campus* (Gráfico 43). Nesse item, 36,67% dos entrevistados atribuíram nota 5 à essa integração e 26,67%, nota 4, apontando, de forma geral, que essa integração deve

melhorar por meio da ampliação dos canais de comunicação e alinhamento das ações.

No que se refere às políticas de pessoal, Dimensão 9, foram apresentadas oscilações nas avaliações, uma vez que alguns indicadores foram avaliados como ÓTIMO e BOM, já outros obtiveram altos índices de INEXISTENTE e NÃO SEI AVALIAR.

O primeiro tópico avaliado foram as condições do ambiente de trabalho (Gráfico 44), no qual aproximadamente 90% das pessoas avaliaram-nas como positiva, sendo 50% com nota 5 e 40% com nota 4. Logo, diante dessa avaliação, as relações interpessoais e o clima organizacional no *campus* Ipatinga devem tentar ser mantidos.

O segundo tópico avaliado foi o dimensionamento e alocação dos servidores (Gráfico 45). Nesse indicador, aproximadamente 40% dos respondentes avaliaram-no com nota 5 e 30%, com nota 4. Sendo assim, cerca de 70% do total de entrevistados avaliaram esse tópico como ÓTIMO e BOM, indicando que esse ponto pode ser mantido na instituição.

Em seguida, a promoção de ações voltadas para a saúde ocupacional e segurança do trabalho (Gráfico 46) foi avaliada. Aproximadamente 20% dos respondentes avaliaram essas ações como 5, 26,67% atribuíram nota 4 e 23,33% apontaram como INEXISTENTE. Esses índices revelam que o *Campus* Ipatinga precisa corrigir e ampliar as ações desenvolvidas nesse campo na instituição.

A formação continuada e capacitação dos servidores (Gráfico 47) foi apontada com nota 5 por 33,33% dos respondentes. Por outro lado, 36,67% indicaram nota 4 e 13,33% avaliaram-na com nota 3. Sendo assim, a instituição precisa manter sua atuação nessa área, por meio da ampliação de oportunidades e formas de incentivo à participação.

O quinto indicador avaliado foi a atuação da CIS e CPPD (Gráfico 48), que recebeu a nota 5 de 30% dos entrevistados e a nota 4 de 23,33% deles. 26,67% não souberam, contudo, avaliá-la. Nesse item, a avaliação dos participantes evidenciou a necessidade dessas comissões melhorarem/ampliarem o trabalho que está sendo desenvolvido, bem como melhorar a divulgação de suas ações.

O próximo tópico avaliado foi o apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação) (Gráfico 49), no qual ambas as notas 5 e 4 obtiveram cada uma 33,33% das avaliações, sendo que 16,67% dos respondentes também não souberam avaliá-lo. Nesse indicador, a instituição deverá melhorar sua atuação, tanto na divulgação dos editais, quanto

no aumento de recursos para a qualificação de seus servidores.

O apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros (Gráfico 50), foi avaliado como ÓTIMO por apenas 20% dos entrevistados. 33,33% não souberam avaliá-lo, 16,67% atribuíram-no nota 3 e 10%, nota 4. De acordo com os índices obtidos, o apontamento que se faz é a necessidade de correção das ações desenvolvidas na área pela instituição.

A flexibilização da carga horária para servidor estudante (Gráfico 51) foi outro tópico que pode ser aprimorado. 36,67% avaliaram-no com nota 5, 26,67% com nota 4 e 23,33% não souberam avaliá-lo. Nesse tópico, a instituição precisa melhorar sua atuação, por meio da ampliação da divulgação das ações desenvolvidas, visto que a maior parte dos técnicos administrativos do *campus* contam com a jornada de trabalho flexibilizada, o que auxilia nos estudos. Há edital de fluxo contínuo no IFMG para afastamento para capacitação de TAE's, além de resolução aprovada no conselho superior para regulamentação desta ação. Todas as solicitações apresentadas pelo docentes, até o momento, foram atendidas e existe também resolução aprovada no conselho superior para regulamentação do afastamento de docentes para capacitação.

A parte final do quarto eixo relaciona-se à *sustentabilidade financeira* do IFMG, correspondente à Dimensão 10 da avaliação.

O primeiro indicador dessa dimensão é a compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução (Gráfico 52). Nesse item, 33,33% dos respondentes atribuíram nota 5 à essa compatibilidade, 23,33% nota 4 e 16,67% não souberam avaliá-la. Os índices obtidos revelam a necessidade de melhorar a compatibilidade da relação atividades com os recursos financeiros do *campus*.

Por fim, o último tópico analisado nessa dimensão e nesse eixo foi a transparência e a divulgação da aplicação dos recursos financeiros (Gráfico 53). Dos respondentes, 56,67% atribuíram nota 5 a esse item e 30%, nota 4. Assim, a avaliação desse indicador foi positiva e evidencia a necessidade de manutenção dessa transparência.

Conclui-se desses dados que as Políticas de Gestão do IFMG *campus* Avançado Ipatinga carecem de aprimoramento e melhorias. Dos 16 (dezesesseis) indicadores que compõem o Eixo 4, oito precisam ser melhorados, seis, mantidos e dois, corrigidos.

Na análise por dimensão, a situação mais crítica é observada na Dimensão 9, *as políticas de pessoal*, na qual a avaliação apontou que três indicadores receberam notas positivas, permanecendo acima de 70%; dois indicadores receberam notas ruins e ficaram abaixo de 50% e três apontaram a necessidade de melhoria de suas ações, ficando com as notas entre 50 a 70%. Já na Dimensão 5, *a organização e gestão da instituição*, quatro itens obtiveram avaliação positiva, entre 50 e 70%, e precisam ser, portanto, melhorados e dois itens obtiveram nota acima de 70%, sinalizando a necessidade de manter as ações realizadas. Por fim, na Dimensão 10, *sustentabilidade financeira*, um item recebeu nota entre 50 e 70%, indicando a necessidade de melhoria das ações e o outro item recebeu avaliação positiva, acima de 70% e, por isso, suas ações devem ser mantidas.

A seguir, os Quadros 17, 18, 19 e 20 apresentam o total de respondentes no Eixo V, correspondentes, respectivamente, às categorias Docentes, Discentes, TAEs e Comunidade Externa.

Quadro 17 - Total de respondentes do Eixo IV - Discentes

DISCENTES									
EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIA R	INEXISTENT E	TOTA L
Dimensão 5: Políticas de Gestão de Pessoas									
1. A atuação da gestão do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução dos problemas	R	32	23	16	2	1	2	1	77
	%	41,5 6	29,8 7	20,7 8	2,6 0	1,3 0	2,60	1,30	100
2. Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos etc.)	R	21	20	19	2	4	9	2	77
	%	27,2 7	25,9 7	24,6 8	2,6 0	5,1 9	11,69	2,60	100
3. Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no	R	27	18	13	2	2	14	1	77
	%	35,0 6	23,3 8	16,8 8	2,6 0	2,6 0	18,18	1,30	100

planejamento anual									
4. Organização e atuação dos setores administrativos	R	38	19	10	3	2	5	0	77
	%	49,35	24,68	12,99	3,90	2,60	6,49	0,00	100
5. Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	R	32	19	12	1	3	9	1	77
	%	41,56	24,68	15,58	1,30	3,90	11,69	1,30	100
6. Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
Dimensão 9: Políticas de Pessoal									
7. Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional etc.)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
8. Dimensionamento e alocação de servidores	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
9. Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
10. Formação continuada e capacitação de servidores	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
11. Atuação da CIS (TAE)/CPPD (Docente)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
12. Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
13. Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigo	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*

s e outros									
14. Flexibilização da carga horária para servidor estudante	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira									
15. Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
16. Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

*Os Discentes não responderam a essa pergunta

Quadro 18 - Total de respondentes do Eixo IV - Docentes

DOCENTES									
EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIA R	INEXISTENT E	TOTA L
Dimensão 5: Políticas de Gestão de Pessoas									
1. A atuação da gestão do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução dos problemas	R	11	6	0	0	0	0	1	18
	%	61,1 1	33,3 3	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	100
2. Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc)	R	10	2	3	0	1	2	0	18
	%	55,5 6	11,1 1	16,6 7	0,0	5,56	11,11	0,00	100
3. Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas	R	7	4	0	0	0	6	1	18
	%	38,8 9	22,2 2	0,00	0,00	0,00	33,33	5,56	100

no PDI e no planejamento anual									
4. Organização e atuação dos setores administrativos	R	9	7	1	0	0	1	0	18
	%	50,00	38,89	5,56	0,00	0,00	5,56	0,00	100
5. Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	R	9	4	3	1	0	1	0	18
	%	50,00	22,22	16,67	5,56	0,00	5,56	0,00	100
6. Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	R	7	4	4	0	1	2	0	18
	%	38,89	22,22	22,22	0,00	5,56	11,11	0,00	100
Dimensão 9: Políticas de Pessoal									
7. Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional, etc.)	R	8	8	1	0	1	0	0	18
	%	44,44	44,44	5,56	0,00	5,56	0,00	0,00	100
8. Dimensionamento e alocação de servidores	R	8	5	2	1	1	1	0	18
	%	44,44	27,78	11,11	5,56	5,56	5,56	0,00	100
9. Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	R	3	7	3	0	0	2	3	18
	%	16,67	38,89	16,67	0,00	0,00	11,11	16,67	100
10. Formação continuada e capacitação de servidores	R	5	6	3	0	1	3	0	18
	%	27,78	33,33	16,67	0,00	5,56	16,67	0,00	100
11. Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)	R	6	6	2	0	1	3	0	18
	%	33,33	33,33	11,11	0,00	5,56	16,67	0,00	100
12. Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação)	R	5	5	3	1	0	4	0	18
	%	27,78	27,78	16,67	5,56	0,00	22,22	0,00	100
13. Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de	R	3	1	5	3	0	5	1	18
	%	16,67	5,56	27,78	16,67	0,00	27,78	5,56	100

pesquisas/artigos e outros									
14. Flexibilização da carga horária para servidor estudante	R	8	4	1	1	0	4	0	18
	%	44,44	22,22	5,56	5,56	0,00	22,22	0,00	100
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira									
15. Compatibilidade e entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	R	6	3	2	2	2	3	0	18
	%	33,33	16,67	11,11	11,11	11,11	16,67	0,00	100
16. Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	R	8	7	1	0	0	2	0	18
	%	44,44	38,89	5,56	0,00	0,00	11,11	0,00	100

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Quadro 19 - Total de respondentes do Eixo IV – Técnicos Administrativos

TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS									
EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIA R	INEXISTENT E	TOTA L
Dimensão 5: Políticas de Gestão de Pessoas									
1. A atuação da gestão do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução dos problemas	R	5	7	0	0	0	0	0	12
	%	41,67	58,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100
2. Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos etc.)	R	5	4	1	0	0	1	1	12
	%	41,67	33,33	8,33	0,00	0,00	8,33	8,33	100
3. Cumprimento de normas, prazos, metas e	R	4	1	1	0	0	6	0	12
	%	33,33	8,33	8,33	0,00	0,00	50,00	0,00	100

ações previstas no PDI e no planejamento anual		3							
4. Organização e atuação dos setores administrativos	R	7	2	3	0	0	0	0	12
	%	58,33	16,67	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100
5. Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	R	8	0	4	0	0	0	0	12
	%	66,67	0,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	100
6. Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	R	4	4	3	1	0	0	0	12
	%	33,33	33,33	25,00	8,33	0,00	0,00	0,00	100
Dimensão 9: Políticas de Pessoal									
7. Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional etc.)	R	7	4	1	0	0	0	0	12
	%	58,33	33,33	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00	100
8. Dimensionamento e alocação de servidores	R	4	4	2	2	0	0	0	12
	%	33,33	33,33	16,67	16,67	0,00	0,00	0,00	100
9. Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	R	3	1	0	0	2	2	4	12
	%	25,00	8,33	0,00	0,00	16,67	16,67	33,33	100
10. Formação continuada e capacitação de servidores	R	5	5	1	1	0	0	0	12
	%	41,67	41,67	8,33	8,33	0,00	0,00	0,00	100
11. Atuação da CIS (TAE)/CPPD (Docente)	R	3	1	1	0	0	5	2	12
	%	25,00	8,33	8,33	0,00	0,00	41,67	16,67	100
12. Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação)	R	5	5	1	0	0	1	0	12
	%	41,67	41,67	8,33	0,00	0,00	8,33	0,00	100
13. Apoio financeiro para participação em cursos, eventos,	R	3	2	0	1	0	5	1	12
	%	25,00	16,67	0,00	8,33	0,00	41,67	8,33	100

divulgação de pesquisas/artigos e outros									
14. Flexibilização da carga horária para servidor estudante	R	3	4	1	0	0	3	1	12
	%	25,00	33,33	8,33	0,00	0,00	25,00	8,33	100
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira									
15. Compatibilidade e entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	R	4	4	2	0	0	2	0	12
	%	33,33	33,33	16,67	0,00	0,00	16,67	0,00	100
16. Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	R	9	2	0	0	0	1	0	12
	%	75,00	16,67	0,00	0,00	0,00	8,33	0,00	100

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Quadro 20 - Total de respondentes do Eixo IV – Comunidade Externa

COMUNIDADE EXTERNA									
EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO		5	4	3	2	1	NÃO SEI AVALIA R	INEXISTENT E	TOTA L
Dimensão 5: Políticas de Gestão de Pessoas									
1. A atuação da gestão do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução dos problemas	R	15	12	6	2	2	6	0	43
	%	34,88	27,91	13,95	4,65	4,65	13,95	0,00	100
2. Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos etc.)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
3. Cumprimento de normas,	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*

prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual									
4. Organização e atuação dos setores administrativos	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
5. Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
6. Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
Dimensão 9: Políticas de Pessoal									
7. Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional etc.)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
8. Dimensionamento e alocação de servidores	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
9. Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
10. Formação continuada e capacitação de servidores	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
11. Atuação da CIS (TAE)/CPPD (Docente)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
12. Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
13. Apoio financeiro para participação em	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*

cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros									
14. Flexibilização da carga horária para servidor estudante	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira									
15. Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
16. Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

*A Comunidade Externa não respondeu a essa pergunta

O Quadro 21 apresenta o diagnóstico do Eixo IV no IFMG *Campus* Avançado Ipatinga, com base na escala indicativa de ação.

Quadro 21 – Diagnóstico do Eixo IV

Indicador	Avaliação positiva	Ação
Dimensão 5: Políticas de Gestão de Pessoas		
1. A atuação da gestão do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução dos problemas	74%	MANTER
2. Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos etc.)	57,94%	DESENVOLVER
3. Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	57,01%	DESENVOLVER
4. Organização e atuação dos setores administrativos	76,64%	MANTER

5. Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	67,29%	DESENVOLVER
6. Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no <i>campus</i>	63,34%	DESENVOLVER
Dimensão 9: Políticas de Pessoal		
7. Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional etc.)	90%	MANTER
8. Dimensionamento e alocação de servidores	70%	MANTER
9. Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	46,67%	CORRIGIR
10. Formação continuada e capacitação de servidores	70%	MANTER
11. Atuação da CIS (TAE)/CPPD (Docente)	53,33%	DESENVOLVER
12. Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação)	66,66%	DESENVOLVER
13. Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	30%	CORRIGIR
14. Flexibilização da carga horária para servidor estudante	63,34%	DESENVOLVER
DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA		
15. Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	56,66%	DESENVOLVER
16. Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	86,67%	MANTER

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

3.5. Eixo V: Infraestrutura Física

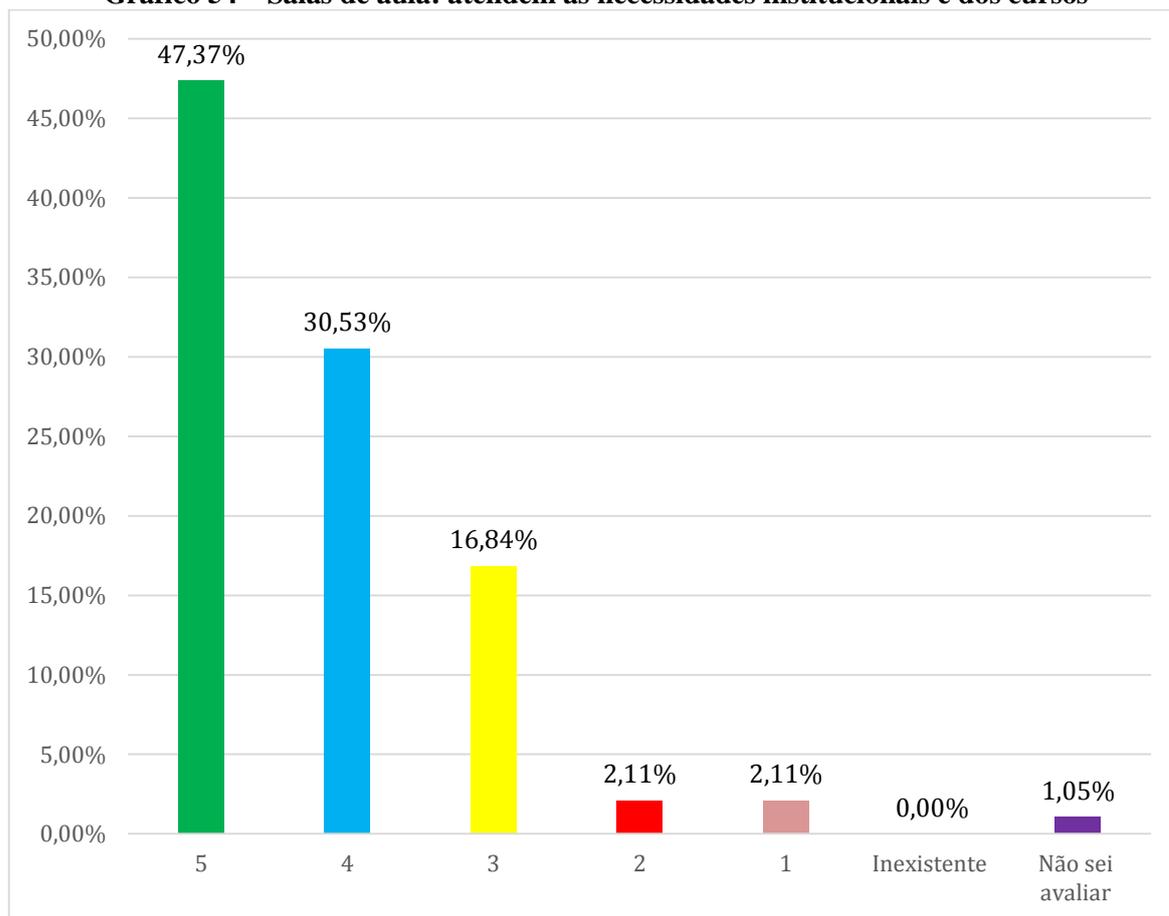
O Eixo V visa à avaliação da infraestrutura física da instituição, com destaque para as condições das salas de aula, laboratórios, bibliotecas, espaço de trabalho para docentes, acessibilidade e condições de limpeza. Nesse eixo, insere-se a Dimensão 7, intitulada

Infraestrutura Física. Assim sendo, com relação à Infraestrutura Física do IFMG (Dimensão 7), a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

- condições das salas de aula (quantidade, dimensão, mobiliário, iluminação, limpeza, ventilação etc.);
- condições dos laboratórios (segurança, quantidade, dimensão, equipamentos, manutenção, apoio técnico, iluminação, limpeza, ventilação etc.);
- condições da biblioteca (dimensão, iluminação, acervo bibliográfico, limpeza, ventilação etc.);
- limpeza e conservação de outros espaços físicos (banheiros, áreas de convivências, auditórios, quadras, cantina etc.);
- acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida;
- serviços de TI (acesso à internet, *Meu IFMG*, *Moodle*, sistema *Conecta* etc);
- condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza);
- disponibilidade de material de consumo no setor.
- condições do espaço de trabalho para docentes (dimensão, recursos, privacidade, segurança etc.)

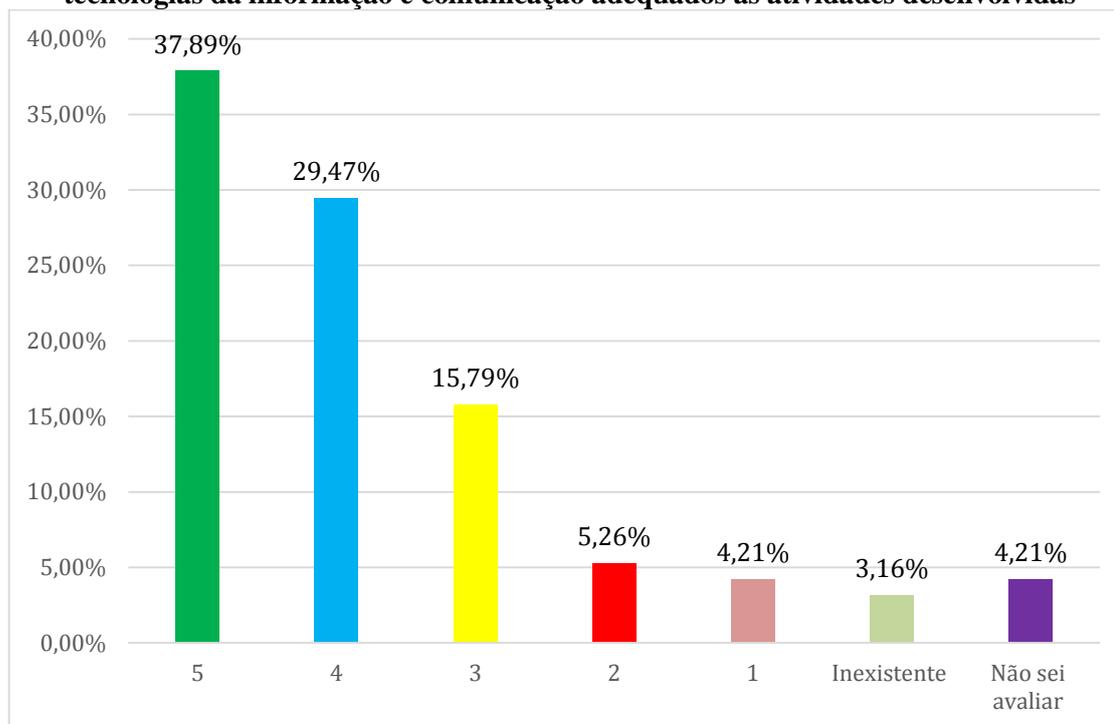
Discentes, docentes e técnicos administrativos do IFMG participaram da pesquisa avaliando os indicadores supracitados, permitindo uma ampla visão das políticas e ações voltadas para o eixo em questão. A comunidade externa não participou da pesquisa referente a esse eixo. Os resultados da avaliação e a análise de cada um dos indicadores são apresentados a seguir, nos gráficos 54 a 79.

Gráfico 54 – Salas de aula: atendem às necessidades institucionais e dos cursos



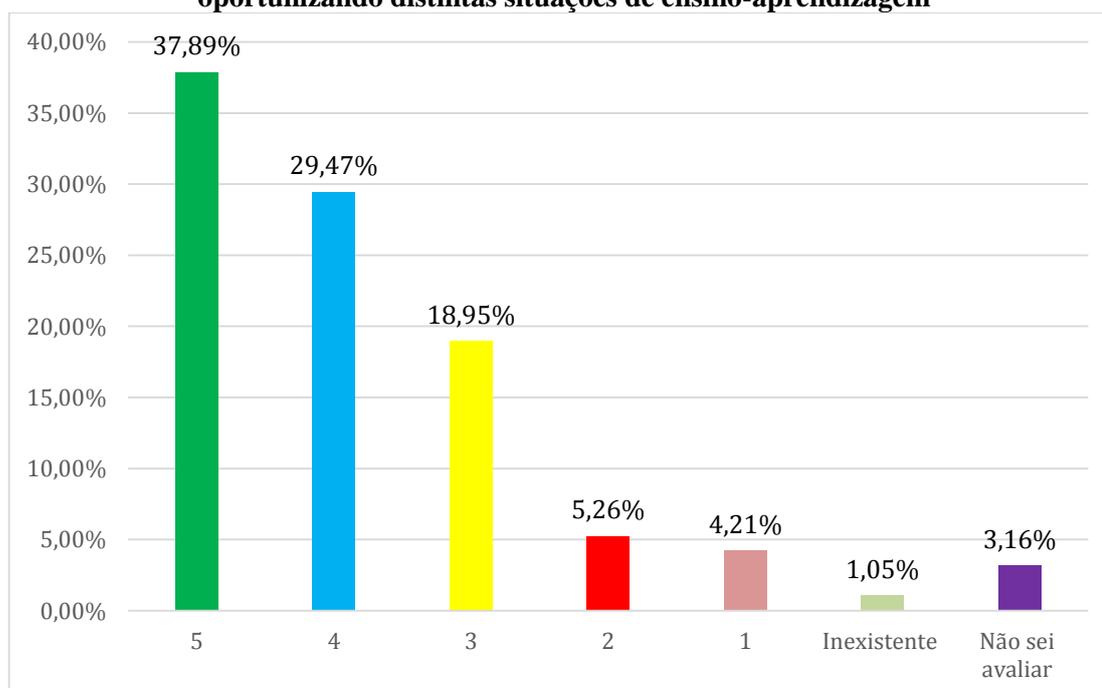
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 55 – Salas de aula: apresentam manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas



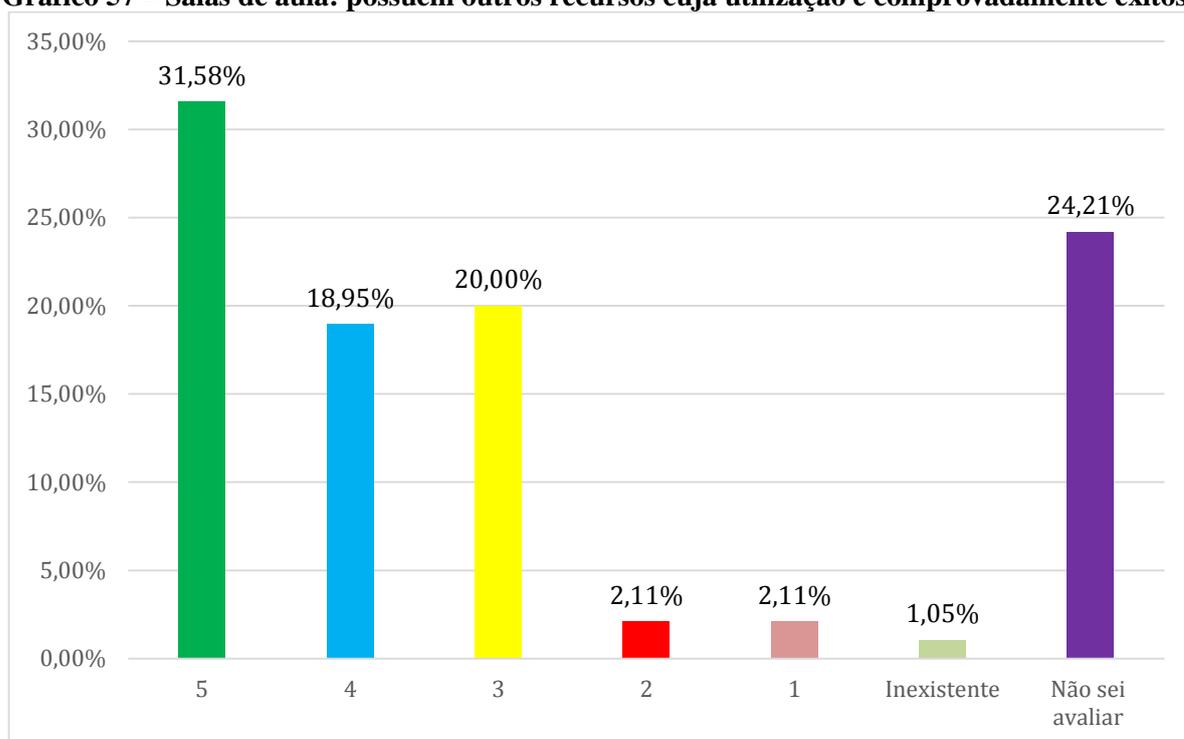
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 56 – Salas de aula: apresentam flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem



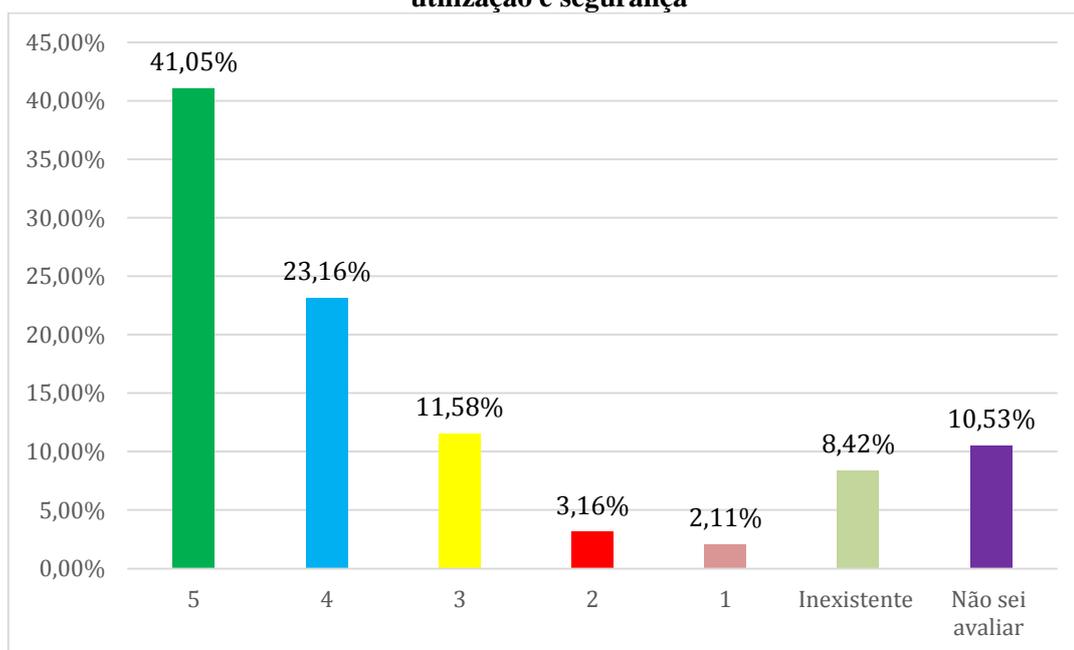
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 57 – Salas de aula: possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa



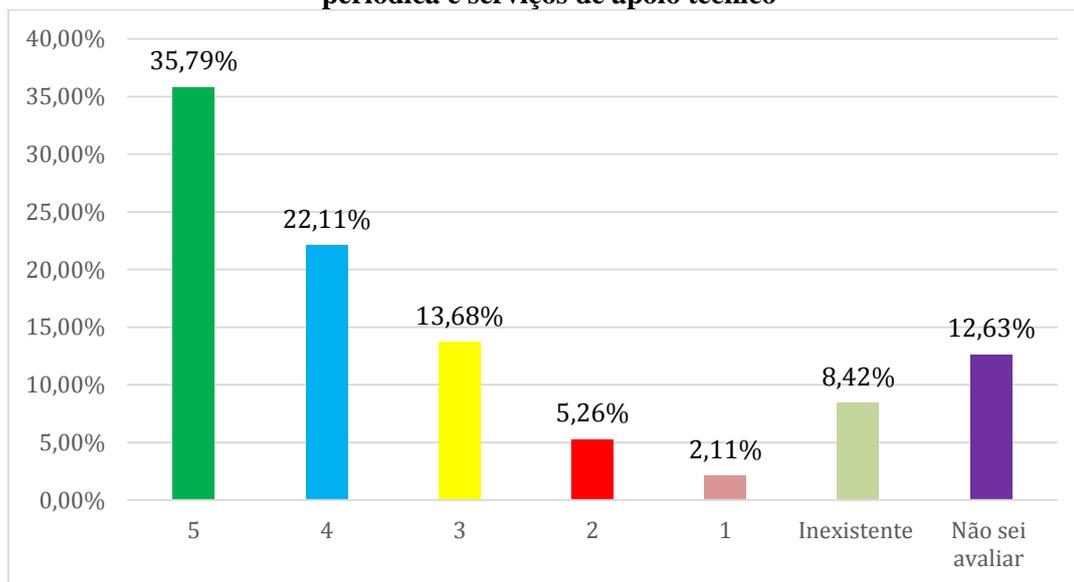
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 58 - Laboratórios Didáticos de Formação Básica: apresentam normas de funcionamento utilização e segurança



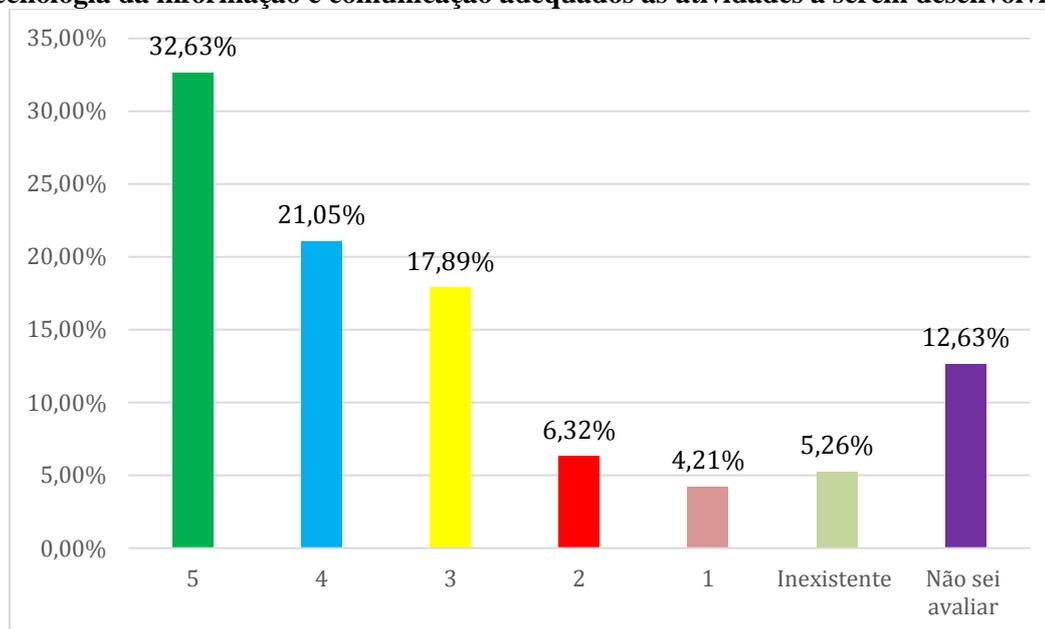
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 59 - Laboratórios Didáticos de Formação Básica: apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico



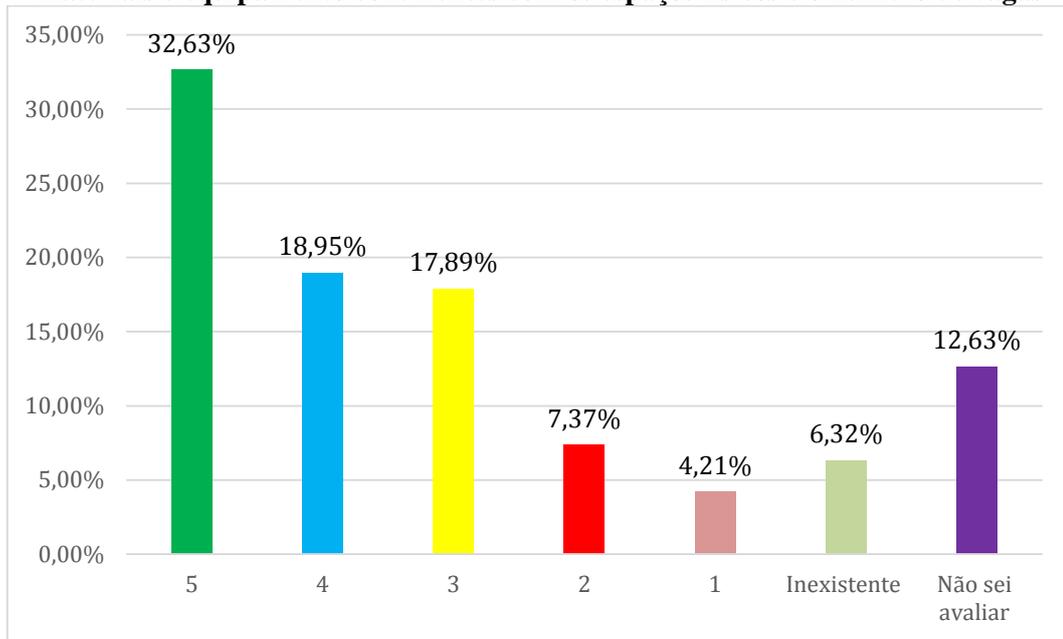
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 60 - Laboratórios Didáticos de Formação Básica: disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas



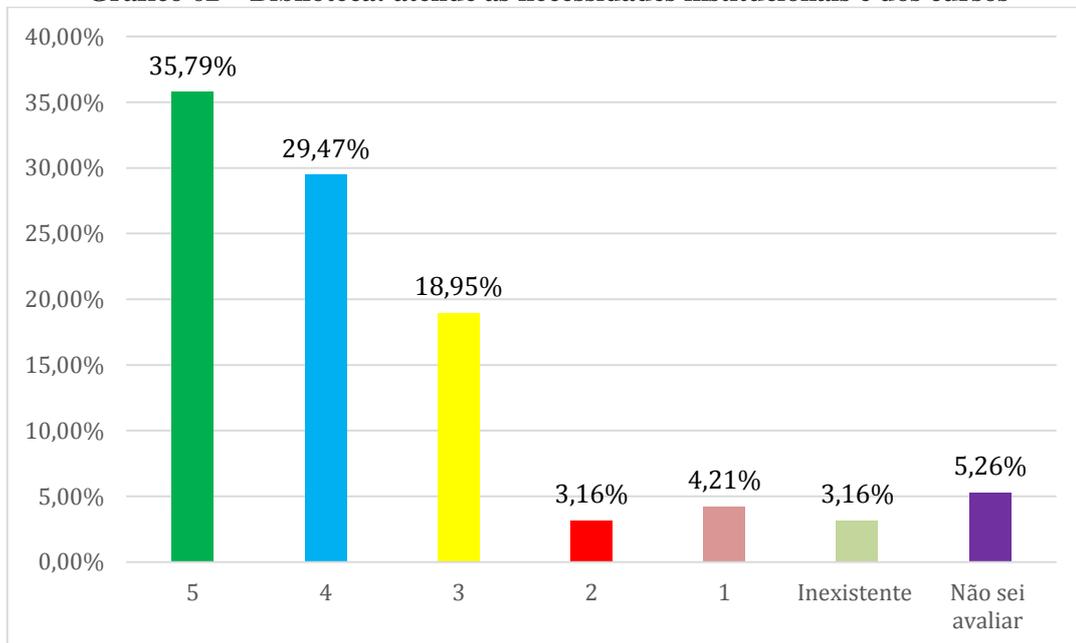
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 61 - Laboratórios Didáticos de Formação Básica: possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas



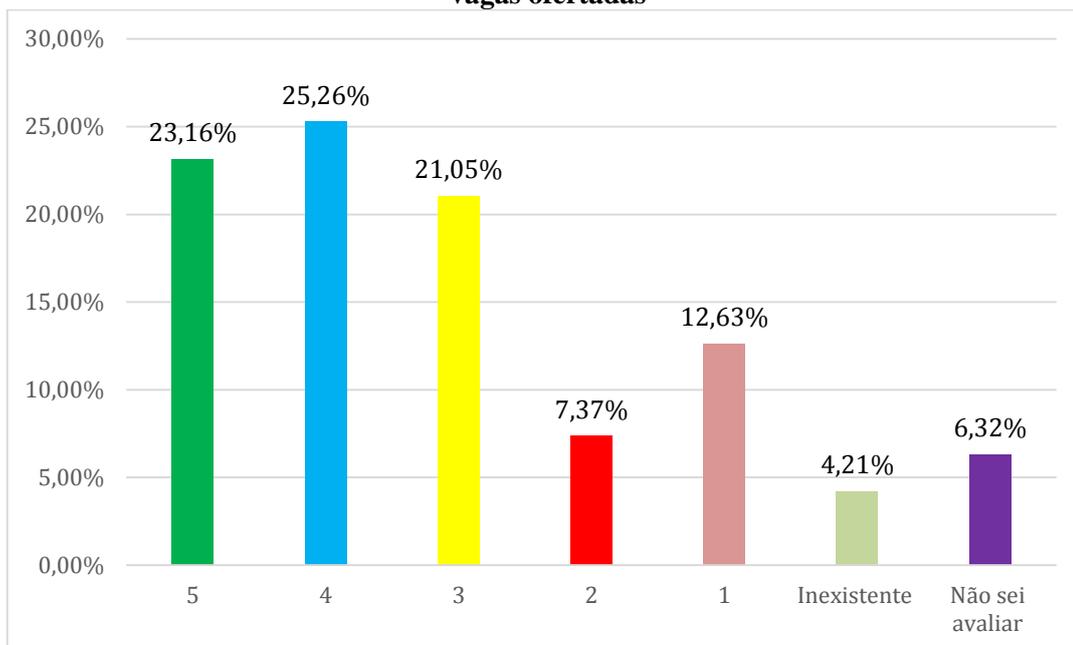
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 62 – Biblioteca: atende às necessidades institucionais e dos cursos



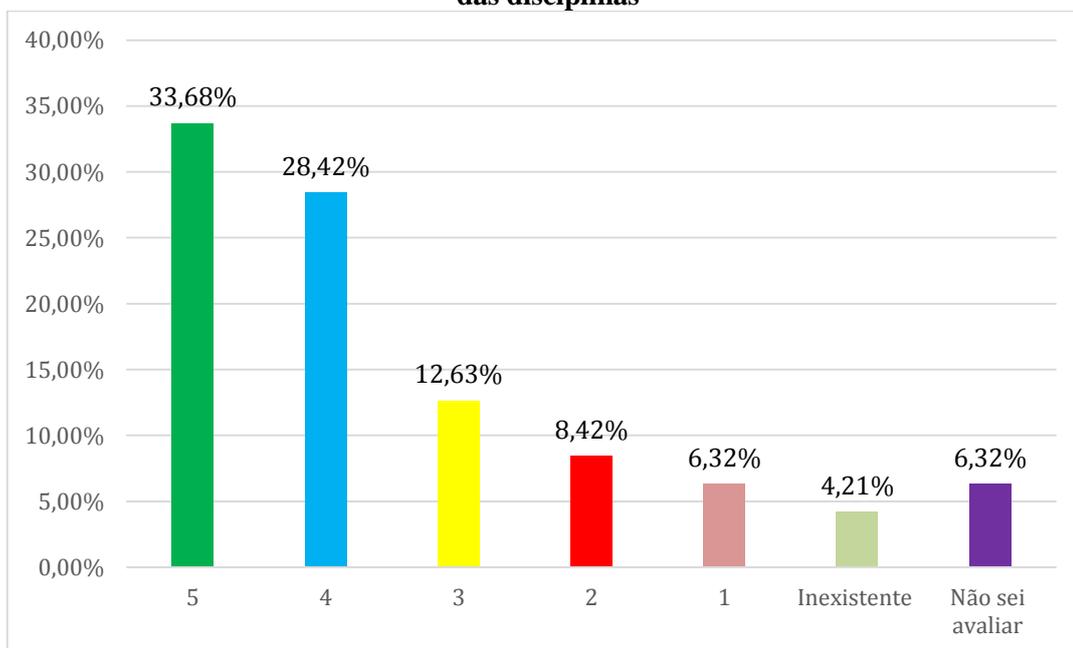
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 63 - O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas



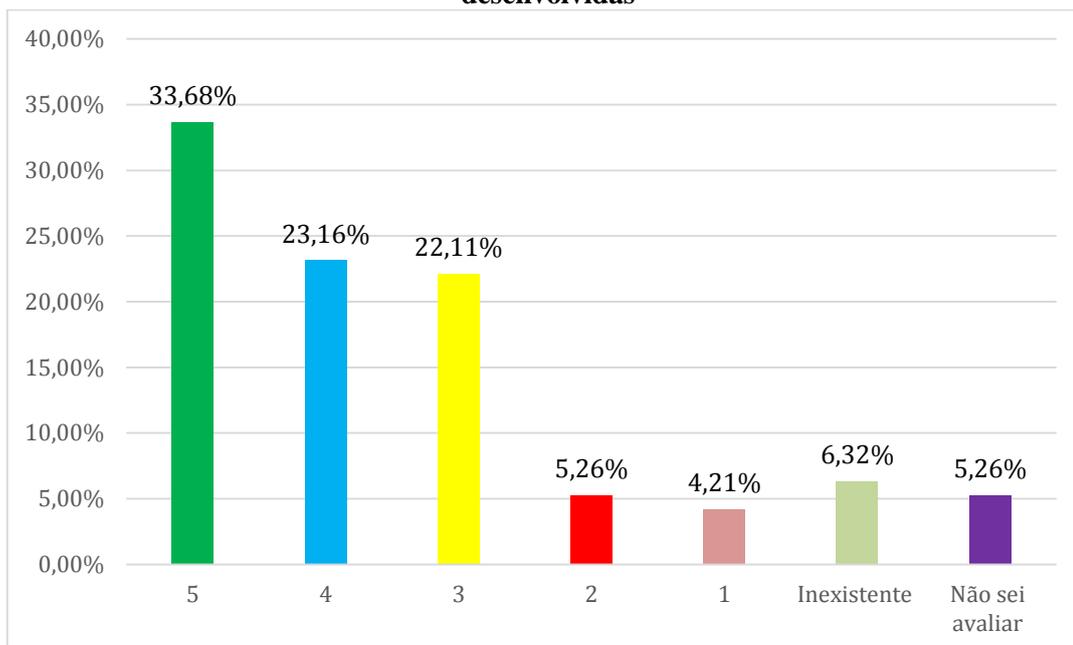
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 64 - O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas



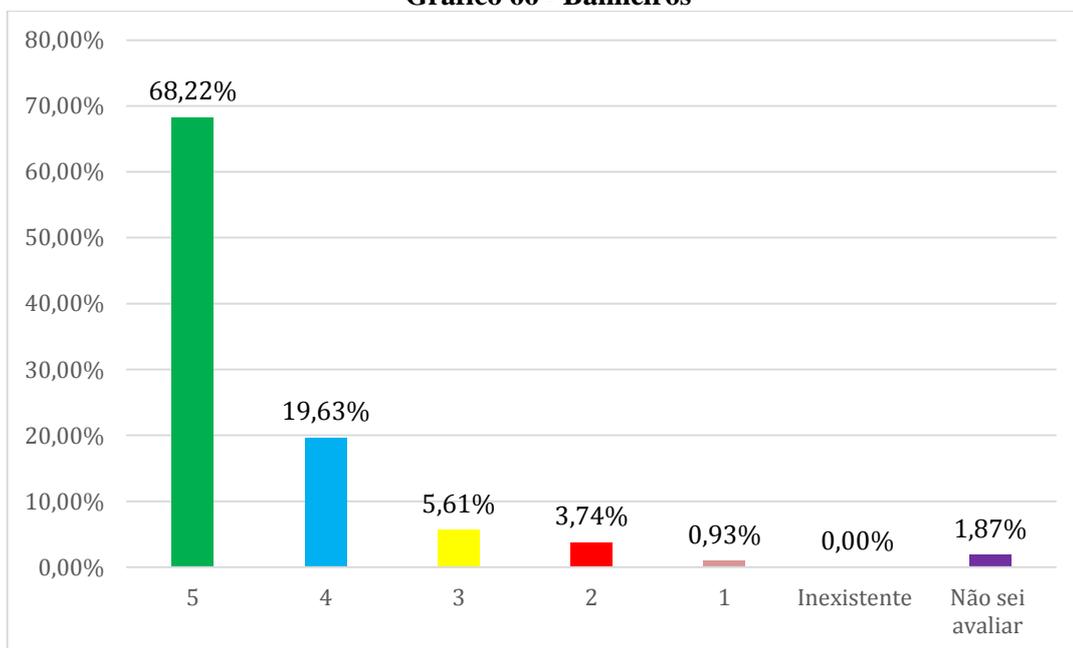
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 65 - O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas



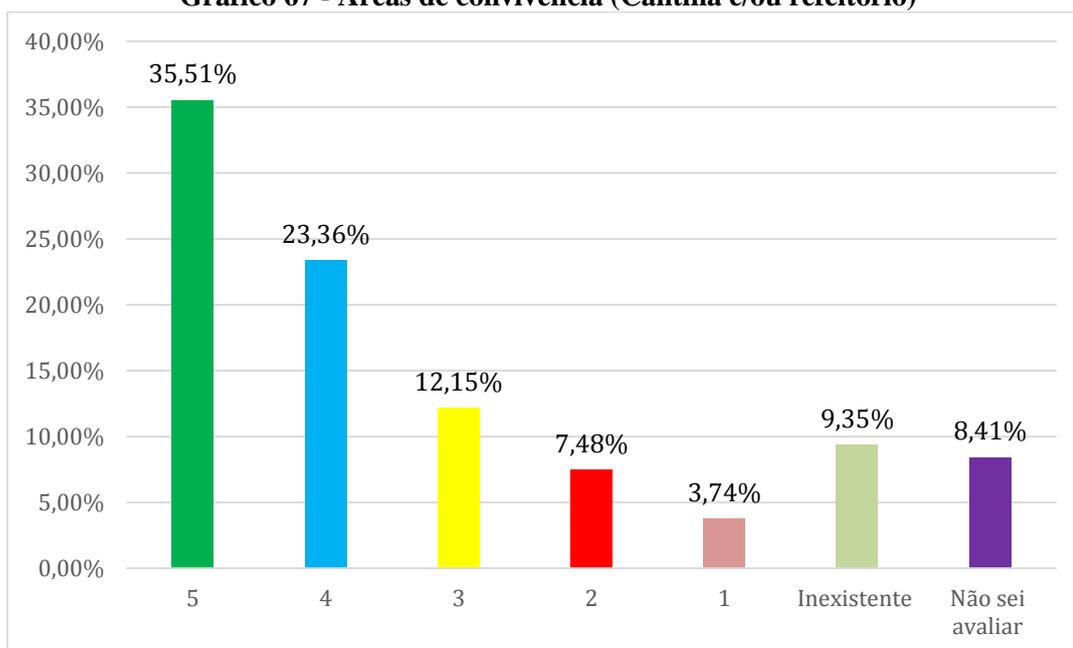
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 66 - Banheiros



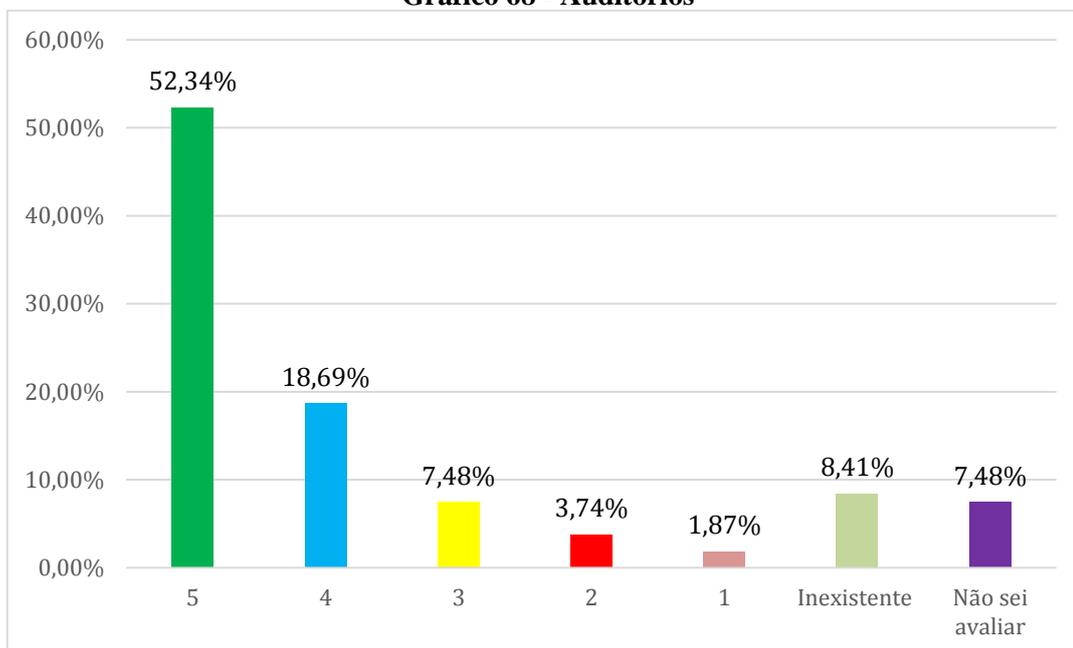
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 67 - Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)



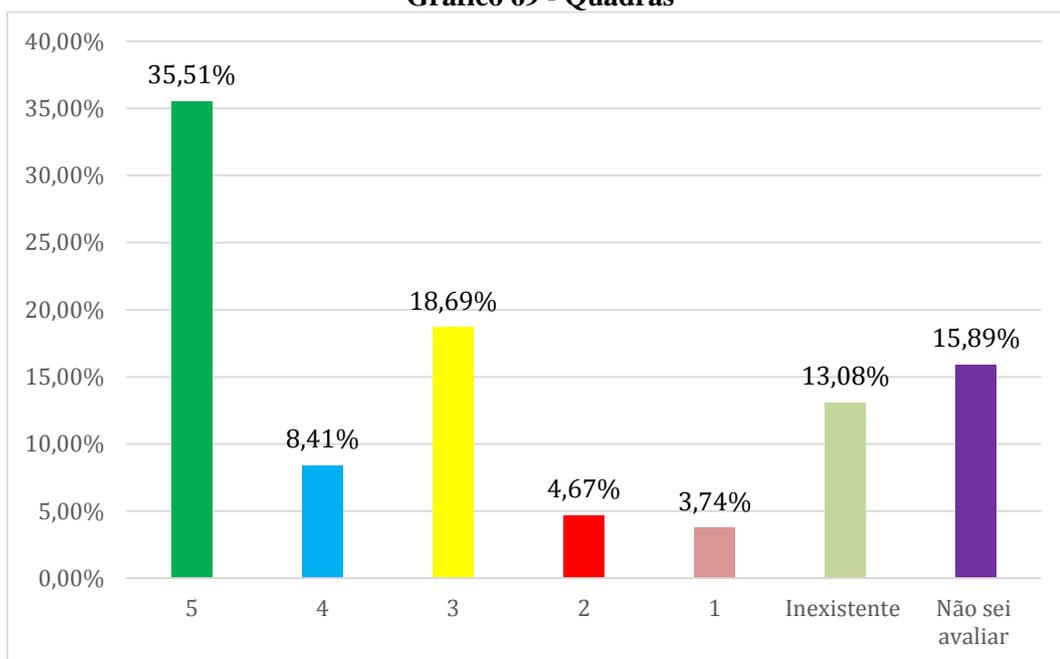
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 68 - Auditórios



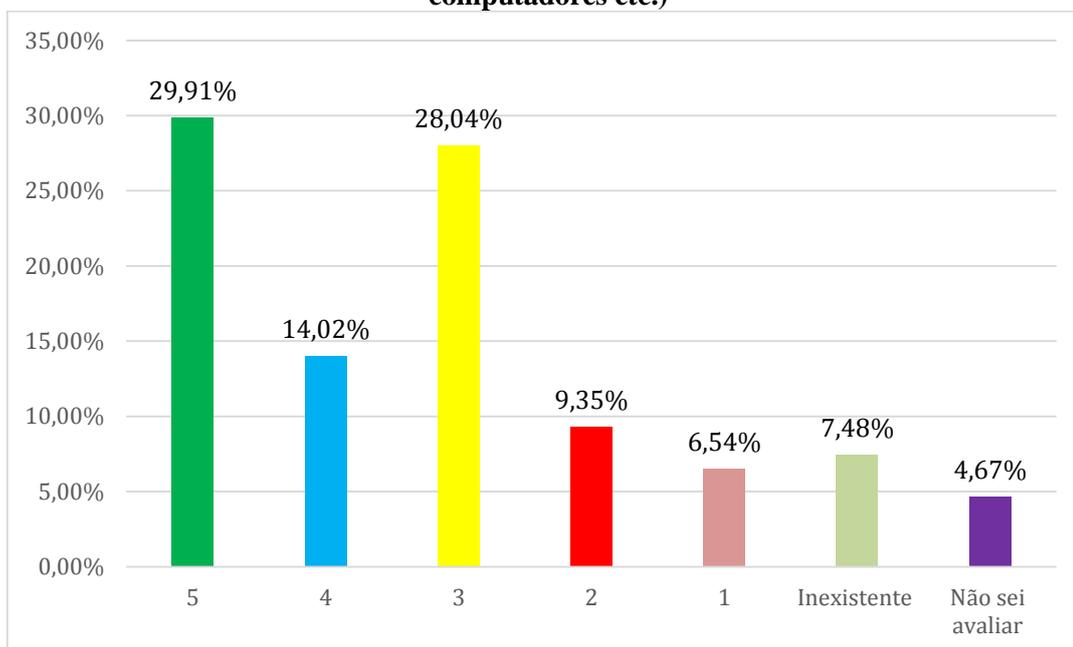
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 69 - Quadras



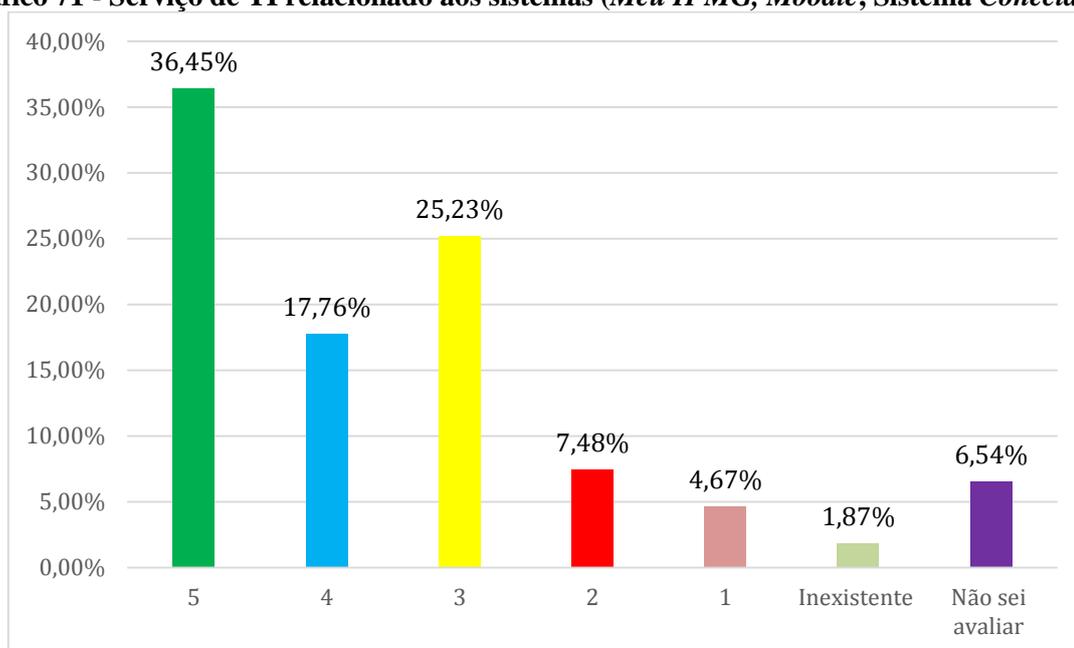
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 70 - Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores etc.)



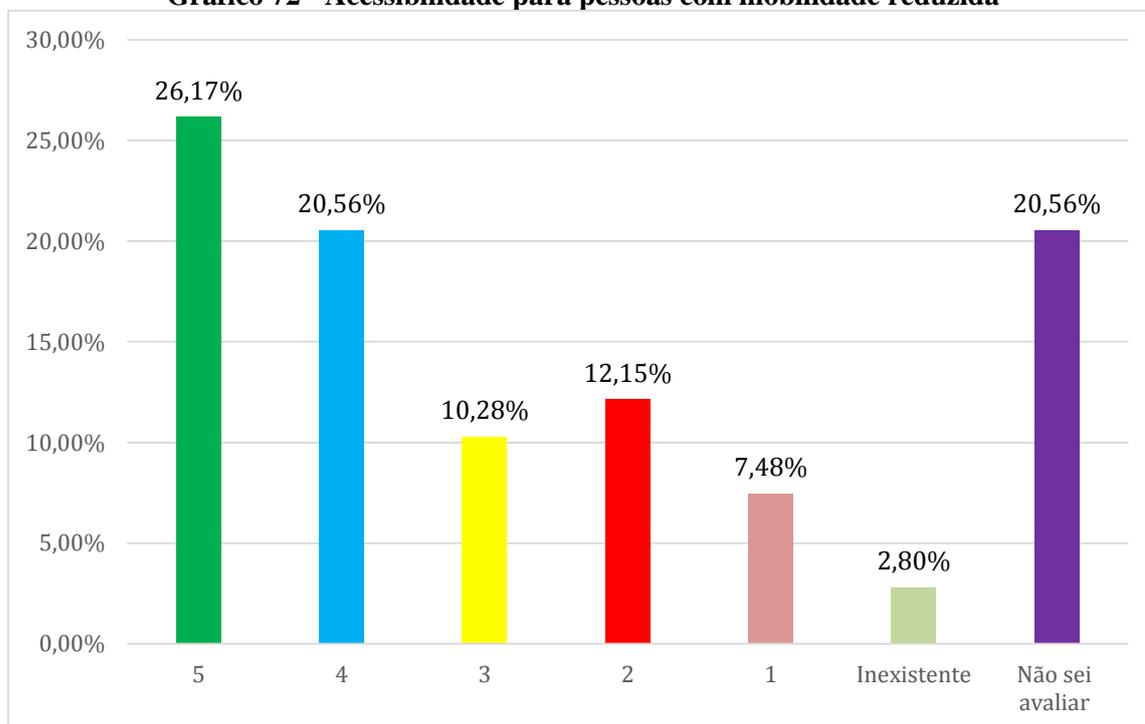
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 71 - Serviço de TI relacionado aos sistemas (*Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc.*)



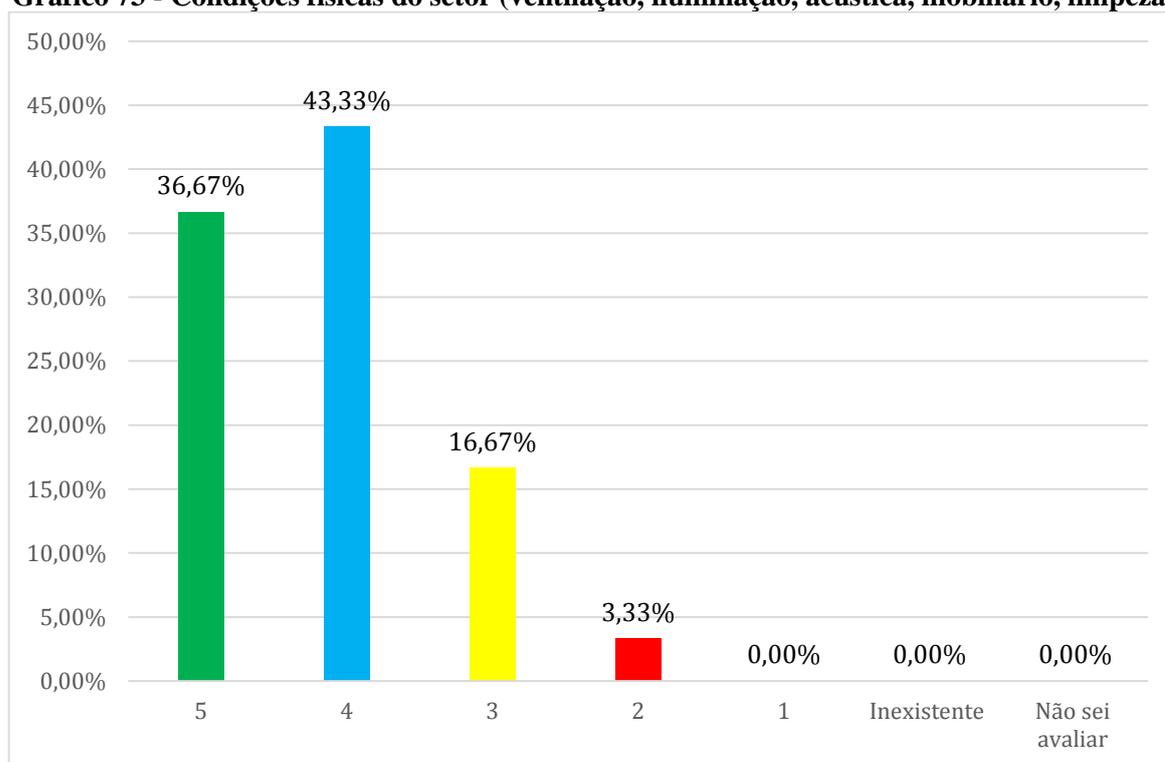
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 72 - Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida



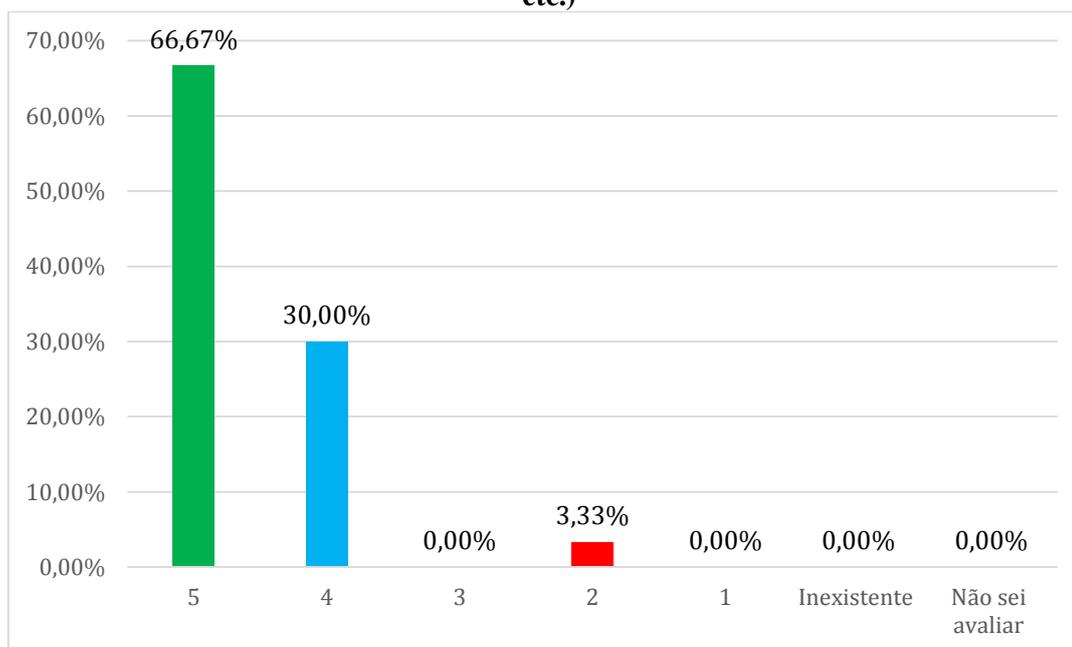
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 73 - Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)



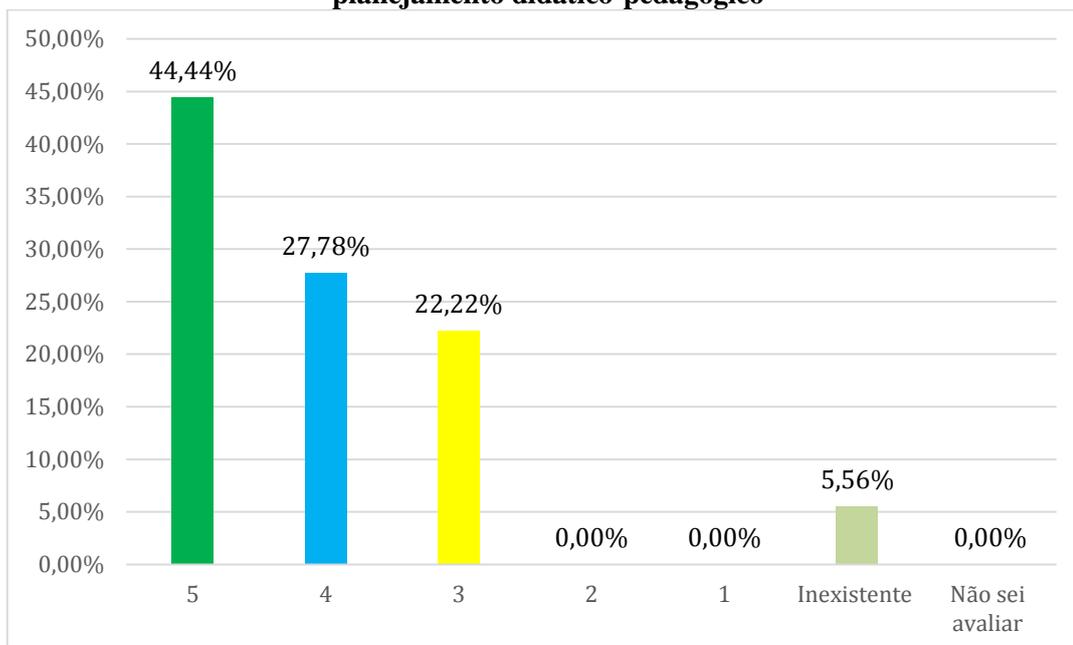
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 74 - Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc.)



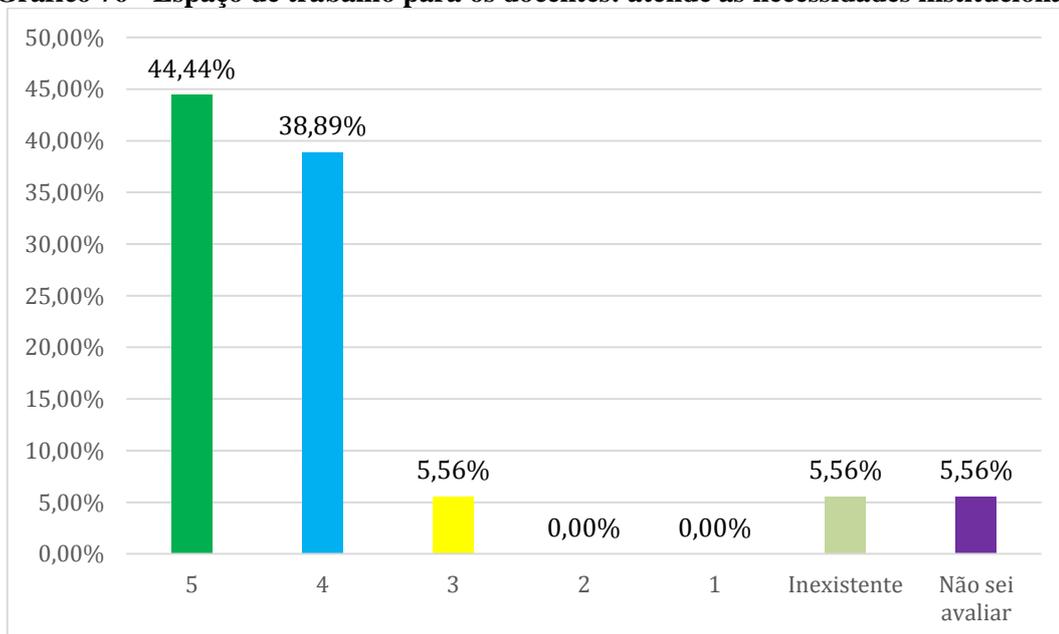
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 75 - Espaço de trabalho para os docentes: viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico



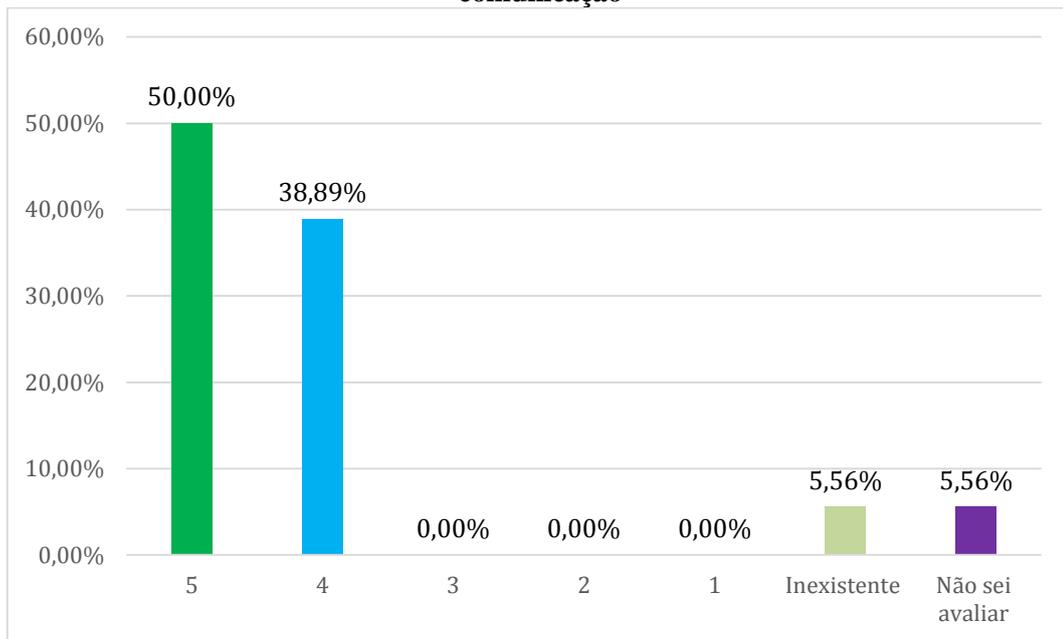
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 76 - Espaço de trabalho para os docentes: atende às necessidades institucionais



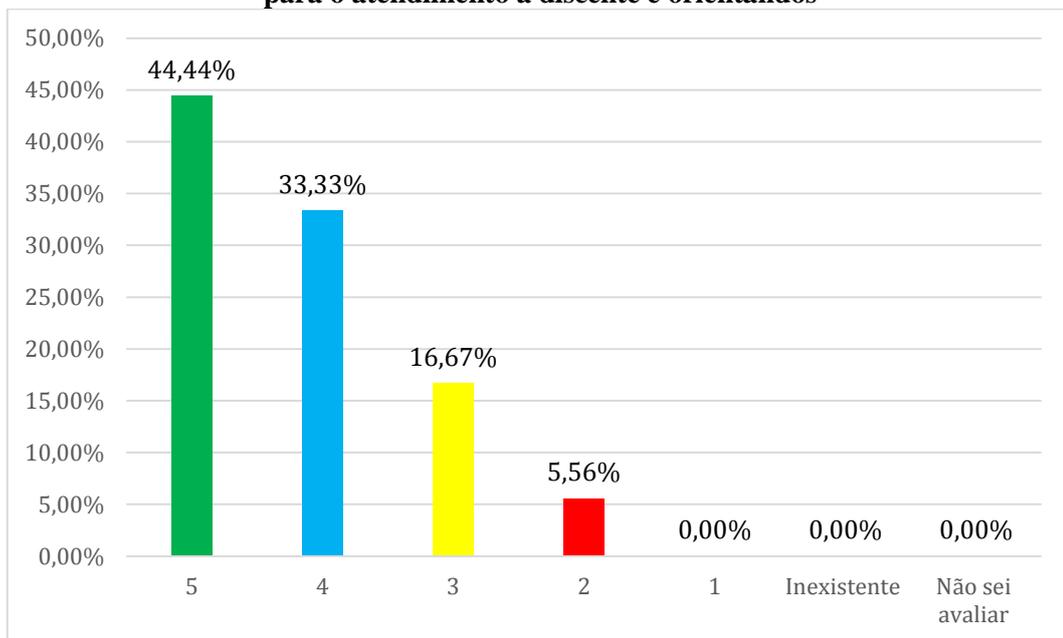
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 77 - Espaço de trabalho para os docentes: possui recursos de tecnologia da informação e comunicação



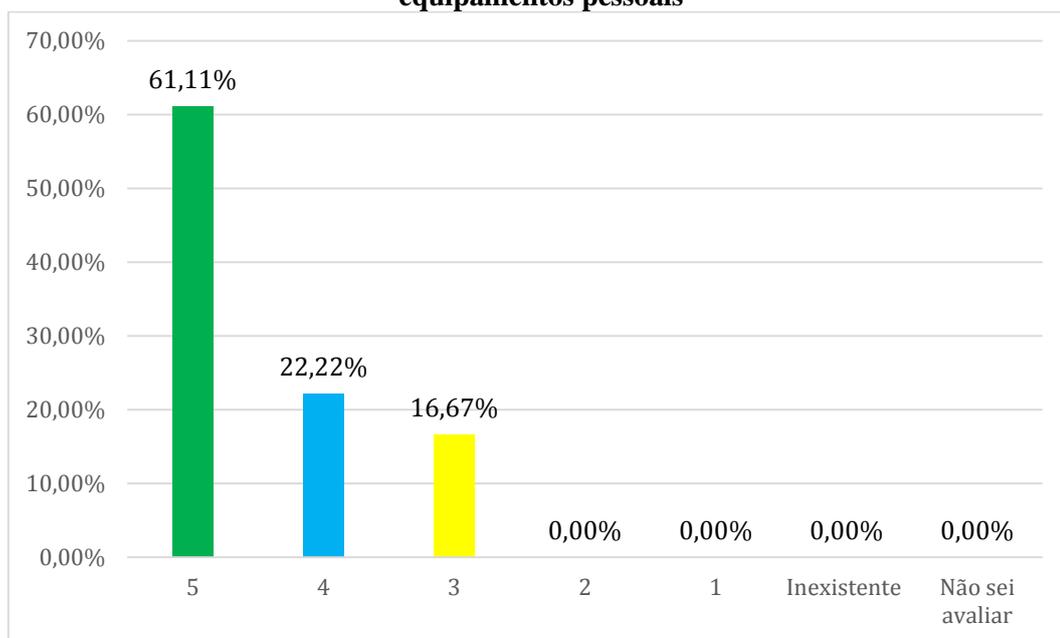
Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 78 - Espaço de trabalho para os docentes: garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Gráfico 79 - Espaço de trabalho para os docentes: há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

No que se refere às condições das salas de aula do IFMG *campus* avançado Ipatinga, observa-se uma avaliação geral muito boa. De acordo com o Gráfico 54, mais de 75% dos respondentes consideraram que as salas de aula atendem às necessidades dos cursos ofertados, sendo que 47,37% avaliaram as salas de aula como ÓTIMAS e 30,53% como BOAS nesse quesito. Ainda de acordo com o Gráfico 55, vemos que apenas 4,22% dos respondentes avaliaram negativamente as salas de aula do *campus*, sendo 2,11% como REGULARES e 2,11% como RUINS. Apesar de um quadro geral muito bom, pode-se notar que as salas de aula do IFMG Ipatinga ainda podem melhorar no que diz respeito à utilização de recursos extras que propiciem melhores experiências de aprendizado, como evidenciado pelos Gráficos 55 e 57. Porém, segundo o Gráfico 57, 24,21% dos respondentes não souberam avaliar acerca da disponibilidade de outros recursos, o que pode indicar um desconhecimento geral sobre o que seriam esses recursos. Por outro lado, o Gráfico 56 ilustra a satisfação geral acerca do espaço físico das salas de aula, contando um total de quase 70% de respostas positivas sobre a versatilidade e flexibilidade do uso espacial dos ambientes de sala de aula, gerando diferentes oportunidades de situações de ensino e aprendizagem. Conclui-se que a avaliação em geral das salas de aula foi muito boa, principalmente se considerarmos que o *campus* Ipatinga é uma unidade recém-inaugurada e que, portanto, ainda possui uma estrutura física em estágio de implantação.

No geral, os laboratórios do IFMG Ipatinga apresentaram uma avaliação boa, obtendo notas positivas superiores a 50% em todos os quesitos da pesquisa. O *campus* foi inaugurado recentemente e, portanto, ainda está em fase de instalação dos laboratórios, que, conseqüentemente, não se encontram em completo funcionamento. Sendo assim, é razoável que ainda haja desconhecimento sobre as instalações dos laboratórios e outros recursos, normas de segurança e apoio técnico desses locais, como evidenciado pelo elevado número (entre 10% e 15%) de respostas NÃO SEI AVALIAR em todos os quesitos. Mesmo sem estarem funcionando apropriadamente, os laboratórios já apresentam normas claras de segurança e utilização, como nota-se no Gráfico 58, obtendo 41,05% de avaliações ÓTIMAS e 23,16% de avaliações BOAS. Os laboratórios já contam, também, com um bom apoio técnico, conforto e manutenção, com 32,63% de avaliações ÓTIMAS e 21,05% BOAS (Gráfico 59). As notas mais baixas ficam por conta da disponibilidade de recursos de tecnologia da informação (Gráfico 60) e da quantidade de insumos, materiais e equipamentos (Gráfico 61). Novamente, deve-se salientar que a infraestrutura física do *campus* Ipatinga ainda está em fase de implementação e que os cursos ofertados também se encontram em estágios iniciais, o que resulta na pouca utilização, atualmente, dos laboratórios didáticos.

A avaliação do espaço da biblioteca foi bastante positiva. Mais de 65% dos respondentes consideraram que o espaço atende às necessidades institucionais e dos cursos, e apenas cerca de 7% fizeram avaliações negativas (Gráfico 62). O acervo foi bem avaliado (mais de 60% de avaliações positivas) no que diz respeito à sua adequação e atualização de acordo com a natureza e conteúdo das disciplinas. Porém, nota-se no Gráfico 64 que o mesmo ainda precisa melhorar, pois apresentou um índice de respostas negativas de 14,74%. De acordo com o Gráfico 63, salienta-se que o acervo deve ser melhorado, não somente com relação ao conteúdo das disciplinas, mas, principalmente, com relação ao número de exemplares. O espaço físico da biblioteca (Gráfico 65), segundo os respondentes, é satisfatório, contando com 56,84% de respostas positivas. Porém, o espaço também pode melhorar, de acordo com 22,11% dos respondentes que avaliaram o espaço como REGULAR.

Os Gráficos 66-69 mostram o grau de satisfação dos avaliadores com relação à limpeza e conservação dos banheiros, áreas de convivência, quadras e auditórios. Observa-se um alto grau de satisfação com as condições dos banheiros (Gráfico 66) do *campus*, uma vez que o local atingiu quase 90% de avaliações positivas, com 68,22% de avaliações ÓTIMAS e 19,63% BOAS. Com relação às áreas de convivência (Gráfico 67), a avaliação caiu bastante, o

que era esperado, já que o refeitório ainda não foi instalado e os demais espaços de convivência, como salas de estudo e diretórios acadêmicos estão em fase implementação. Vale ressaltar, porém, que desde a inauguração da unidade, mediante a demanda da própria comunidade, alguns espaços já foram disponibilizados, tanto para lazer quando para estudo, como a sala de estudos dos alunos da Engenharia Elétrica. Os auditórios (Gráfico 68) também apresentaram boas notas, sendo que 52,34% dos respondentes os consideraram ÓTIMOS e 18,69% BONS. Atualmente, o *campus* Ipatinga conta com um auditório amplo que ainda está terminando de ser instalado, mas que já foi utilizado em diversos eventos na unidade, como a *Semana da Ciência e Tecnologia*, *Semana da Diversidade, Cultura e Arte*, Colégio de Dirigentes, Palestras do Núcleo de Inovação do IFMG, entre outros. Os 7,48% de respondentes que não souberam avaliar e os 8,41% que responderam ao tópico dos auditórios como INEXISTENTES pode ser justificado pela não finalização do único auditório da unidade e da falta de um segundo local dessa natureza. Finalmente, as quadras (Gráfico 69) foram o espaço com a pior avaliação dentre os demais, contabilizando 13,08% de respostas INEXISTENTES e 15,89% não souberam avaliar. Apenas 43,92% das avaliações foram positivas. O *campus* atualmente conta com uma quadra que, devido ao processo de obras de instalação da unidade, não foi inaugurada e liberada para os alunos e demais membros da comunidade. A falta de disponibilidade do espaço para a comunidade justifica o resultado negativo em relação aos demais espaços.

Os serviços de TI tiveram um aumento significativo dentro do *campus* desde a sua inauguração em julho deste ano (2018), com a disponibilização de vários pontos de acesso *WiFi* e com a implementação do laboratório de informática. Porém, a qualidade do sinal de *internet* e dos computadores ainda não atingiu um patamar bom, como pode-se observar no Gráfico 70. Se por um lado o serviço obteve 30% de avaliações ÓTIMAS, por outro, quase o mesmo percentual de respondentes consideraram o serviço como REGULAR, o que sugere que o IFMG Ipatinga ainda pode aprimorar a qualidade desse tipo de serviço. De toda forma, vale salientar que tais melhorias já estão sendo implementadas e que, desde a sua inauguração, os serviços de TI já melhoraram significativamente. Com relação aos sistemas *on-line*, como a plataforma *Meu IFMG* e o sistema *Conecta*, o grau de satisfação é um pouco melhor, contabilizando mais de 35% de respostas ÓTIMAS, vide Gráfico 71. As avaliações REGULARES também apresentam índices um pouco menores do que o quesito avaliado no

Gráfico 70, com 25% de avaliações REGULARES. É importante ressaltar que os sistemas avaliados nesse quesito são utilizados por todos os *campi* do IFMG.

Com relação à acessibilidade de pessoas com mobilidade reduzida (Gráfico 72), percebe-se a necessidade de melhorias no *campus* Ipatinga. O quesito teve menos de 50% de respostas positivas e um número muito elevado de respondentes marcaram a opção NÃO SEI AVALIAR, o que pode significar o desconhecimento sobre o assunto, visto que o *campus* apresenta adequações com as normas de acessibilidade. Ainda há a ausência de elevadores, o que pode justificar esse resultado ruim, salientado pelos quase 20% de respostas negativas. Porém, podemos destacar a existência de adaptações no prédio que contemplam às regras de acessibilidade e a minimização de barreiras físicas, como a largura de portas de sala de aula, auditório, laboratórios e banheiros, a dimensão padronizada para o alcance manual de maçanetas, descargas sanitárias, lavatórios e mesas de estudos. Os corredores também são adequados para o deslocamento em linha reta de pessoas em cadeira de rodas, bem como para transposição de obstáculos isolados. Há vagas de garagem exclusivas para cadeirantes no estacionamento, rampas de acesso para o primeiro e segundo andares do prédio, lupas de aumento para leitura e espaço para elevador (a ser instalado). Desse modo, acreditamos que é necessário maior divulgação para conhecimentos das normas e as adequações existentes.

As condições físicas do setor (Gráfico 73) foram muito bem avaliadas, com 80% de respostas positivas. Nesse quesito, apenas professores e técnicos administrativos responderam. O *campus* Ipatinga se situa no alto de um morro no bairro Veneza, o que auxilia na ventilação de toda a unidade, além de propiciar boa iluminação natural. Toda a unidade passou recentemente por reforma, para a inauguração da sede, o que contribui para a boa avaliação.

O Gráfico 74 mostra um excelente quadro do *campus* com relação a disponibilidade de material de consumo, como papel, toner, caneta etc. 66,67% dos respondentes consideram que o serviço na unidade é ÓTIMO, enquanto que 30% o consideram BOM e somente 3,33% considera o serviço RUIM. Isso mostra que não falta materiais de consumo para o bom funcionamento do instituto. Apenas professores e técnicos administrativo responderam a esse tópico.

O instituto foi bem avaliado no que diz respeito ao espaço de trabalho para docentes. Por ser um espaço para docentes, técnicos e discentes não participaram dessas avaliações. De acordo com os Gráficos 75 e 76, observa-se que a maioria dos docentes consideram que os espaços

reservados para o desempenho de suas atribuições atendem às suas necessidades e às necessidades institucionais. Mais de 70% consideram que os espaços viabilizam as ações acadêmicas e mais de 80% dos respondentes consideram que esses espaços atendem às necessidades institucionais. Os espaços ainda estão bem providos de recursos de tecnologia da informação e comunicação. De acordo com o Gráfico 77, quase 90% dos respondentes avaliaram positivamente os espaços para docentes nesse quesito. Os pontos de acesso à rede *WiFi* no *campus* priorizaram, inicialmente, esses espaços, o que justifica esse alto índice de aprovação. A sala dos professores ainda conta com escaninhos individuais para os docentes, o que garante maior segurança aos docentes para a guarda de materiais e equipamentos pessoais (Gráfico 79). Por esse motivo, 83,33% avaliaram positivamente os espaços no quesito segurança. Os 16,67% de respostas REGULARES podem estar relacionados ao tamanho limitados dos escaninhos, que limitam a quantidade e as dimensões do que se pode guardar. De todos os tópicos levantados sobre os espaços para docentes, o tópico de privacidade foi o que teve avaliação menos positiva, com 77,77% de respostas positivas (Gráfico 78). De toda forma, a avaliação ainda foi muito boa, o que mostra que a unidade conta, atualmente, com bons ambientes dedicados ao exercício dos docentes. É importante apontar que, por ser um *campus* avançado, o instituto conta com um número reduzido de docentes (no máximo 20, atualmente 19), se comparado com outros *campi*.

De um modo geral, as avaliações da infraestrutura do *campus* Ipatinga foram boas, principalmente se considerarmos que a unidade foi apenas recentemente inaugurada e que, portanto, ainda está em fase de implementação. As salas de aula foram bem avaliadas, mesmo tendo sido verificada a necessidade de melhoria em três dos quatro quesitos. Isso ocorre, pois em dois quesitos os índices quase atingiram os 70% de respostas positivas e no terceiro quesito, observou-se que muitos respondentes não souberam avaliar o tópico, o que pode indicar que os mesmos não entenderam corretamente o que estava sendo avaliado.

Já os laboratórios didáticos precisam melhorar em todos os quesitos avaliados, o que é de se esperar, já que os mesmos ainda estão em sendo implementados. Alguns equipamentos ainda não foram devidamente instalados e outros ainda não foram adquiridos ou não chegaram. Soma-se o fato de os alunos de Engenharia Elétrica ainda estarem nos primeiros períodos e, portanto, não terem ainda acesso contínuo aos laboratórios, o resultado da avaliação desses espaços é considerado esperado e deve melhorar naturalmente com o começo do próximo semestre, associado às instalações que estão sendo realizadas.

A biblioteca precisa ser melhorada em três dos quatro tópicos levantados e corrigida em um deles. O quesito a ser corrigido diz respeito ao número de exemplares no acervo que, segundo os respondentes, não está adequado. Outro quesito que deve ser melhorado (56,84% positivo) se refere ao uso do espaço da biblioteca, que atualmente não apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas. Cabe ressaltar que o acervo conta com a quantidade de exemplares que contemplam as ementas das disciplinas ministradas até o momento. E de que há a previsão para a compra de livros para o próximo semestre. Uma das ações que poderá ser realizada é aquisição de mobiliários para melhoria do conforto no espaço de estudos e pesquisas.

Os banheiros e os auditórios apresentaram bons índices de satisfação, acima de 70% para ambos. As áreas de convivência, por sua vez, apresentaram índices positivos de 58,88% o que indica que esses espaços necessitam de melhorias. Como já foi mencionado, tais melhorias já estão sendo implementadas assim juntamente com outras obras de infraestrutura.

Sobre os espaços gerais do *campus*, a quadra é o local que merece mais atenção, necessitam de correção imediata, uma vez que contabilizou apenas 43,93% de respostas positivas. Esse cenário já era esperado, pois ainda não foram iniciadas as obras para inauguração e disponibilização desse espaço, principalmente para os alunos do instituto.

Assim como a quadra, os serviços de TI no campus também precisam ser corrigidos, apresentando os mesmos 43,93% de avaliações positivas. A principal reclamação da comunidade atualmente está relacionada à disponibilização e qualidade do sinal de rede *WiFi*. Vale ressaltar, porém, que o número de pontos de acesso no *campus* já cresceu consideravelmente desde a inauguração da unidade. Os sistemas de TI como o *Meu IFMG* e o *Conecta* precisam ser melhorados de acordo com os respondentes, que consideraram os serviços como 54,21% bons.

As condições físicas do instituto, assim como a disponibilidade de material de consumo foram considerados muito bons pelos docentes e técnicos administrativos, superando em ambos os casos o patamar de 70% de avaliações positivas, de forma que a unidade não carece de nenhuma melhoria imediata nesses quesitos.

Os espaços de trabalhos para os docentes foram avaliados e receberam notas muito boas, acima de 70% de aprovação em todos os quesitos e, portanto, também não necessitam de melhorias no momento.

A seguir, os Quadros 22, 23 e 24 apresentam o total de respondentes no Eixo V, correspondentes, respectivamente, às categorias Docentes, Discentes e TAEs.

Quadro 22 – Total de respondentes no Eixo V – Docentes

DOCENTES									
EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA		5	4	3	2	1	Inexistente	Não sei avaliar	Total
Dimensão 7 - Infraestrutura Física									
Sobre as condições das salas de aula									
1. Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	R	9	6	2	1	0	0	0	18
	%	50	33,33	11,11	5,56	0,00	0,00	0,00	100
2. Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequadas às atividades desenvolvidas	R	8	8	0	2	0	0	0	18
	%	44,44	44,44	0,00	11,11	0,00	0,00	0,00	100
3. Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	R	8	7	2	1	0	0	0	18
	%	44,44	38,89	11,11	5,56	0,00	0,00	0,00	100
4. Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	R	8	4	2	1	0	0	3	18
	%	44,44	22,22	11,11	5,56	0,00	0,00	16,67	100
Sobre os laboratórios didáticos de formação básica									
5. Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança	R	7	5	1	0	0	2	3	18
	%	38,89	27,78	5,56	0,00	0,00	11,11	16,67	100
6. Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	R	7	6	0	0	0	2	3	18
	%	38,89	33,33	0,00	0,00	0,00	11,11	16,67	100
7. Disponibilidade de	R	8	5	0	1	0	1	3	18

recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	%	44,44	27,78	0,00	5,56	0,00	5,56	16,67	100
8. Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	R	5	5	3	1	0	1	3	18
	%	27,78	27,78	16,67	5,56	0,00	5,56	16,67	100
Sobre a biblioteca									
9. Atende às necessidades institucionais e dos cursos	R	5	10	1	0	1	0	1	18
	%	27,78	55,56	5,56	0,00	5,56	0,00	5,56	100
10.O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	R	2	7	6	0	1	0	2	18
	%	11,11	38,89	33,33	0,00	5,56	0,00	11,11	100
11.O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	R	4	7	3	1	1	0	2	18
	%	22,22	38,89	16,67	5,56	5,56	0,00	11,11	100
12.O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	R	7	6	4	1	0	0	0	18
	%	38,89	33,33	22,22	5,56	0,00	0,00	0,00	100
Sobre aspectos gerais									
13.Banheiros	R	14	4	0	0	0	0	0	18
	%	77,78	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100
14.Áreas de convivência (cantina e/ou refeitórios)	R	10	7	1	0	0	0	0	18
	%	55,56	38,89	5,56	0,0	0,0	0,0	0,0	100
15.Auditórios	R	11	6	0	1	0	0	0	18
	%	61,11	33,33	0,00	5,56	0,00	0,00	0,00	100
16.Quadras	R	9	3	3	0	0	0	3	18
	%	50,00	16,67	16,67	0,00	0,00	0,00	16,67	100
17.Serviços de TI do	R	9	3	5	0	0	0	1	18

Campus (acesso à internet, rede sem fio <i>wifi</i> , desempenho dos computadores etc.)	%	50,00	16,67	27,78	0,00	0,00	0,00	5,56	100
18.Serviço de TI relacionado aos sistemas (<i>Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta</i> etc.)	R	9	3	3	3	0	0	0	18
	%	50,00	16,67	16,67	16,67	0,00	0,00	0,00	100
19.Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	R	5	5	0	2	1	0	5	18
	%	27,78	27,78	0,00	11,11	5,56	0,00	27,78	100
20.Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	R	7	9	1	1	0	0	0	18
	%	38,89	50,00	5,56	5,56	0,00	0,00	0,00	100
21.Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo etc.)	R	12	5	0	1	0	0	0	18
	%	66,67	27,78	0,00	5,56	0,00	0,00	0,00	100
Sobre o espaço de trabalho para docentes									
22.Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	R	8	5	4	0	0	1	0	18
	%	44,44	27,78	22,22	0,00	0,00	5,56	0,00	100
23.Atende às necessidades institucionais	R	8	7	1	0	0	1	1	18
	%	44,44	38,89	5,56	0,00	0,00	5,56	5,56	100
24.Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	R	9	7	0	0	0	1	1	18
	%	50,00	38,89	0,00	0,00	0,00	5,56	5,56	100
25.Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos	R	8	6	3	1	0	0	0	18
	%	44,44	33,33	16,67	5,56	0,00	0,00	0,00	100
26.Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	R	11	4	3	0	0	0	0	18
	%	61,11	22,22	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	100

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Quadro 23 – Total de respondentes no Eixo V – Discentes

DISCENTES									
EIXO 5 - INFRAESTRUTUR		5	4	3	2	1	Inexistent e	Não sei avaliar	Total

A FÍSICA									
Dimensão 7 - Infraestrutura Física									
Sobre as condições das salas de aula									
1. Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	R	37	23	14	1	2	0	1	77
	%	46,7 5	29,8 7	18,1 8	1,30	2,60	0,00	1,30	100
2. Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequadas às atividades desenvolvidas	R	28	21	15	3	4	3	4	77
	%	36,3 6	25,9 7	19,4 8	3,90	5,19	3,90	5,19	100
3. Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	R	29	21	16	4	4	1	3	77
	%	36,3 6	27,2 7	20,7 8	5,19	5,19	1,30	3,90	100
4. Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	R	22	14	17	1	2	1	21	77
	%	28,5 7	18,1 8	22,0 8	1,30	2,60	1,30	25,97	100
Sobre os laboratórios didáticos de formação básica									
5. Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança	R	32	17	10	3	2	6	7	77
	%	41,5 6	22,0 8	12,9 9	3,90	2,60	7,79	9,09	100
6. Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	R	27	15	13	5	2	6	9	77
	%	35,0 6	19,4 8	16,8 8	6,49	2,60	7,79	11,69	100
7. Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	R	23	15	17	5	4	4	9	77
	%	29,8 7	19,4 8	22,0 8	6,49	5,19	5,19	11,69	100
8. Possuem	R	26	13	14	6	4	5	9	77

quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	%	33,7 7	16,8 8	18,1 8	7,79	5,19	6,49	11,69	100
Sobre a biblioteca									
9. Atende às necessidades institucionais e dos cursos	R	29	18	17	3	3	3	4	77
	%	37,6 6	23,3 8	22,0 8	3,90	3,90	3,90	5,19	100
10.O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	R	20	17	14	7	11	4	4	77
	%	25,9 7	22,0 8	18,1 8	9,09	14,2 9	5,19	5,19	100
11.O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	R	28	20	9	7	5	4	4	77
	%	36,3 6	25,9 7	11,6 9	9,09	6,49	5,19	5,19	100
12.O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	R	25	16	17	4	4	6	5	77
	%	32,4 7	20,7 8	22,0 8	5,19	5,19	7,79	6,49	100
Sobre aspectos gerais									
13. Banheiros	R	47	17	6	4	1	0	2	77
	%	61,0 4	22,0 8	7,79	5,19	1,30	0,00	2,60	100
14. Áreas de convivência (cantina e/ou refeitórios)	R	20	14	1	8	4	10	9	77
	%	25,9 7	18,1 8	15,5 8	10,3 9	5,19	12,99	11,69	100
15. Auditórios	R	35	13	8	3	2	9	8	77
	%	45,4 5	15,5 8	10,3 9	3,90	2,60	11,69	10,39	100
16. Quadras	R	22	4	16	5	4	13	13	77
	%	28,5 7	5,19	20,7 8	6,49	5,19	16,88	16,88	100
17. Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio <i>wifi</i> ,	R	19	9	21	9	7	8	4	77
	%	24,6 8	11,6 9	27,2 7	11,6 9	9,09	10,39	5,19	100

desempenho dos computadores etc.)									
18. Serviço de TI relacionado aos sistemas (<i>Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta</i> etc.)	R	25	15	19	5	5	2	6	77
	%	32,47	19,48	24,68	6,49	6,49	2,60	7,79	100
19. Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	R	20	13	10	9	7	3	15	77
	%	25,97	16,88	12,99	11,69	9,09	3,90	19,48	100
20. Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
21. Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo etc.)	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
Sobre o espaço de trabalho para docentes									
22. Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
23. Atende às necessidades institucionais	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
24. Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
25. Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
26. Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

* Os discentes não responderam a essa pergunta

Quadro 24 – Total de respondentes no Eixo V – Técnicos Administrativos

TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS									
EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA		5	4	3	2	1	Inexistent e	Não sei avaliar	Total
Dimensão 7 - Infraestrutura Física									
Sobre as condições das salas de aula									
1. Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
2. Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequadas às atividades desenvolvidas	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
3. Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
4. Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
Sobre os laboratórios didáticos de formação básica									
5. Apresentam normas de	R	*	*	*	*	*	*	*	*

funcionamento utilização e segurança									
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
6. Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
7. Disponibilidade e de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
8. Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
Sobre a biblioteca									
9. Atende às necessidades institucionais e dos cursos	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
10.O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
11.O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*

12.O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
Sobre aspectos gerais									
13. Banheiros	R	12	0	0	0	0	0	0	12
	%	100,00	0	0	0	0	0	0	100
14. Áreas de convivência (cantina e/ou refeitórios)	R	8	4	0	0	0	0	0	12
	%	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100
15. Auditórios	R	10	2	0	0	0	0	0	12
	%	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100
16. Quadras	R	7	2	1	0	0	1	1	12
	%	58,33	16,67	8,33	0,00	0,00	8,33	8,33	100
17. Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio <i>wifi</i> , desempenho dos computadores etc.)	R	4	3	4	1	0	0	0	12
	%	33,33	25,00	33,33	8,33	0,00	0,00	0,00	100
18. Serviço de TI relacionado aos sistemas (<i>Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta</i> etc.)	R	5	1	5	0	0	0	1	12
	%	41,67	8,33	41,67	0,00	0,00	0,00	8,33	100
19. Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	R	3	4	1	2	0	0	2	12
	%	25,00	33,33	8,33	16,67	0,00	0,00	16,67	100
20. Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	R	4	4	4	0	0	0	0	12
	%	33,33	33,33	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	100

21. Disponibilidade e de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo etc.)	R	8	4	0	0	0	0	0	12
	%	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100
Sobre o espaço de trabalho para docentes									
22. Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
23. Atende às necessidades institucionais	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
24. Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
25. Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*
26. Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	R	*	*	*	*	*	*	*	*
	%	*	*	*	*	*	*	*	*

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

* Os Técnicos Administrativos não responderam a essa pergunta

O Eixo V (Infraestrutura Física) não foi contemplado no questionário disponibilizado para a comunidade externa.

O Quadro 25 apresenta o diagnóstico do Eixo V no IFMG *Campus* Avançado Ipatinga, com base na escala indicativa de ação, supracitada na metodologia.

Quadro 25 – Diagnóstico do Eixo V

INDICADOR	AVALIAÇÃO POSITIVA	AÇÃO
-----------	--------------------	------

Sobre as salas de aula		
1. Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	77,89%	MANTER
2. Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	67,37%	DESENVOLVER
3. Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	67,37%	DESENVOLVER
4. Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	50,53%	DESENVOLVER
Sobre os laboratórios didáticos de formação básica		
5. Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança	64,21%	DESENVOLVER
6. Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	57,89%	DESENVOLVER
7. Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	53,68%	DESENVOLVER
8. Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	51,58%	DESENVOLVER
Sobre a biblioteca		
9. Atende às necessidades institucionais e dos cursos	65,26%	DESENVOLVER
10. O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	48,42%	CORRIGIR
11. O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	62,11%	DESENVOLVER
12. O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	56,84%	DESENVOLVER
Sobre aspectos gerais		
13. Limpeza e conservação dos banheiros	87,85	MANTER
14. Limpeza e conservação das áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	58,88%	DESENVOLVER
15. Limpeza e conservação dos auditórios	71,03%	MANTER

16. Limpeza e conservação das quadras	43,93%	CORRIGIR
17. Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio <i>wifi</i> , desempenho dos computadores etc.)	43,93%	CORRIGIR
18. Serviço de TI relacionado aos sistemas (<i>Meu IFMG</i> , <i>Moodle</i> , <i>Sistema Conecta</i> etc.)	54,21%	DESENVOLVER
19. Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	46,73%	CORRIGIR
20. Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	80%	MANTER
21. Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo etc.)	96,67%	MANTER
Sobre os espaços de trabalho para docentes		
22. Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	72,22%	MANTER
23. Atende às necessidades institucionais	83,33%	MANTER
24. Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	88,89%	MANTER
25. Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos	77,78%	MANTER
26. Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	83,33%	MANTER

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018.

Passamos, agora, às ações que a CPA local propõe no *campus*, tomando como base a análise do questionário de autoavaliação 2018.

4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Com base nos dados discutidos e na escala indicativa de ação, apresentada na metodologia, propõe-se, então, ações capazes de corrigir, melhorar ou manter os indicadores avaliativos. Cabe ressaltar que mesmo aqueles indicadores que obtiveram uma avaliação positiva necessitam de intervenções, a fim de que possam manter sua excelência. Contudo, indicadores com destaque intermediário ou negativo necessitam de ações mais imediatas.

4.1. Autoavaliação institucional

A sistematização do diagnóstico e das ações propostas a partir do questionário de autoavaliação 2018 no *Campus* Avançado Ipatinga pode ser acompanhada, a seguir, no Quadro 26.

Quadro 26 – Ações propostas a partir do questionário de autoavaliação 2018

Eixo	Fragilidades	Potencialidades	Propostas de ações
I- Planejamento e Avaliação Institucional		Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional.	Manter as ações executadas em 2018 para a sensibilização das comunidades interna e externa sobre a importância da autoavaliação. Manter os meios de divulgação do questionário e aumentar a divulgação, em especial, pelas redes sociais.
	Divulgação dos resultados obtidos na autoavaliação		Aplicar as mesmas estratégias e os mesmos meios de sensibilização e divulgação do questionário à divulgação dos resultados do questionário do ano anterior, ampliando a visibilidade das ações executadas pela CPA local, bem como as demandas da instituição.
	Implantação de soluções dos problemas identificados na instituição por meio da autoavaliação institucional.		Ampliar o diálogo da comissão com a gestão do <i>campus</i> no que se refere à contribuição dos resultados da CPA para a melhoria do IFMG.
II-Desenvolvimento Institucional		Visão positiva sobre a qualidade do ensino do IFMG.	Ampliar a divulgação do processo seletivo e dos resultados de projetos e ações desenvolvidas nas redes sociais e no <i>campus</i> .
	Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades.		Promover o diálogo com a gestão do <i>campus</i> , objetivando que a oferta de cursos a distância seja uma

			realidade próxima.
		Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica.	Manter ações que interferiram positivamente nas condições de vida do meio acadêmico tais como, semanas e eventos que promoveram a cultura, as artes, a ciência, a tecnologia e o bem-estar. Tentar junto à gestão melhorias da infraestrutura do <i>campus</i> .
	Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável.		Manter e buscar por mais ações como o plantio de mudas nativas da Mata Atlântica, que aconteceu em 2018. Incentivar os docentes a oferecerem e/ou buscarem por atividades e palestras sobre o tema para os eventos acadêmicos e culturais do <i>campus</i> .
	Ações desenvolvidas junto à comunidade externa.		Continuar promovendo atividades de extensão no <i>campus</i> . Intensificar a divulgação para a comunidade interna e externa das atividades de extensão e dos resultados dessas atividades em nosso <i>campus</i> .
	Contribuição do IFMG para o desenvolvimento regional.		Ampliar a rede de instituições parceiras, potencializando o desenvolvimento regional.
	Ações voltadas ao respeito à diversidade		Manter e ampliar a divulgação das ações realizadas na área.
III-Políticas Acadêmicas	Integração entre ensino, pesquisa e extensão.		Sensibilizar o corpo docente a buscar uma maior articulação do tripé Ensino, Pesquisa e Extensão na <i>práxis</i> acadêmica, em especial, no que tange à pesquisa no <i>campus</i> .
		Coerência entre os cursos e as atividades ofertadas e as demandas	Manter uma oferta pautada nas demandas observadas em nossa região e pedidas por

		locais.	nossa comunidade interna.
		Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.).	Manter os tutores das disciplinas com maior necessidade no <i>campus</i> e buscar por tutores para outras disciplinas.
	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.).		Sensibilizar o corpo docente a buscar mais atividades, no que tange à pesquisa no <i>campus</i> . Buscar pela implantação dos laboratórios, para que ações de inovação tecnológica e projetos de iniciação científica comecem a ser desenvolvidos nos próximos anos, dando mais destaque à pesquisa no <i>campus</i> .
	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.).		Melhorar a visibilidade na comunidade acadêmica e na comunidade externa ao <i>campus</i> dos projetos de extensão da instituição. Promover o diálogo com a gestão e com o corpo docente do <i>campus</i> , para que possamos efetivar parcerias para que ações como empresas júniores comecem a ser pensadas na instituição.
	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC).		Melhorar a oferta e, principalmente, a visibilidade na comunidade acadêmica e na comunidade externa ao <i>campus</i> dos cursos FIC ofertados pela instituição.
	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais		Manter a realização de atividades nessas áreas, e também ampliar a divulgação sobre esses acontecimentos nos meios de comunicação. Revisar e redistribuir melhor as atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais do <i>campus</i> ao longo dos próximos anos letivos, para que elas não se

			concentrem em um mesmo período e influenciem a avaliação desse indicador.
	Combate à evasão e à promoção do êxito escolar.		Manter o contato com o corpo discente e buscar soluções sobre o tema com a gestão e com o corpo docente da instituição.
	O uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.		Sensibilizar o corpo docente para que façam uso das novas tecnologias em suas aulas, em especial, dos novos laboratórios do <i>campus</i> .
		Canais de comunicação de relacionamento utilizados para transmitir/receber informações com o IFMG.	Manter e, se possível, ampliar o uso desses canais.
	Atuação da ouvidoria.		Discutir com a gestão sobre a ouvidoria e elaborar um planejamento para a sua criação.
	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas.		Estruturação do Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas-NAPNEE.
	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.		Discutir com a gestão e corpo discente a possibilidade de implantação desses espaços.
IV-Políticas de Gestão		Atuação da gestão do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução de problemas	Manter diálogo com a gestão, visando a solução de demandas e problemas.
	Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão.		Tentar com a gestão/coordenadores uma participação mais ativa de representantes de classe nos momentos de tomada de decisão.
	Atuação dos setores de apoio acadêmico.		Sensibilizar o setor de apoio acadêmico para fortalecer os trabalhos desenvolvidos, por meio de aprimoramento de fluxos e planejamento das ações.
	Promoção de ações voltadas para a saúde ocupacional e segurança do trabalho.		Buscar aplicar ações voltadas para o tema com os servidores e corpo discente. Incentivar a criação de uma

			comissão que busque fomentar o tema na instituição.
	Atuação da CIS e CPPD		Reforçar a necessidade dessas comissões melhorarem/ampliarem o trabalho que está sendo desenvolvido, bem como melhorar a divulgação de suas ações.
		Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros.	Manutenção dessa transparência junto às comunidades interna e externa.
V-Infraestrutura Física	Salas de aula: utilização de recursos extras que propiciem melhores experiências de aprendizado.		Buscar junto à gestão a instalação de recursos como Datashow nas salas de aula.
	Acervo da biblioteca		<p>Buscar junto à gestão melhorias do acervo não somente com relação ao conteúdo das disciplinas, mas, principalmente, com relação ao número de exemplares na biblioteca.</p> <p>Incentivar doações de livros para a biblioteca junto ao corpo discente e docente.</p>
	Quadra		Inaugurar e liberar a quadra para os alunos e demais membros da comunidade.
	Qualidade do sinal de internet		Buscar junto à equipe de TI possíveis soluções para o problema de <i>internet no campus</i> .
	Acessibilidade de pessoas com mobilidade reduzida.		Buscar com a gestão a finalização de obras de infraestrutura básica tais como a instalação do elevador do <i>campus</i> .

Fonte: Elaborado pela CPA - Comissão Local.

As ações propostas pela CPA local, nesse quadro, envolvem a atuação de diversos profissionais do *Campus* Avançado Ipatinga, uma vez que, tais ações precisam de maior diálogo com a equipe envolvida a fim de permitir ajustes e uma implantação adequada.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório de autoavaliação institucional representa a última etapa do processo de autoavaliação do ano de 2018, como estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Portanto, seus resultados oferecem subsídios para a constatação dos principais desafios enfrentados pelo IFMG *Campus* Avançado Ipatinga ao longo deste ano e permitem, ainda, a averiguação das potencialidades da instituição.

O ano de 2018 foi marcado pela continuidade do trabalho desenvolvido pela CPA local vigente e pela ampliação da estrutura e das atividades do IFMG Ipatinga.

As obras da nova sede foram concluídas e o prédio, inaugurado no dia 5 de julho de 2018. O novo prédio possui uma área de 8 mil metros quadrados, com dois pavimentos e capacidade de atender 1.200 alunos. No primeiro piso, são 14 salas administrativas, oito salas de laboratório, uma biblioteca, auditório, área de copa/cozinha, quatro banheiros e uma lanchonete. O segundo piso possui três salas administrativas, 14 salas de aulas, cinco laboratórios e dois banheiros. Na área externa do campus, onde está implantada a subestação de energia, está a quadra poliesportiva e o estacionamento para 120 veículos. Assim sendo, o campus ganhou melhorias em sua infraestrutura e pôde desenvolver mais atividades com as comunidades interna e externa.

Atualmente, 111 alunos estudantes estão matriculados no IFMG *Campus* Avançado Ipatinga. A instituição ofertou, neste ano (2018), o curso de graduação em Engenharia Elétrica e formou mais três turmas de Técnico subsequente dos cursos de Segurança do Trabalho, Mecânica e Eletrotécnica. Ademais, um curso preparatório para o exame de seleção do Integrado no IFMG foi oferecido para aproximadamente 140 alunos do 9º ano do Ensino Fundamental de escolas da rede municipal de Ipatinga. A instituição também ampliou a oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC), uma vez que além dos cursos de Automação Industrial, Caldeiraria, Desenho Mecânico, Elétrica Residencial, Segurança do trabalho,

foram ofertados também os cursos: Otimizando os Estudos e o Autodesenvolvimento, Microcontroladores: Plataforma Arduino, e, Noções de Ferrovias.

Neste ano, houve a participação de um número maior de respondentes em comparação com o ano passado, no que se refere, especialmente, ao corpo discente. O aumento deve-se, principalmente, à continuidade do trabalho da CPA local e à ampliação das estratégias de sensibilização durante o período de aplicação do questionário. O objetivo é ampliar a adesão cada vez mais, por meio de divulgação e conscientização do processo avaliativo, em busca de resultados ainda mais fidedignos à realidade acadêmica, o que culminará em propostas de ações mais pontuais e eficazes.

Em relação aos resultados da análise de dados, observou-se que o Eixo I (Planejamento e Avaliação Institucional) foi bem avaliado, pois a metodologia da coleta de dados tem-se mostrado adequada, sendo preciso apenas intensificar a divulgação dos resultados e a contribuição da autoavaliação para a melhoria do IFMG junto à comunidade acadêmica.

Quanto ao Eixo II (Desenvolvimento Institucional), houve uma demanda para que haja, principalmente, oferta de cursos em diferentes modalidades e mais ações voltadas para a preservação do meio ambiente. Por outro lado, a qualidade de ensino, a gestão democrática e transparente, a formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade e o compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica foram elogiados.

O Eixo III (Políticas Acadêmicas) foi o eixo que mais apresentou itens a serem corrigidos na instituição, a saber: os programas e ações de pesquisa; os programas e ações de extensão; os programas de pós-graduação; a oferta de cursos semipresenciais e a distância; a oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC); a promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais; a ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar; a inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas e a implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos. Não obstante, identificou-se também que muitos desses problemas podem ser resolvidos com uma divulgação mais ampla e intensa das atividades desenvolvidas ao longo do ano no *campus*. Dentre os indicadores mais bem avaliados ficaram: a coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais; os programas e ações de ensino e os canais de comunicação de relacionamento.

Com relação ao Eixo IV (Políticas de Gestão), a atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução dos problemas; a organização e atuação dos setores administrativos; as condições do ambiente de trabalho; o dimensionamento e alocação de servidores; a formação continuada e capacitação de servidores e a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros foram indicadores bem avaliados. Cabe ao *campus*, contudo, melhorar a promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho e o apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros.

No Eixo V (Infraestrutura Física), os resultados evidenciam que com a mudança para a nova sede, a estrutura do IFMG Ipatinga melhorou bastante, fazendo com que toda a comunidade acadêmica e servidores passassem a ter mais conforto e segurança. Apesar disso, o acervo bibliográfico, a quadra, os serviços de TI e a acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida precisam ser melhorados e/ou implementados.

No que tange às experiências vivenciadas no processo de autoavaliação 2018, a CPA local aponta como pontos positivos: (a) os encontros da comissão para a discussão do processo avaliativo e reformulação de instrumentos; (b) o amadurecimento da comissão e do *campus* no que diz respeito à avaliação; (c) a melhoria do método interno de coleta e divulgação do processo; e (d) a organização e distribuição de tarefas da CPA interna ao longo do ano. Não se observou aspectos negativos relevantes.

Por fim, a comissão local espera que essa avaliação fortaleça os processos institucionais e contribua para o atendimento às exigências feitas pelas comunidades interna e externa ao *campus*. As informações levantadas a partir da aplicação do questionário 2018 serão divulgadas e compartilhadas com toda a comunidade acadêmica a fim de auxiliar os gestores institucionais no processo de resolução de problemas e de busca da melhoria contínua.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Ministério da Educação. **Nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014.**

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação Superior – SINAES, e dá outras providências. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm>. Acesso em: 08 de dezembro de 2018.

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS. **Plano de Desenvolvimento Institucional.** Disponível em: <<http://www.ifmg.edu.br/index.php/legislacao-cabecalho/2012-06-12-20-06.htm>>. Acesso em: 08 out. 2014.

_____. **Portaria nº 500/IFMG, de 10 de abril de 2014.** Nomeação para o cargo de Diretor-Geral *Pro Tempore*. DOU, Brasília, 2014, Seção 2, p. 23.

_____. **Portaria nº 1.342/IFMG, de 22 de setembro de 2015.** Nomeação para o cargo de Diretor-Geral *Pro Tempore*. DOU, Brasília, 2014, Seção 2, p. 19.

_____. **Portaria nº 19/IFMG, de 11 de julho de 2017.** Dispõe sobre a constituição da Comissão Própria de Avaliação do IFMG *Campus* Avançado Ipatinga. DOU, Brasília, 2017, Seção 2, p. 19.

IPATINGA. **Lei n. 3.167, de 07 de maio de 2013.** Desafetação de bem público para fins de doação ao Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais. Disponível em:

<[>.](http://www.ipatinga.mg.gov.br/abrir_arquivo.aspx/DIARIO_ELETRONICO_N__338?cdLocal=2&arquivo={00A40EAD-ECA7-A0D3-5BC1-7B64C4DCE0EE}.pdf#search=)

Acesso em: 28 jan. 2015.