

**RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022
IFMG - Campus Ouro Branco**

TRIÊNIO 2021-2023

SIGLAS

CONSUP	Conselho Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
IFMG	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior
CEFET	Centro Federal de Educação Tecnológica
COAGRI	Coordenação Nacional do Ensino Agropecuário
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
DAES	Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DINTER	Doutorado Interinstitucional
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EAFBi	Escola Agrotécnica Federal de Bambuí
EAFSJE	Escola Agrotécnica Federal de São João Evangelista
ETFOP	Escola Técnica Federal de Ouro Preto
FIC	Formação Inicial e Continuada
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MINTER	Mestrado Interinstitucional
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NIT	Núcleo de Inovação Tecnológica
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
SEBRAE	Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas
SETEC	Secretaria de Educação Profissional Tecnológica
SIC	Seminário de Iniciação Científica
SISPLAN	Sistema de Planejamento Participativo

SUMÁRIO

1 - INTRODUÇÃO	3
1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG	4
1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL	5
2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	6
2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO	7
2.2 - METODOLOGIA	7
3 - PROCESSO AVALIATIVO	10
3.1 - MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO	10
3.2 - LIMITAÇÕES	12
3.3 - PERFIL DOS RESPONDENTES	13
4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO	18
4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	19
4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	45
5 - DIAGNÓSTICO	73
5.1 - COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES	76
5.2 - PROPOSTAS DE MELHORIA	79
6 - METAS E INVESTIMENTOS	82
7 - CONSIDERAÇÕES FINAIS	83
8 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84

INTRODUÇÃO

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2021-2023, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi*, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - *campus Ouro Branco* no ano de 2022, relativa aos eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local – IFMG *campus Ouro Branco*, subsidiará a construção do relatório parcial do segundo ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG - CAMPUS OURO BRANCO

O Campus Ouro Branco teve suas atividades letivas iniciadas no 1º semestre de 2011. Em seu primeiro processo seletivo, ofereceu à comunidade vagas em cursos técnicos presenciais na modalidade subsequente nas áreas de Metalurgia e Administração.

Já em 2012 deu início ao curso de Licenciatura em Computação. Em 2013, passou a ofertar cursos técnicos integrados em Administração, Informática e Metalurgia, além de mais dois novos cursos de graduação, bacharelado em Administração e em Engenharia Metalúrgica. No início de 2014 iniciou o curso de pós-graduação em Educação Especial com Ênfase em Libras.

Em 2015 foram iniciados os cursos técnicos subsequentes de Soldagem e Administração na modalidade à distância. O Campus iniciou a oferta, em 2017, dos cursos de graduação de Licenciatura em Pedagogia e bacharelado em Sistemas de Informação. Em 2018 iniciou a oferta de mestrado em Educação Tecnológica, curso de pós-graduação strictu-sensu. Em 2020 o campus iniciou o curso técnico subsequente em Metalurgia.

O Campus Ouro Branco conta com duas unidades situadas na rua Afonso Sardinha, onde está o bloco administrativo e o didático, que oferecem salas de aulas modernas, salas de aulas experimentais para metodologias ativas, laboratórios e gabinetes de professores. Há outra unidade disponível na rua José Gespacher, com termo de cessão firmado com a empresa GERDAU para uma cessão de 20 anos com possibilidade de posterior cessão definitiva.

Houve conclusão e inauguração da obra do bloco didático em 2018, e em 2019, houve inauguração das novas instalações da cantina, novo restaurante, nova biblioteca e ampliação do espaço de alimentação e convivência dos alunos. Finalmente, está em construção uma quadra poli esportiva.

Atualmente o Campus Ouro Branco conta com cerca de 40 técnicos administrativos, 70 docentes, mais de 1000 alunos matriculados em cursos técnicos integrado a ensino médio, cursos técnicos subsequente, cursos de graduação e pós-graduação.

1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL

Conforme Resolução CONSUP nº 03/2021, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e uma comissão local atuante em cada um dos *campi*.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local - *campus Ouro Branco*, a designação dos membros se deu por meio de indicação do Diretor Geral.

A Tabela 1 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - *campus Ouro Branco*.

Tabela 1 - Membros CPA Local - *Campus IFMG Campus Ouro Branco*

Nome	Representação/Segmento	Função
Charles Tim Batista Garrocho	Docente (Titular)	Presidente
Jânio Rosa da Silva	Docente (Suplente)	Membro
Evandro da Silveira Loschi	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Raquel Maria Oliveira dos Santos	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Gustavo Assis Isaac	Discente (Titular)	Membro
Laura Fabrícia de Lima Sousa	Discente (Suplente)	Membro
Murilo da Silva Valim	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Margaret Assis Isaac	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS OURO BRANCO Nº 148/2021.

2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

I Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2021 pela CPA Central.

II Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial

III Ciclo - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2023 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 2.

Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional

Ano	Eixos de Avaliação	Dimensão
2021	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
	Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal
		Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
2022	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
		Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	Eixo 5: Infraestrutura	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
		Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
2023	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 7: Infraestrutura
		Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;
- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência

2.2 - METODOLOGIA

2.2.1 - Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

2.2.2 Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

A coleta de dados se deu por meio de acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado por meio eletrônico no ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LimeSurvey, versão 3.23.1, programa desenvolvido em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato. Possibilita também a organização dos dados obtidos em gráficos, por meio dos percentuais das respostas assinaladas para cada pergunta, de cada grupo respondente, os quais constam em relatórios emitidos pelo próprio sistema.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação da seguinte forma:

- Ótimo: situação que merece notoriedade, destaque e excelência;
- Bom: situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento;
- Regular: situação mediana que merece acompanhamento;
- Ruim: situação que exige atenção e ações corretivas;
- Péssimo: situação que exige ações corretivas urgentes;
- Inexistente: situação que não está implantada ou não está em atividade no campus;
- Não sei avaliar: situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado.

2.2.3 - Procedimentos de Análise e Interpretação de Dados

Para a construção do presente relatório, os dados extraídos do LimeSurvey foram tratados e organizados em planilhas para possibilitar a construção de gráficos e tabelas com a utilização do software Google Data Studio.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme segue:

Figura 1 - Categorias de Resultados

POSITIVA	Agrupou-se as opções Ótimo e Bom
INTERMEDIÁRIA	Considerou-se a opção Regular
NEGATIVA	Agrupou-se as opções Ruim e Péssimo
NEUTRA	Agrupou-se as opções Inexiste e Não Sei Avaliar

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, MARÇO 2022.

Visto que cada segmento participante da pesquisa possui suas próprias peculiaridades, importa destacar que algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação,

agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- Continuar: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas
- Desenvolver: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.
- Corrigir: Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

3. PROCESSO AVALIATIVO

O processo avaliativo contou com ações de divulgação e sensibilização concomitantes ao período de abertura do formulário de coleta de respostas.

Esse formulário foi disponibilizado no portal institucional do IFMG - Campus Ouro Branco durante os meses de setembro e outubro de 2022.

3.1 MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

A mobilização e sensibilização da autoavaliação 2022 ocorreu por contato físico com alunos e servidores, e por e-mails, aplicativos de mensagens instantâneas, ou publicações em sites do IFMG Campus Ouro Branco.

Assim, a comissão local realizou o trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional tanto por meio presencial quanto por meio digital. A conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo foi incentivada pelas seguintes estratégias:

- Divulgação do formulário de autoavaliação de maneira presencial no campus Ouro Branco através dos coordenadores de curso e professores nas salas de aula;
- Publicação de notícia no site (<https://www.ifmg.edu.br/ourobranco/noticias/participe-da-autoavaliacao-institucional-do-ifmg>) do campus Ouro Branco explicando o processo avaliativo e sua importância. A Figura 2 apresenta esse banner;
- Publicação de um vídeo na plataforma do Youtube explicando a importância da participação na autoavaliação 2022. A Figura 3 apresenta uma ilustração desse vídeo na plataforma e o link para acesso ao mesmo;
- Postagem no LinkedIn de um link para que a comunidade pudesse acessar e responder o formulário de autoavaliação institucional 2022. A Figura 4 apresenta esse banner;
- Envio de e-mails para toda comunidade divulgando o link para acesso à autoavaliação. A Figura 5 apresenta uma ilustração desse e-mail.

Figura 2 - Banner Rotativo da Autoavaliação 2022



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2022.

Figura 3 - Vídeo Youtube IFMG - Autoavaliação 2022



FONTE: Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=emLV0vDn3Q>. Acesso em: 16 dez. 2022.

Figura 4 - Postagem LinkedIn IFMG - Autoavaliação



FONTE: Disponível em: <https://www.linkedin.com/company/ifmgob>. Acesso em: 16 dez. 2022.

Figura 5 - Comunicado Enviado por E-mail - Autoavaliação 2022



FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2022

3.2 LIMITAÇÕES

No decorrer da realização do processo de autoavaliação, foram identificadas limitações que devem ser consideradas na leitura deste relatório e em planejamentos futuras. Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

- Carga horária - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas normalmente executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da CPA relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da comissão.
- Renovação de comissões - Com o encerramento do triênio 2018-2020, parte considerável de membros solicitaram a saída da comissão. Com isso, houveram comissões com 100% de membros renovados e com pouco conhecimento do processo de avaliação institucional.
- Formação de comissões - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para formação das comissões. Ademais, alguns membros indicados não têm afinidade com as atividades desempenhadas.
- Planejamento da autoavaliação - Não há um projeto de autoavaliação. Os processos não estão sistematizados com definições claras sobre a metodologia para cálculo, análise e envio das informações. A CPA central iniciou a estruturação de um projeto de autoavaliação, mas, em decorrência dos outros pontos abordados, não conseguiu finalizar a tarefa.
- Plataforma de coleta de dados - A autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário, é necessário acessar uma plataforma externa, dificultando a obtenção de respostas. Ademais, a plataforma utilizada não necessita de login para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados.

3.3 PERFIL DOS RESPONDENTES

O questionário aplicado no ano de 2022 no IFMG - *Campus* Ouro Branco obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 497 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (29), servidores docentes (42), alunos (497), e comunidade externa (19) conforme expresso na Figura - Quantitativo de Participantes.

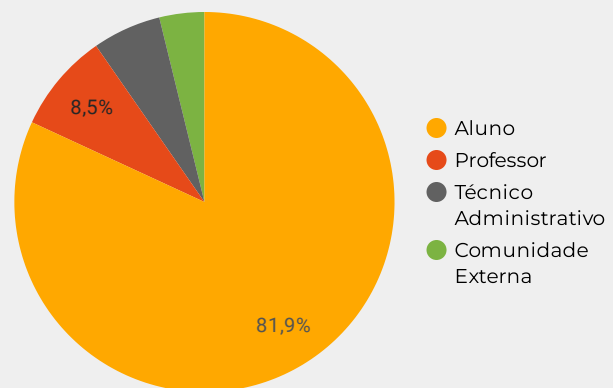
Figura 6 - Quantitativo de Participantes



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Do Gráfico - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (81,9%) e a comunidade externa tem a menor participação (3,8%). Percebemos a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e, principalmente, na comunidade externa.

Gráfico 1 - Participantes por Representação

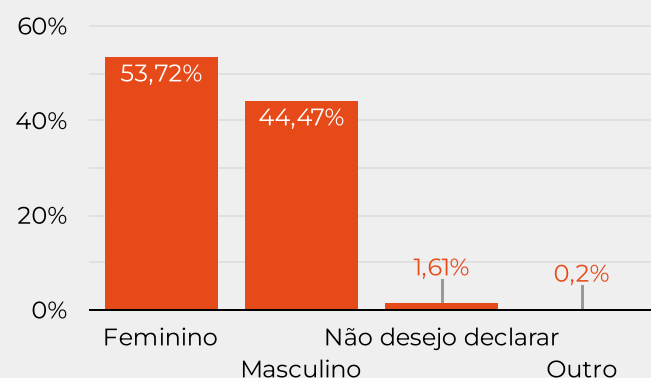


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.1 Sexo

No quesito 'Sexo' observa-se a maior presença de respondentes do sexo feminino (53,72%), com uma diferença menor que 10% para o público masculino (44,47%). Em menor quantidade ficaram os que não desejaram declarar (1,61%) e outros (0,2%).

Gráfico 2 - Sexo

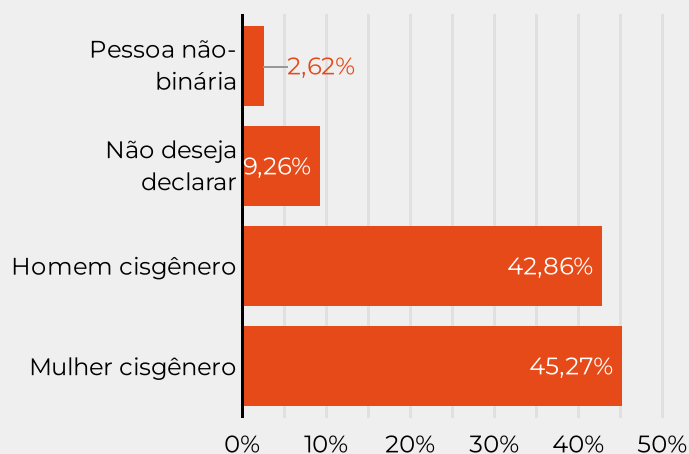


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.2 Identidade de Gênero

No quesito 'Identidade de Gênero' observa-se a maioria de respondentes sendo mulheres cisgênero (45,27%), seguido de homens cisgênero (42,86%). Em menor parte seguem os que não desejaram declarar (9,26%) e pessoas não binárias (2,62%).

Gráfico 3 - Identidade de Gênero



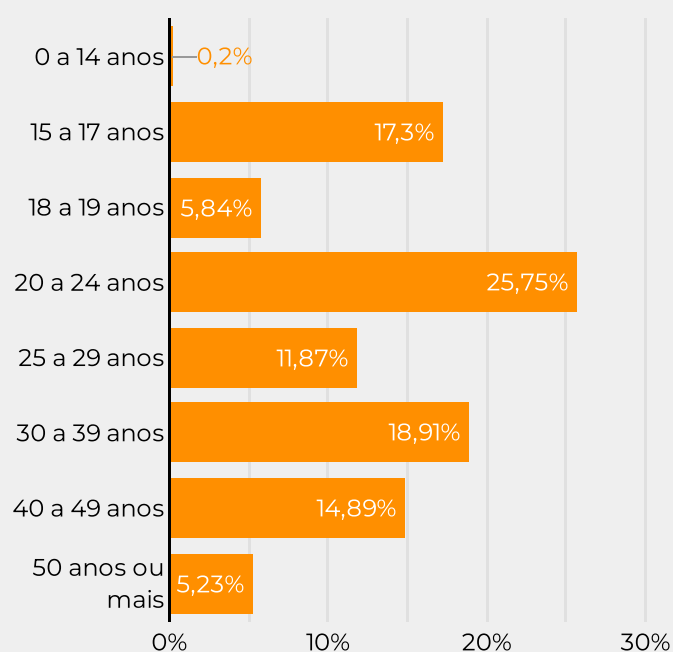
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.3 Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no gráfico ao lado, o grupo de pessoas de 20 a 24 anos formou a maioria, com 25,75% das respostas. Em seguida os grupos de 30 a 39 anos, com 18,91%; o grupo de 15 a 17 anos, com 17,3%; o grupo de 40 a 49 anos, com 14,89%; o grupo de 25 a 29 anos, com 11,87%.

Em menor representação seguem os grupos de 18 a 19 anos, com 5,84% e o grupo de 50 anos ou mais, com 5,23%. Por último o grupo de 0 a 14 anos, com 0,2%.

Gráfico 4 - Faixa Etária

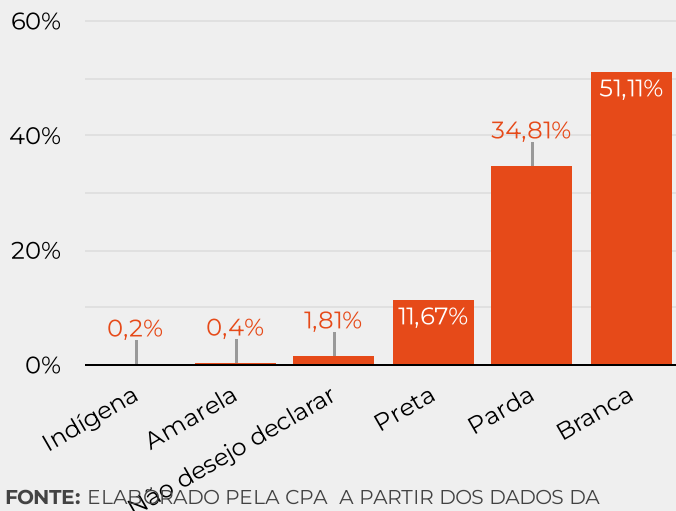


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.4 Cor/Raça

No quesito 'Cor/Raça' observa-se a predominância dos que se declaram brancos, com 51,11% das respostas, seguidos dos pardos, que representam 34,81%. Declararam-se pretos 11,67% dos respondentes. Os participantes que se autodeclararam como amarelos representam 0,4%. Se declaram indígenas pouco mais de 0,2%. Os que não declararam representam 1,8% do total.

Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia

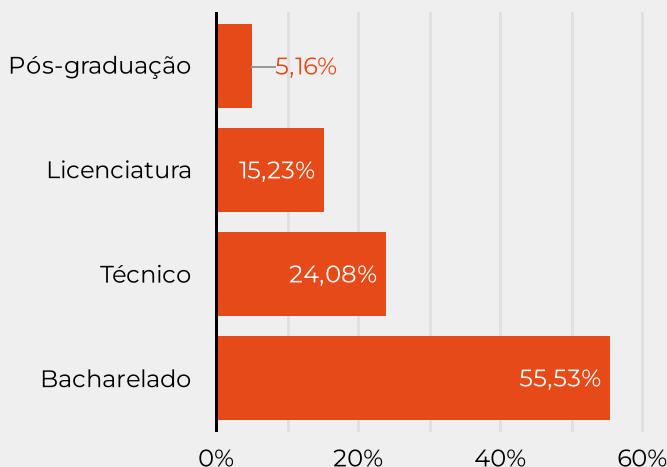


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.5 Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 55,53% são alunos do bacharelado; 24,08% são alunos do técnico; 15,23% são alunos da licenciatura; 5,16% são alunos da pós graduação. Os alunos do curso de graduação (bacharelado e licenciatura) representam a maioria absoluta, com 70,76%.

Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso

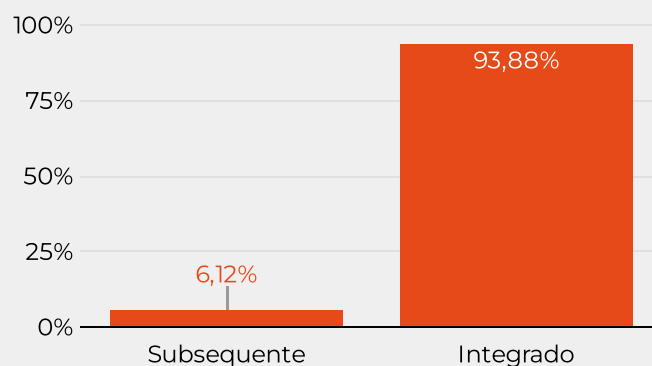


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.6 Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos, a parcela predominante está vinculada a cursos técnicos da modalidade integrada (93,88%). Os alunos de curso subsequente correspondem a 6,12%.

Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico

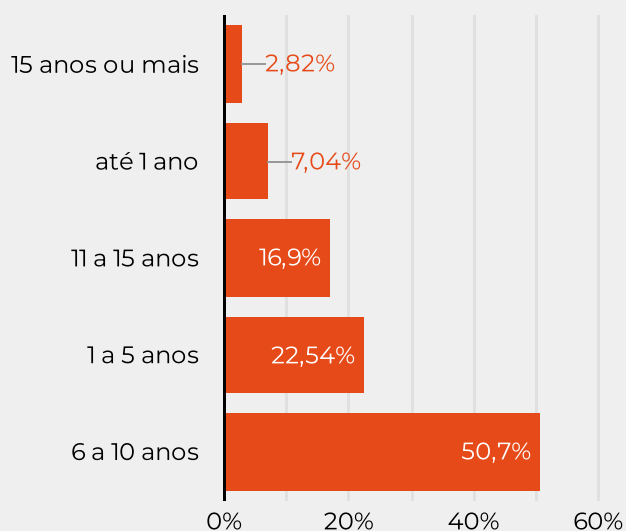


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.7 Tempo de serviço

Quanto ao tempo de Serviço no IFMG 50,7% dos servidores respondentes estão na instituição de 6 a 10 anos; 22,54% estão de a 1 a 5 anos na instituição; 16,9% estão de 11 a 15 anos na instituição; 7,04 estão a no máximo 1 ano na instituição e pouco mais de 2,82% estão há 15 anos ou mais na instituição.

Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG

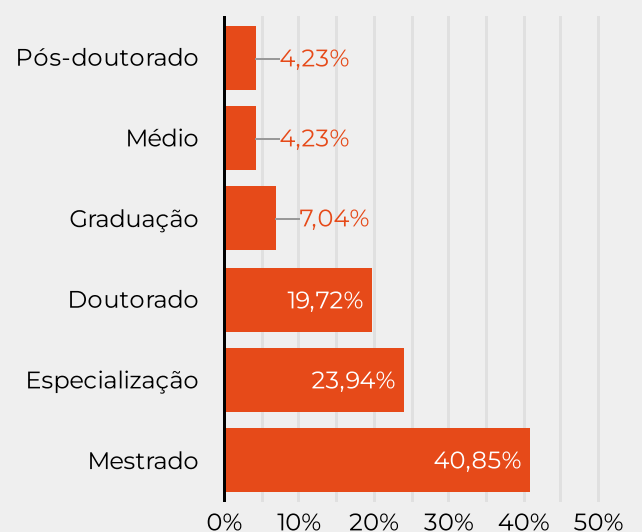


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.8 Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observa-se que os servidores respondentes possuem elevada escolaridade, onde 40,85% possuem mestrado; 23,94% possuem cursos de especialização; 19,72% possuem doutorado; 7,04% possuem graduação; 4,23% possuem ensino médio e também 4,23% possuem pós-doutorado.

Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

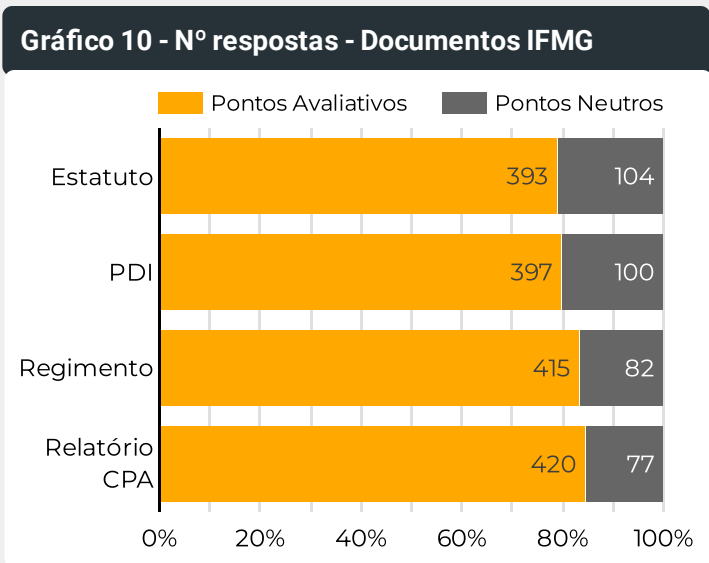
3.3.7 Conhecimento sobre documentos do IFMG

A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

Conforme pode ser observado no Gráfico 8 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

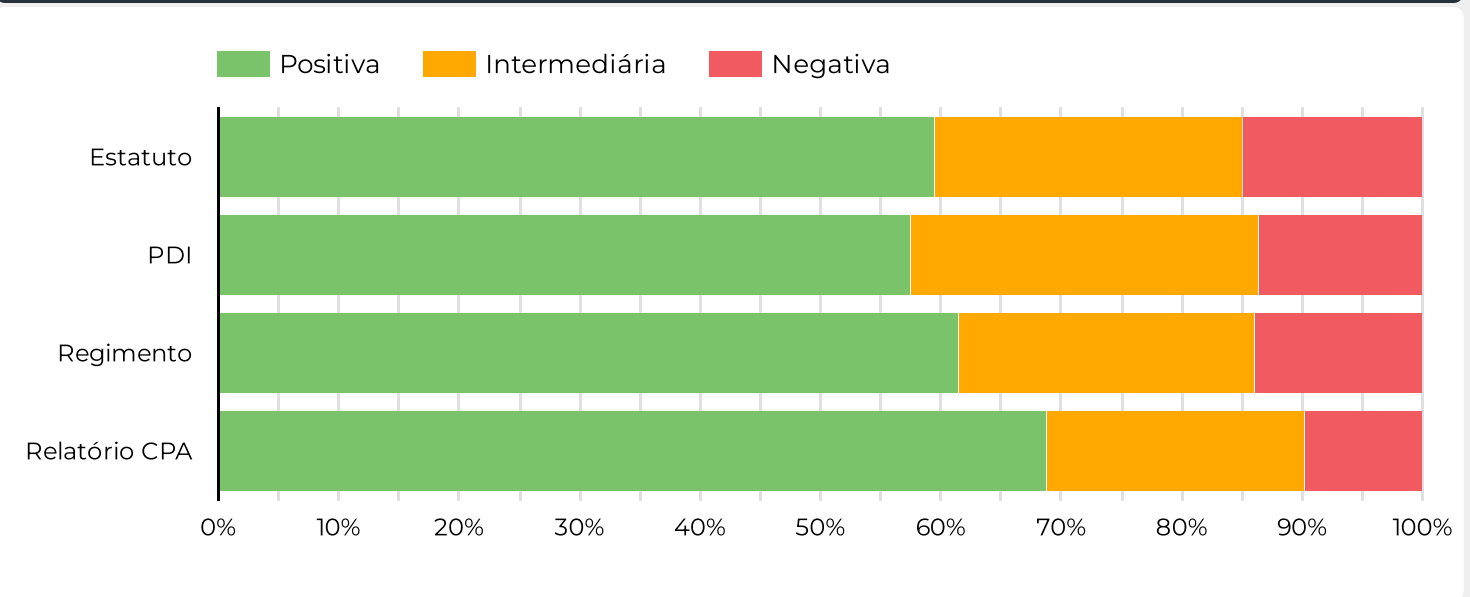
Para o Estatuto, o Regimento Geral, o PDI do IFMG e o Relatório da CPA, a maioria dos participantes apontaram que seu nível de conhecimento sobre os documentos é “bom” ou “ótimo”, estando essas avaliações positivas na faixa entre 57,43% (PDI) e 68,81% (Relatório da CPA).

O Gráfico 10 - Opinião Documentos IFMG apresenta a distribuição entre Opinarão/Não Opinarão para cada documento. Em ordem decrescente, os documentos que receberam mais avaliações foram Relatório da CPA (84,51%), Regimento interno (83,5%), PDI (79,88%) e Estatuto (79,07%).



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 11 - Conhecimento Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo II de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 3 - Políticas Acadêmicas e pelo Eixo 5 - Infraestrutura.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação constitui uma alteração da metodologia adotada nos relatórios anteriores, os quais apresentavam os percentuais de respostas considerando pontos avaliativos e neutros no mesmo gráfico.

A alteração justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do *campus*.

Além disso, essa modificação da metodologia alinha o relatório da comissão local ao último relatório publicado pelo comissão central referente à avaliação do ano de 2021.

4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 objetiva avaliar as políticas acadêmicas do IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 2 - Política para o ensino, a pesquisa e a pós-graduação, a Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e a Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes.

A tabela 3 apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Tabela 3 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	68,79%	23,92%	7,29%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	66,21%	25,06%	8,74%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	76,96%	16,52%	6,52%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	72,2%	19,28%	8,52%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	68,29%	21,3%	10,42%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	62,47%	24,7%	12,83%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	68,73%	20,74%	10,53%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	50,7%	24,3%	25%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	62,77%	21,17%	16,06%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	67,72%	21,22%	11,06%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	59,8%	24,32%	15,88%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	58,87%	24,46%	16,67%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	61,4%	24,6%	14%

(Continua)

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 3 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Código ▲	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	75,46%	17,11%	7,42%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	72,96%	18,45%	8,6%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	66,81%	21,14%	12,05%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	68,53%	18,43%	13,04%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	77,8%	14,52%	7,68%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	68,1%	18,39%	13,51%
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	74,81%	16,96%	8,23%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	82,04%	12,38%	5,58%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	65,83%	19,85%	14,32%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	81,74%	11,8%	6,46%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	70,39%	18,16%	11,45%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

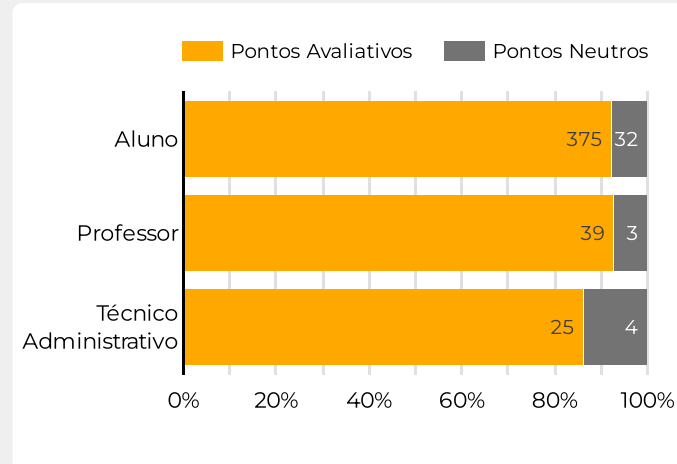
Integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para no segmento Aluno (72,8%) há a maior avaliação positiva e no segmento Professor (43,59%) a menor. O segmento Técnico Administrativo apresentou um índice positivo de 48%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

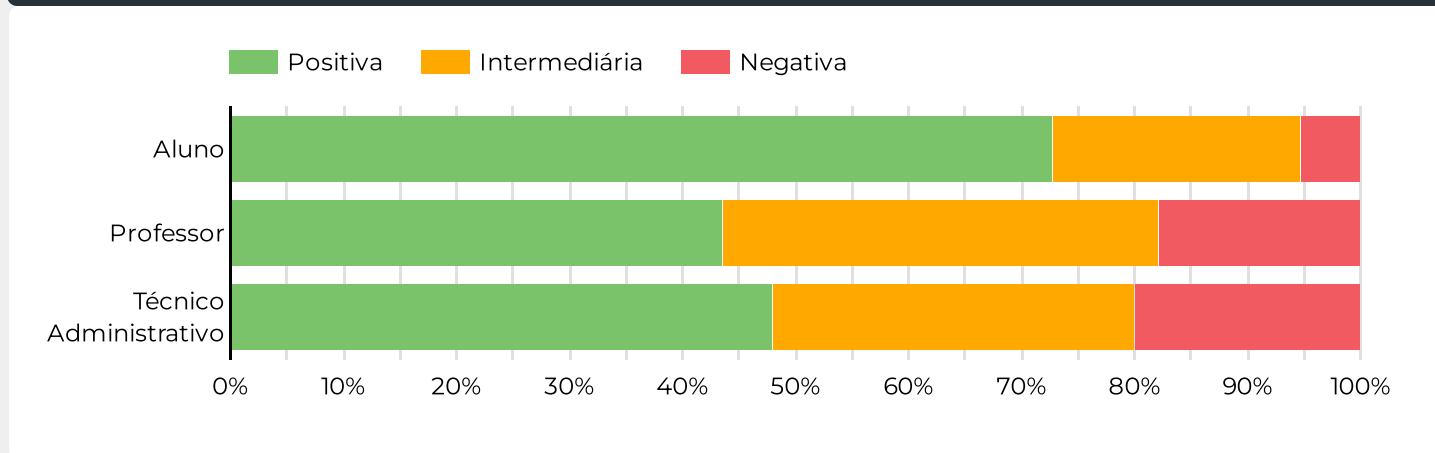
O gráfico 12 demonstra que 8,16% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 12 - Nº respostas - indicador PAP001



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 13 - Satisfação com a integração Ensino, Pesquisa e Extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

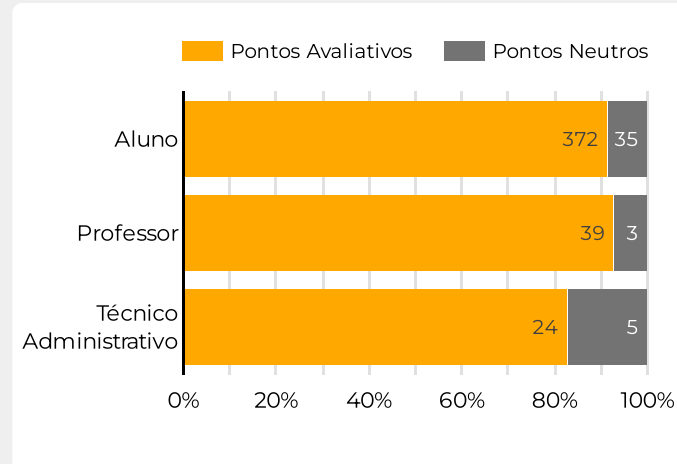
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno a avaliação positiva foi a maior, com 69,35%, enquanto o menor índice de avaliação positiva foi para o segmento Professor, com 41,03%. O segmento técnico Administrativo apresentou um índice positivo de 58,33%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

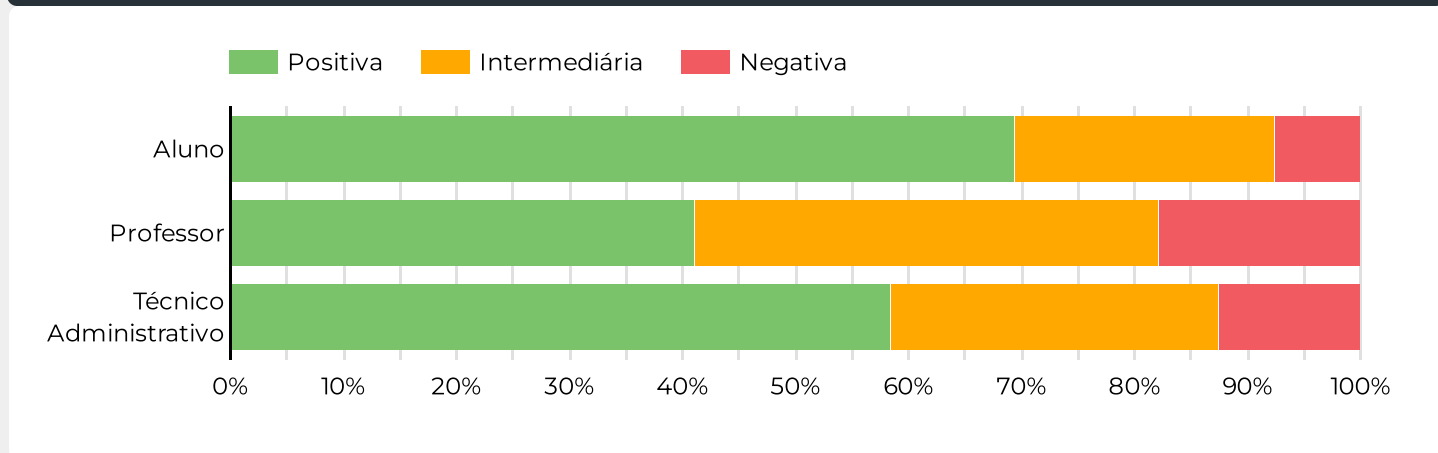
O gráfico 14 demonstra que 9% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 14 - Nº respostas - indicador PAPO02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 15 - Satisfação com a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

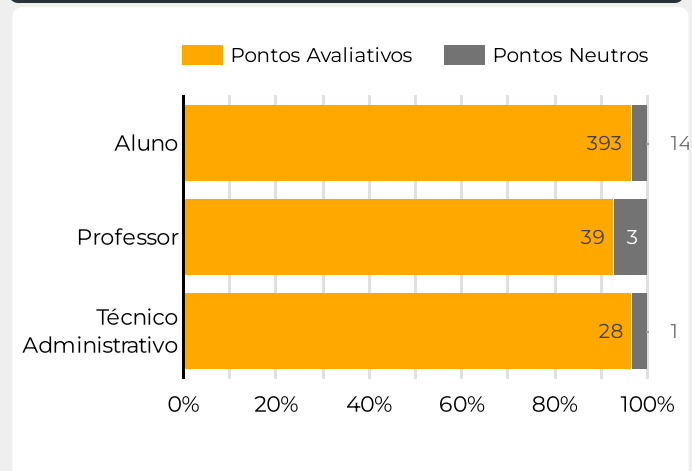
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento Professor o índice de repostas positivas foi de 79,49%, seguido por Alunos, com 76,84% e Técnicos Administrativos com 75%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

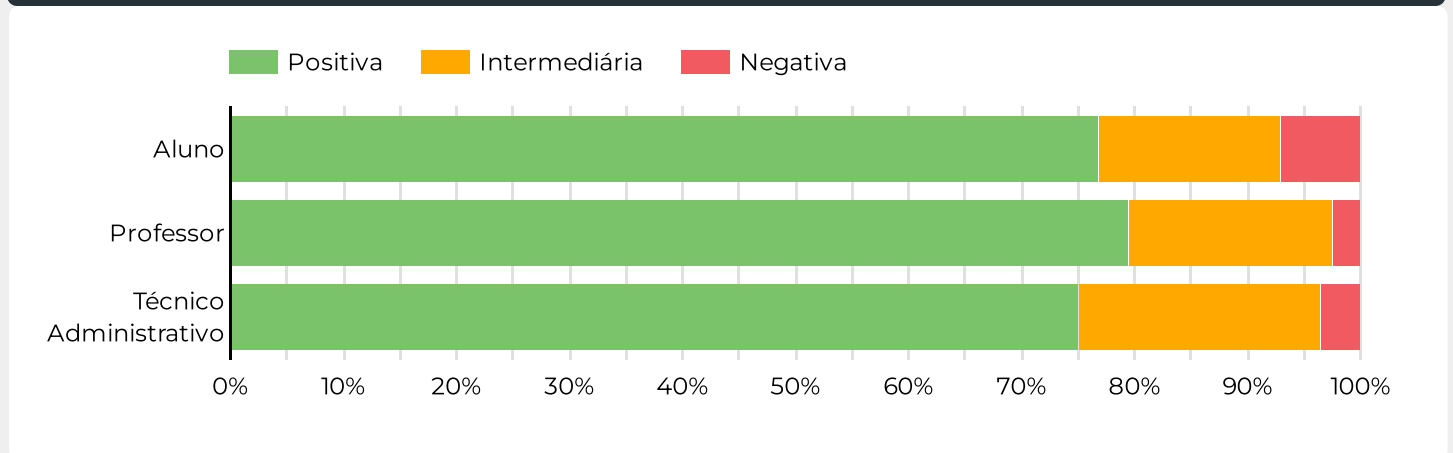
O gráfico 16 demonstra que 4% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 16 - Nº respostas - indicador PAP003



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 17 - Satisfação com a coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

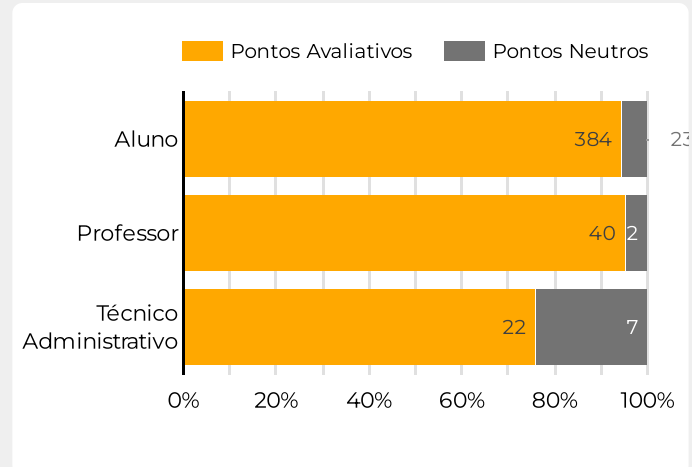
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento Aluno o índice positivo foi de 74,74%, seguida Professores, com 57,50%, e de Técnicos Administrativos, com 54,55%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

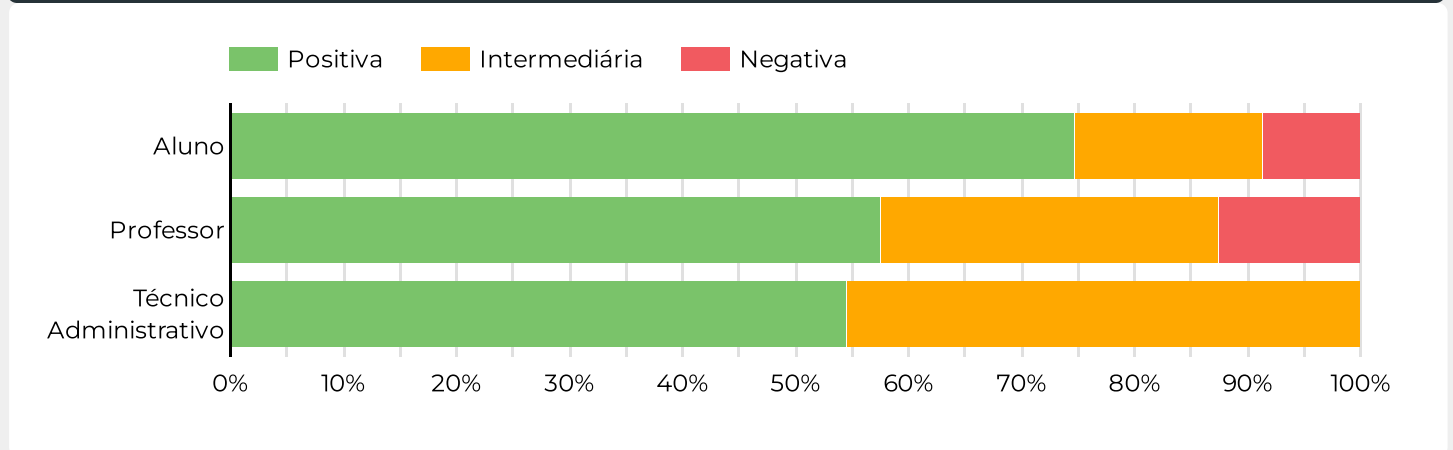
O gráfico 18 demonstra que 6,69% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 18 - N° respostas - indicador PAP004



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 19 - Satisfação com programas e ações de ensino



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

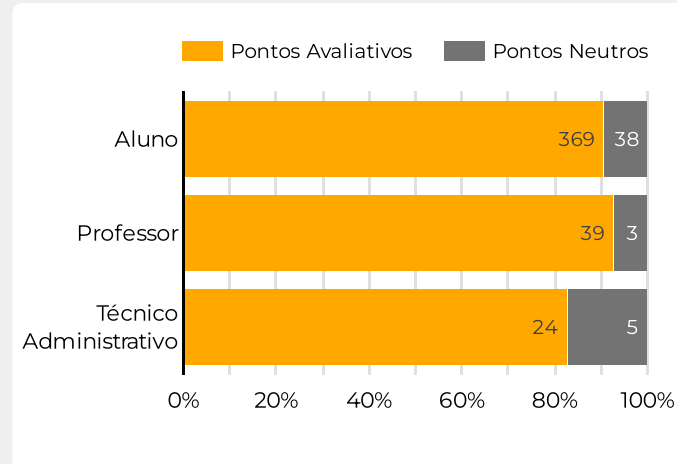
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno o índice positivo é de 70,46%, para o segmento Técnico Administrativo é de 62,50% e Professor de 51,28%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

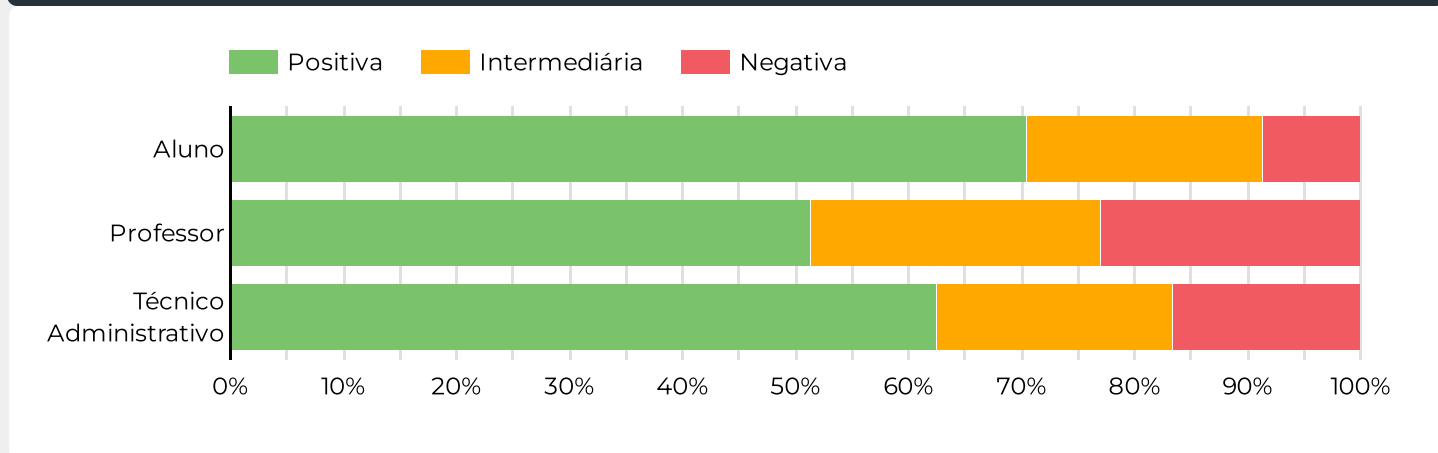
O gráfico 20 demonstra que 9,62% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 20 - Nº respostas - indicador PAPO05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 21 - Satisfação com programas e ações de pesquisa

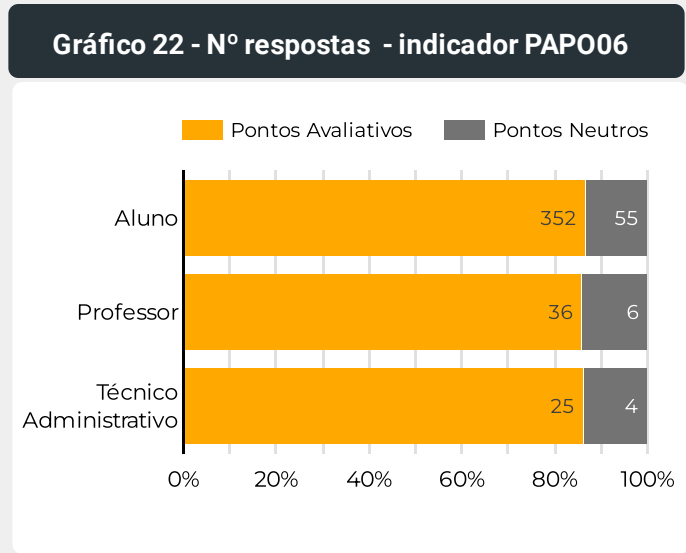


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)

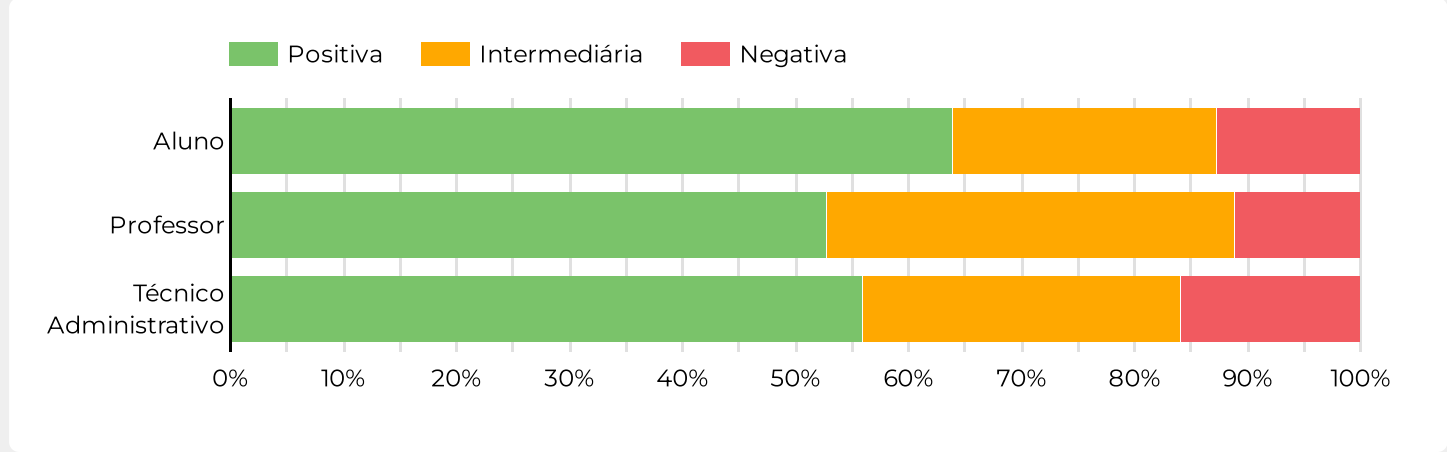
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno possui um índice positivo de 63,92%, o segmento Técnico Administrativo de 56% e Professor de 52,78%. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 22 demonstra que 13,6% dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 23 - Satisfação com programas e ações de extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

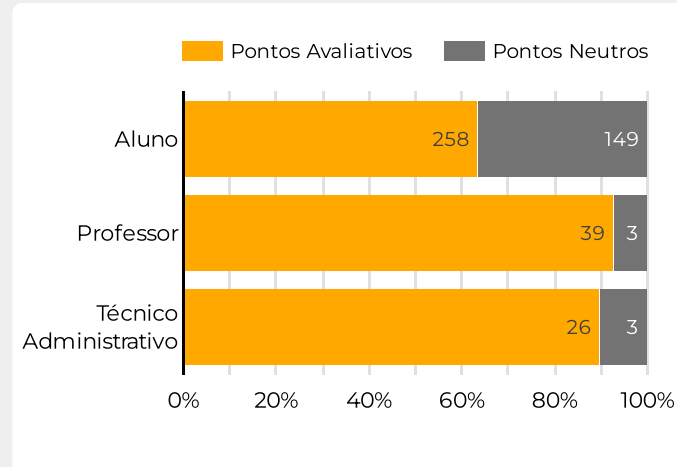
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Técnico Administrativo o índice positivo é de 84,62%, o índice para Alunos é de 70,16% e para professores de 48,72%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

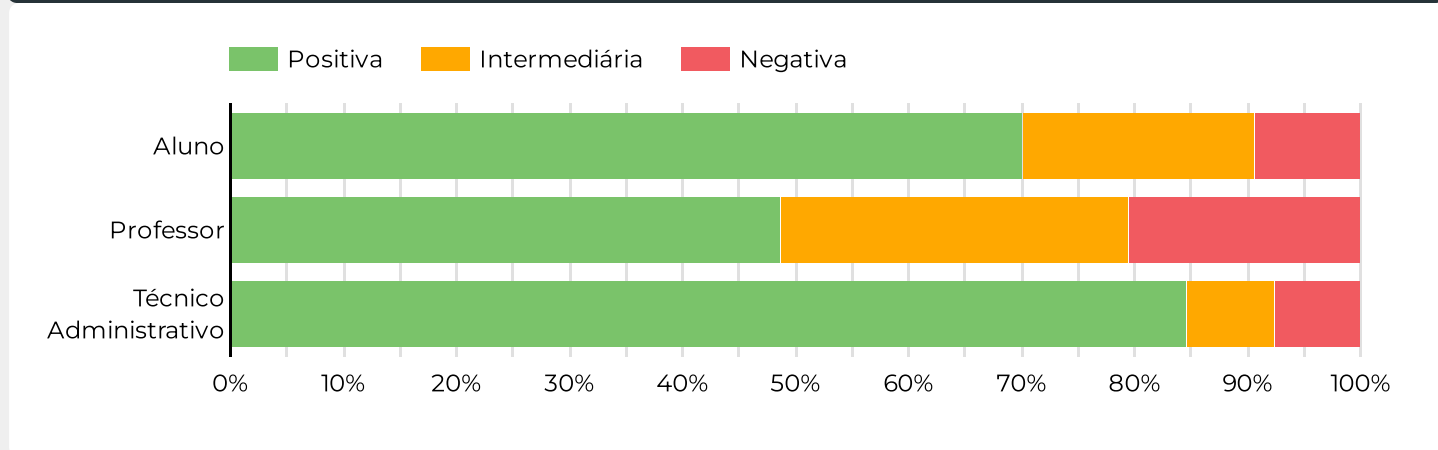
O gráfico 24 demonstra que 32,43% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 24 - N° respostas - indicador PAP007



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 25 - Satisfação com programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

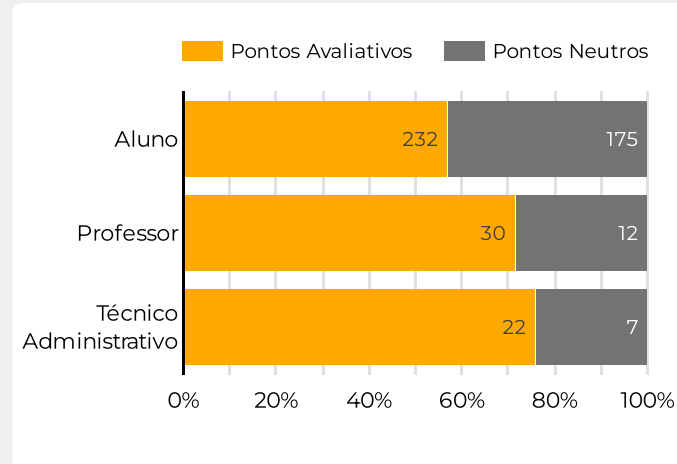
Oferta de cursos semi-presenciais e a distância

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno o índice positivo é de 53,88%, o de Técnico Administrativo de 45,45% e o de Professor 30%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

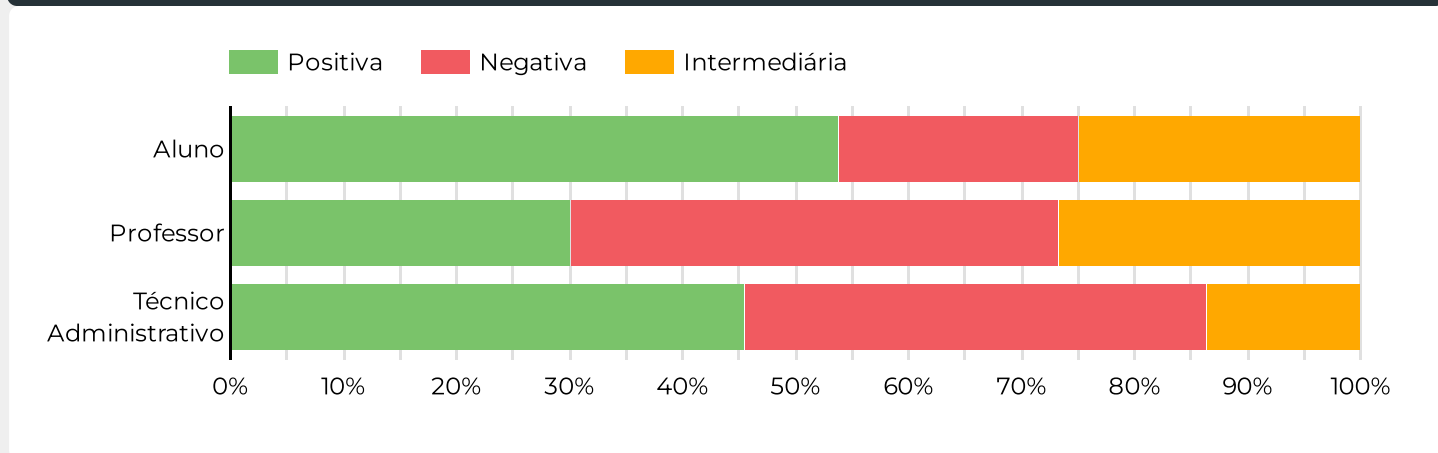
O gráfico 26 demonstra que 40,59% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 26 - Nº respostas - indicador PAPO08



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 27 - Satisfação com a oferta de cursos semipresenciais e a distância



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

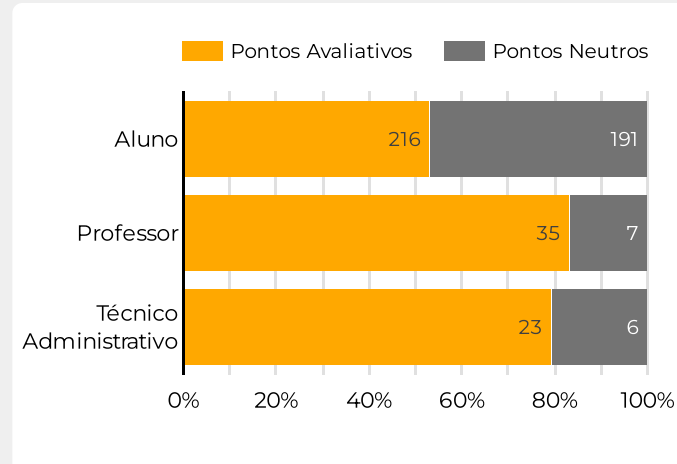
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno o índice positivo é de 69,44%, para Professor de 40%, para Técnico Administrativo é de 34,78%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

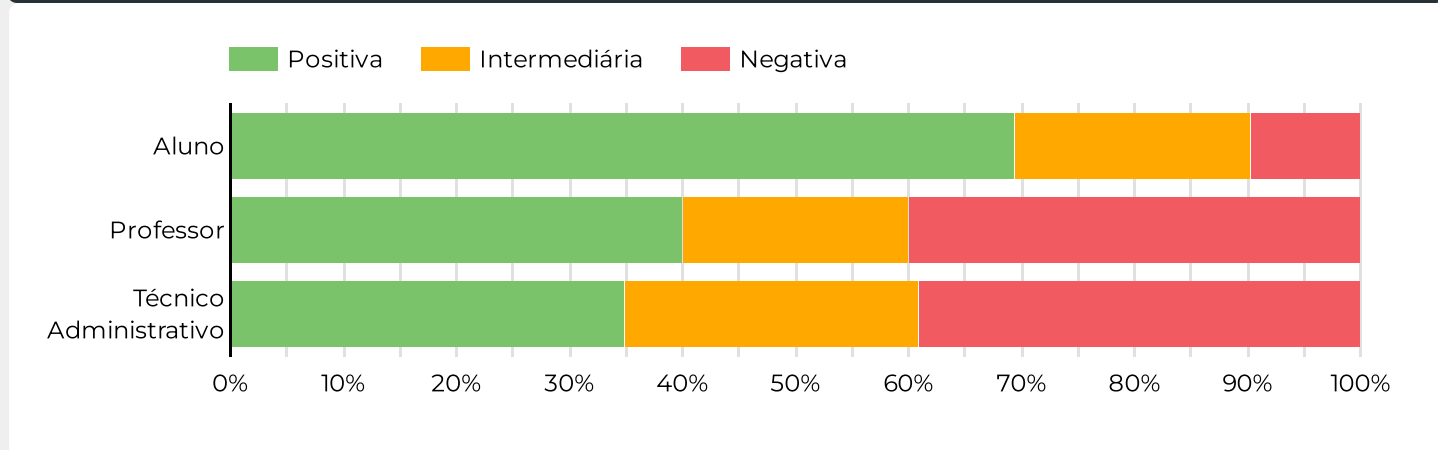
O gráfico 28 demonstra que 42,68% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 28- Nº respostas - indicador PAPO09



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 29 - Satisfação com a oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

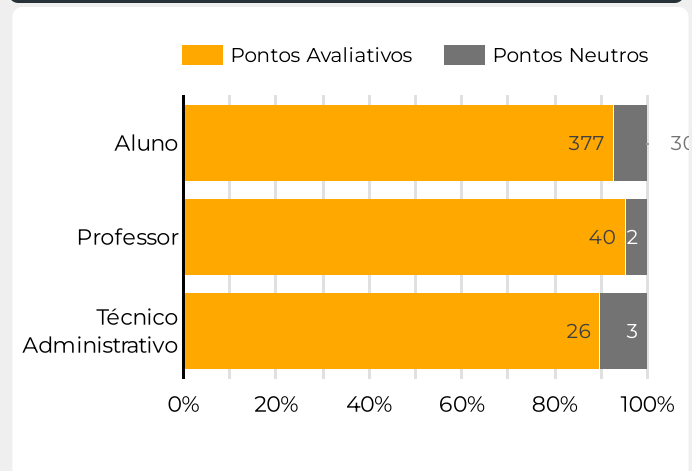
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno o índice positivo é de 71,09%, Professor 52,50% e Técnico Administrativo 42,31%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

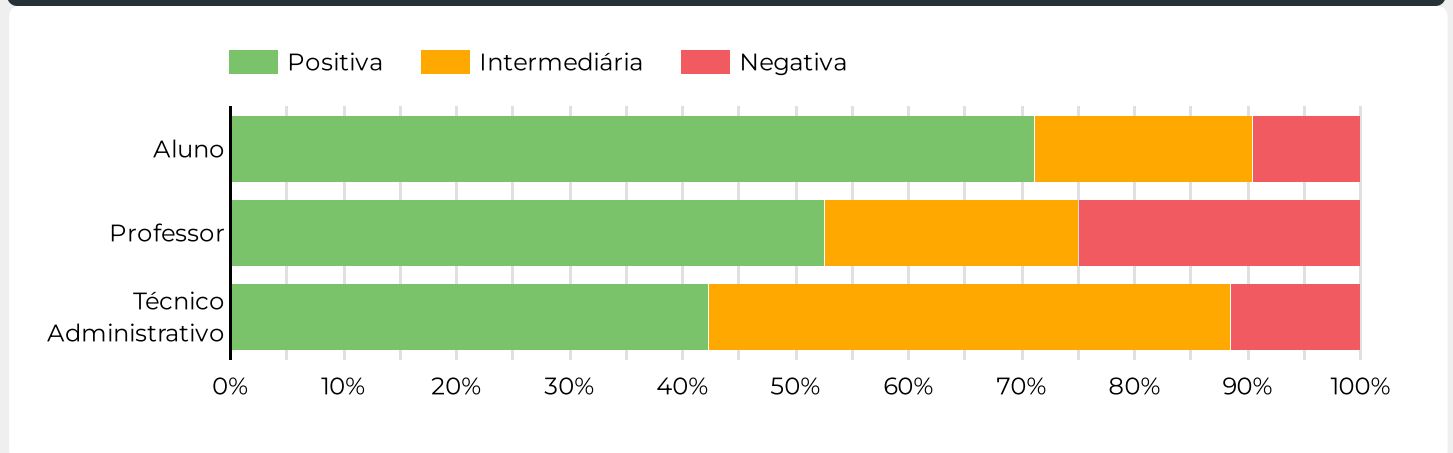
O gráfico 30 demonstra que 7,32% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 30 - Nº respostas - indicador PAPO10



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 31 - Satisfação com a promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

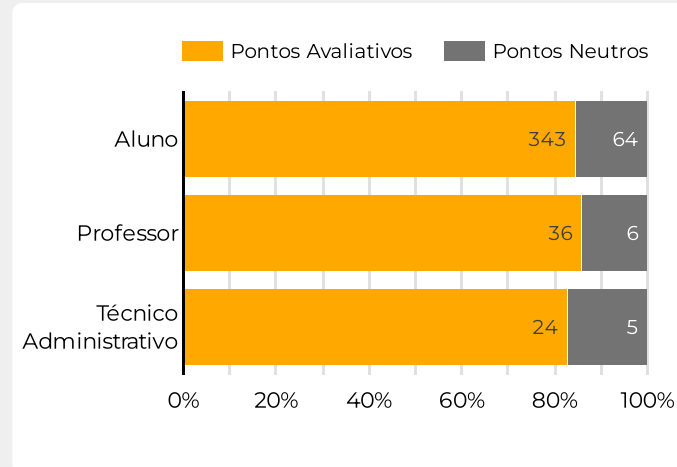
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno o índice positivo é de 64,14%, Técnico Administrativo de 41,67% e Professor de 30,56%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

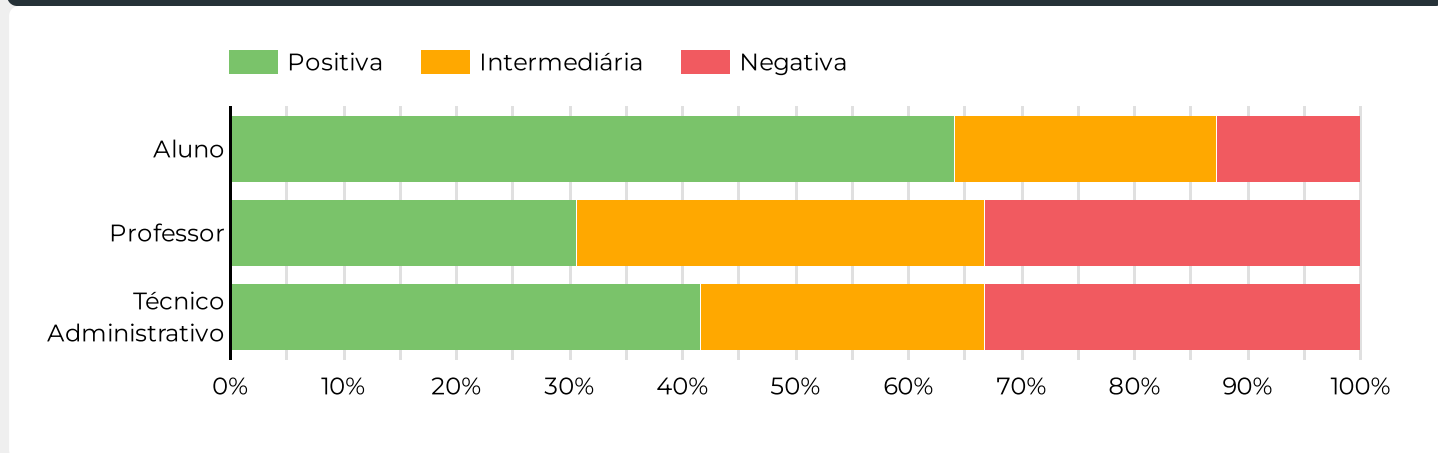
O gráfico 32 demonstra que 15,69% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 32 - Nº respostas - indicador PAP011



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 33 - Satisfação com ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

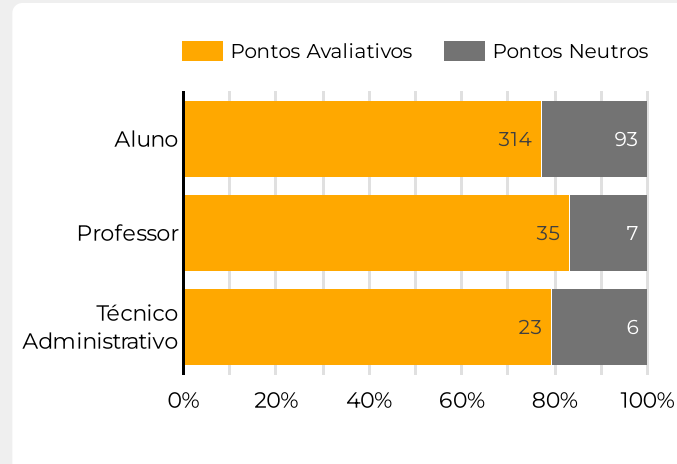
Parcerias institucionais para oferta de estágios

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno possui um índice positivo de 61,78%, o segmento Técnico Administrativo de 47,83% e Professor de 40%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

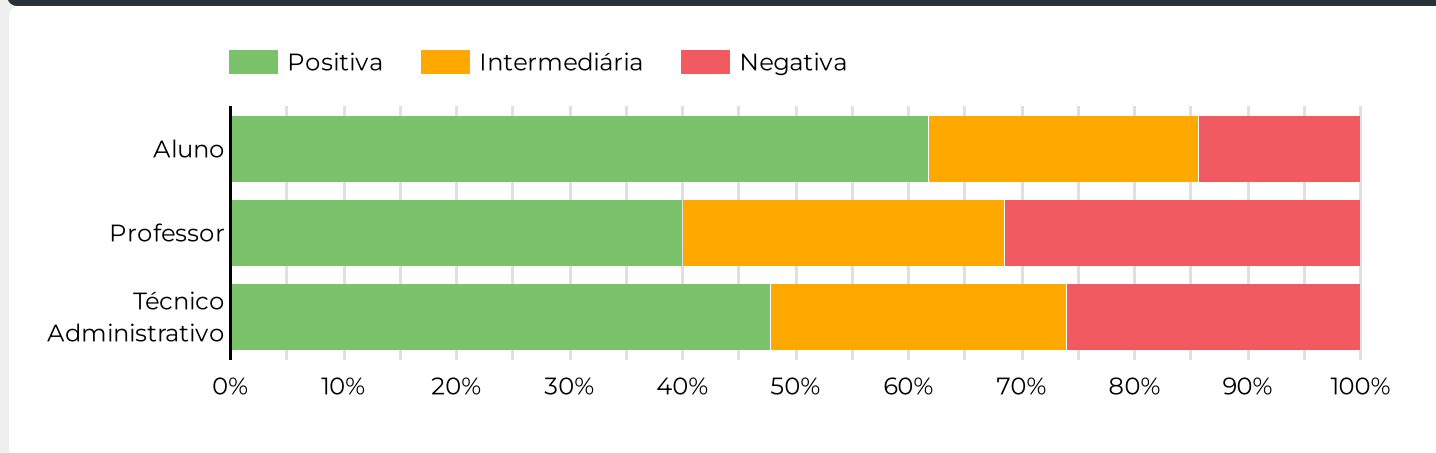
O gráfico 34 demonstra que 22,18% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 34 - Nº respostas - indicador PAP012



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 35 - Satisfação com parcerias institucionais para oferta de estágios



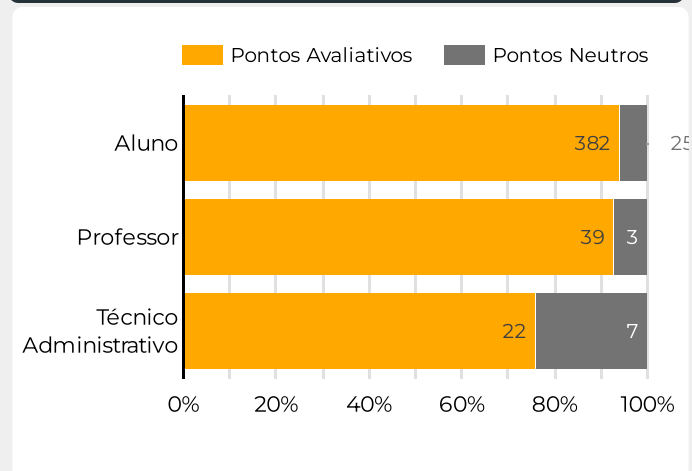
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno possui um índice positivo de 64,40%, o segmento Professor possui 46,15% e Técnico Administrativo 36,36%. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

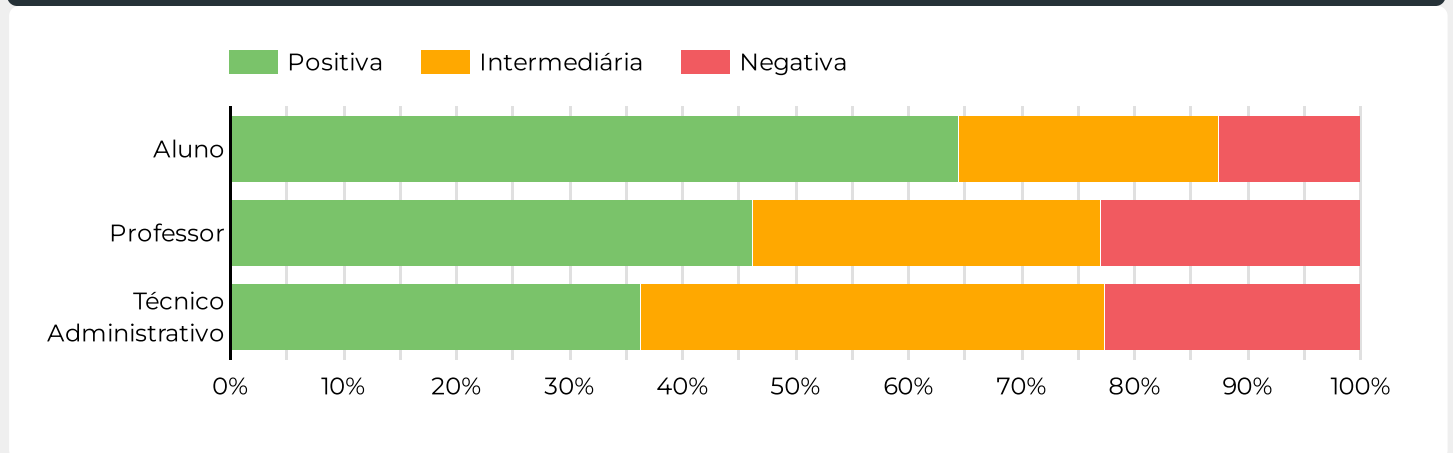
O gráfico 36 demonstra que 7,32% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 36 - N° respostas - indicador PAP013



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 37 - Satisfação com o uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

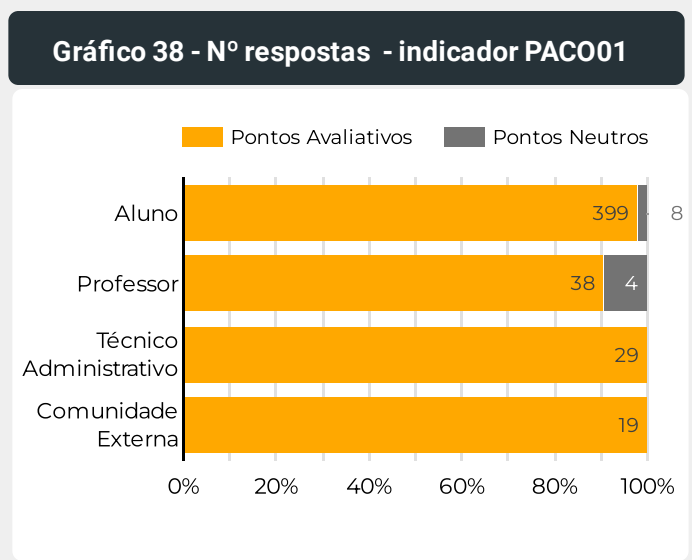
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG.

Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail

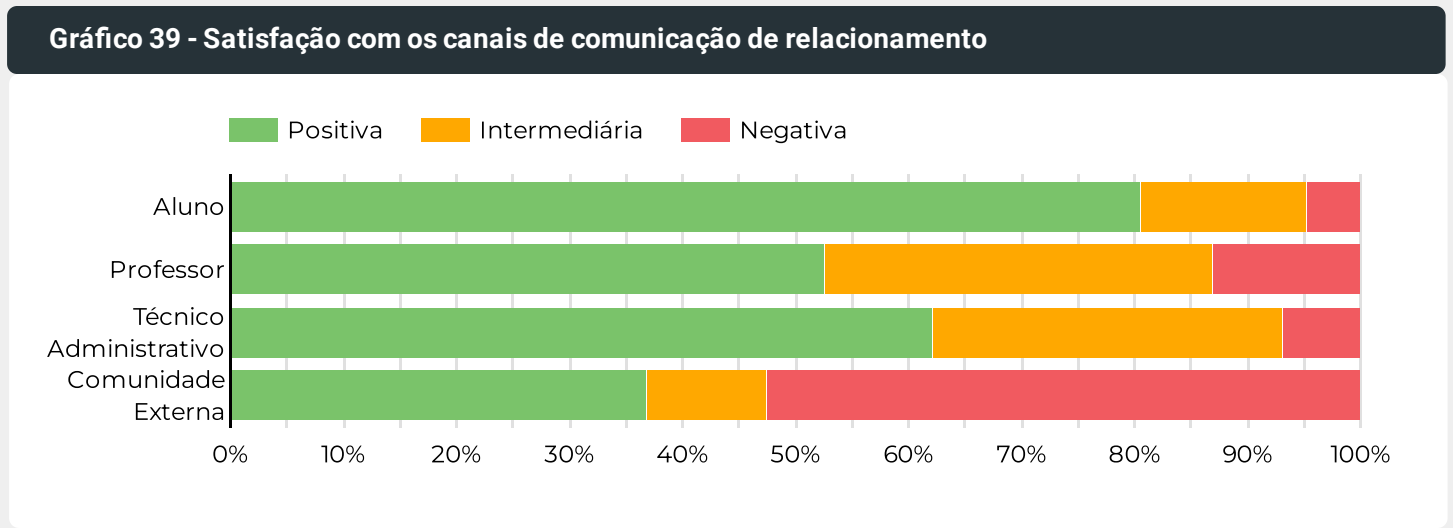
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade acadêmica, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que os índices positivos são por segmento, Aluno com 80,45%, Técnico Administrativo com 62,07%, Professor com 52,63% e Comunidade externa com 36,84%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa

O gráfico 38 demonstra que 2,41% dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



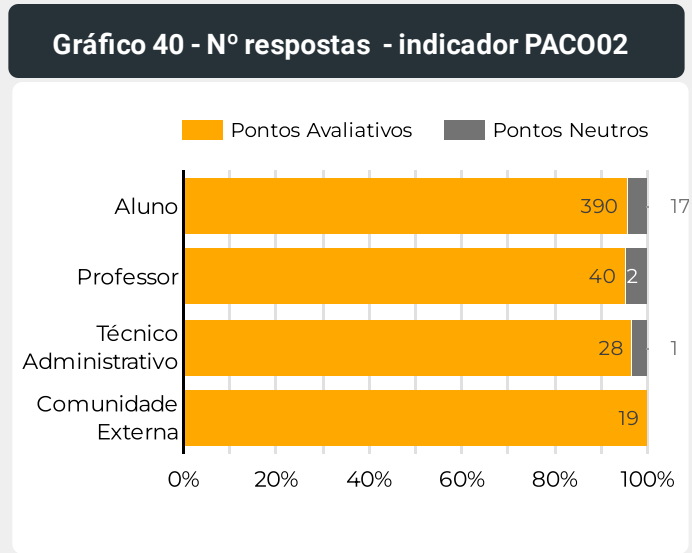
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz

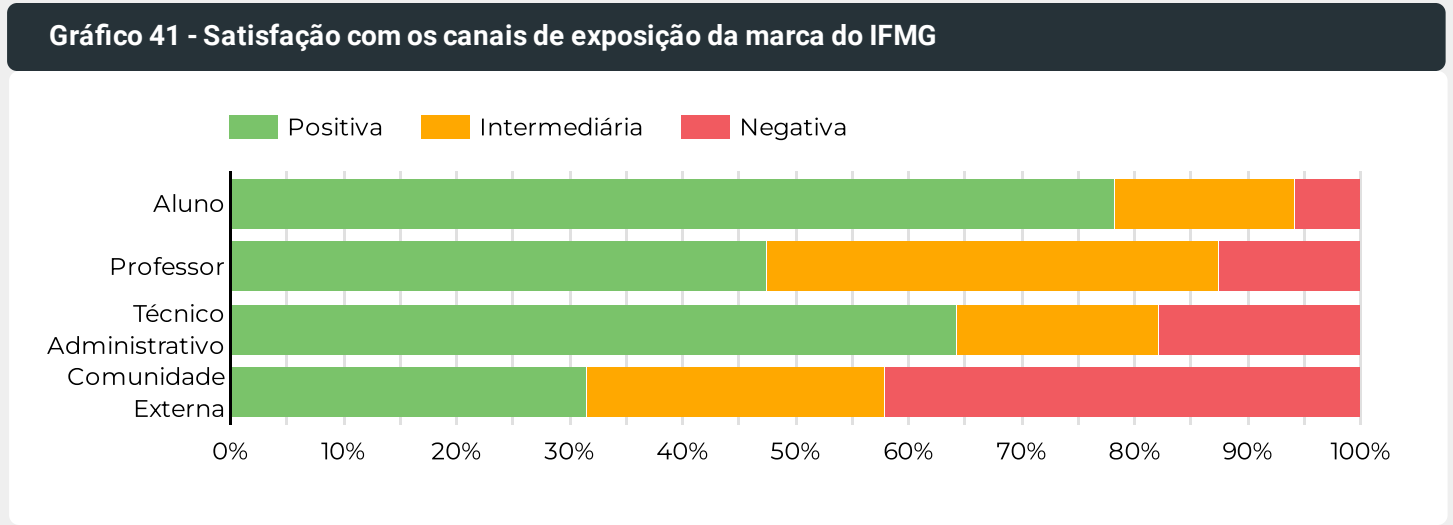
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento Aluno o índice positivo é de 78,21%, Técnico Administrativo de 64,29%, Professor de 47,50% e Comunidade Externa 31,58%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 40 demonstra que 4,25% dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



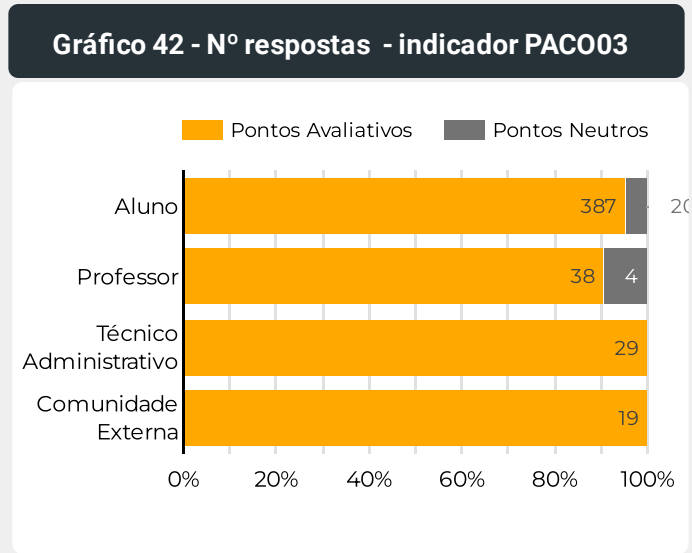
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional

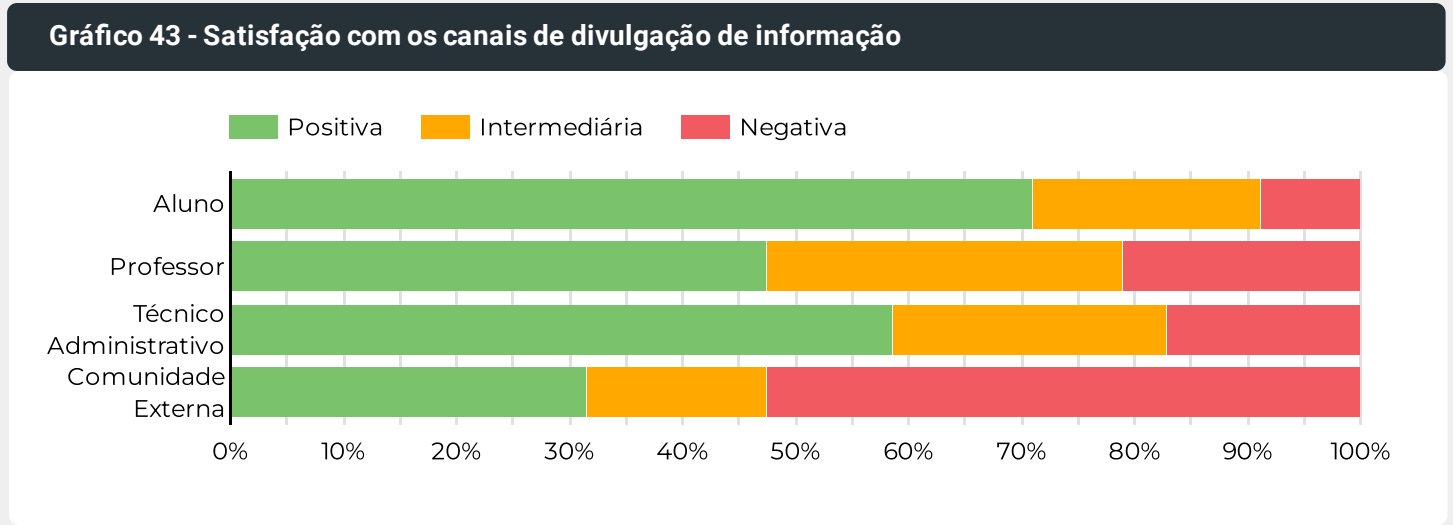
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno o índice positivo é de 71,06%, Técnico Administrativo de 58,62%, Professor de 47,37% e Comunidade Externa 31,58%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 42 demonstra que 4,83% dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



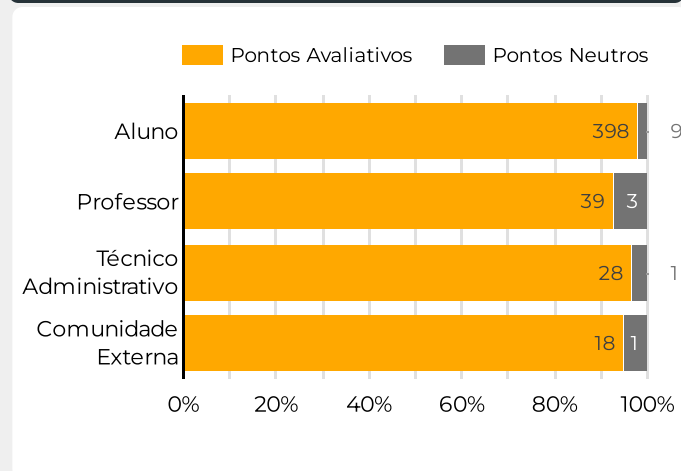
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno o índice positivo é de 73,62%, Técnico Administrativo 53,57%, Professor 43,59% e Comunidade Externa 33,33%. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

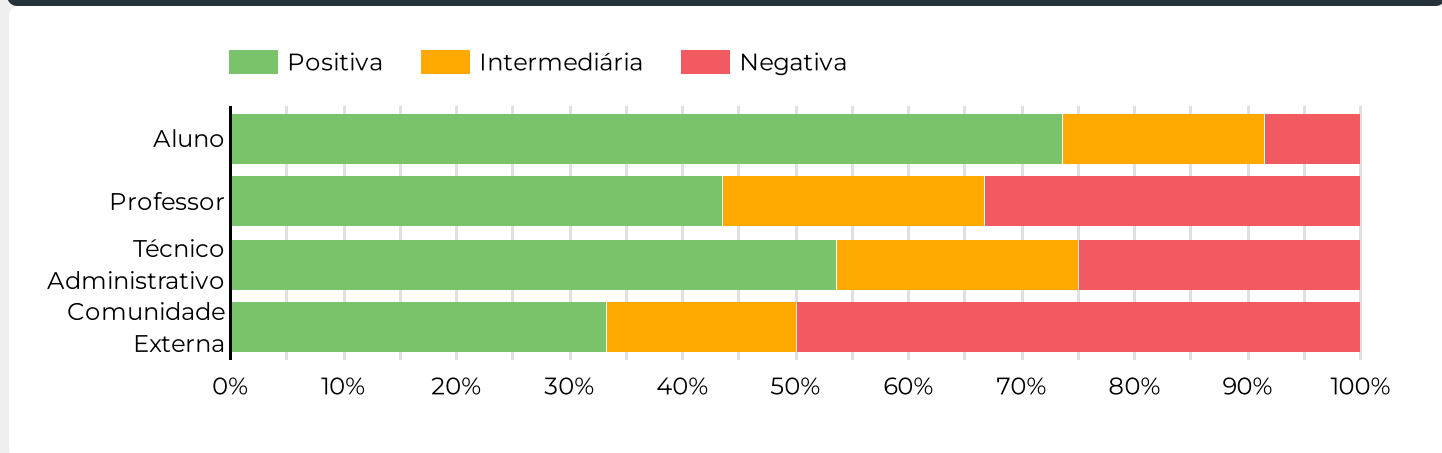
O gráfico 44 demonstra que 2,82% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 44 - Nº respostas - indicador PAC004



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 45 - Satisfação com a informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

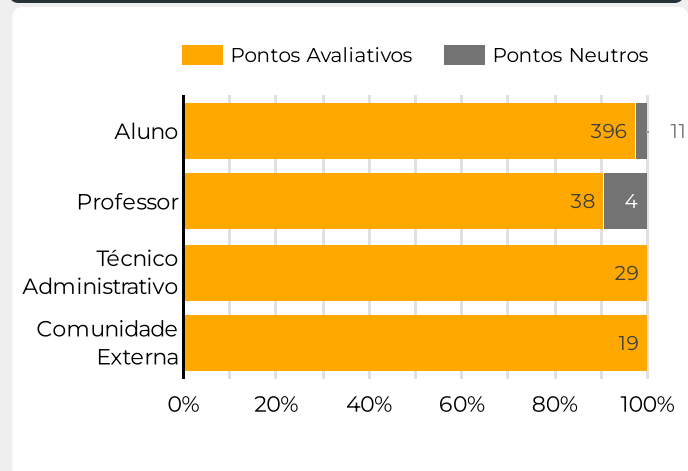
Divulgação do vestibular e processos seletivos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento Aluno possui índice positivo de 82,32%, Técnico Administrativo de 62,07%, Professor de 55,26% e Comunidade Externa de 52,63%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

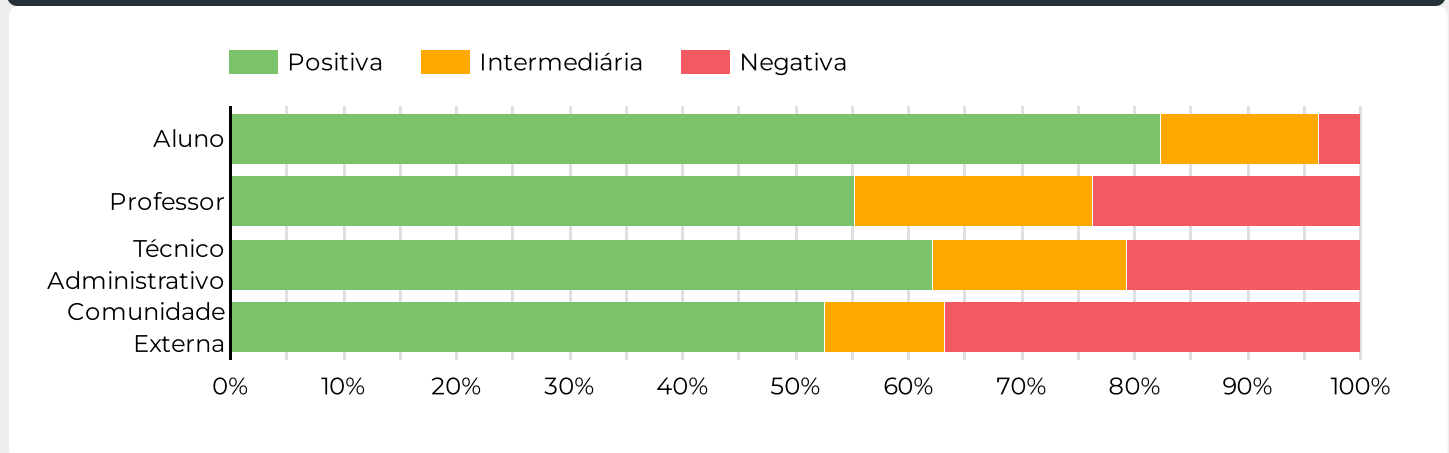
O gráfico 46 demonstra que 3,02% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 46 - Nº respostas - indicador PAC005



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 47 - Satisfação com a divulgação do vestibular e processos seletivos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

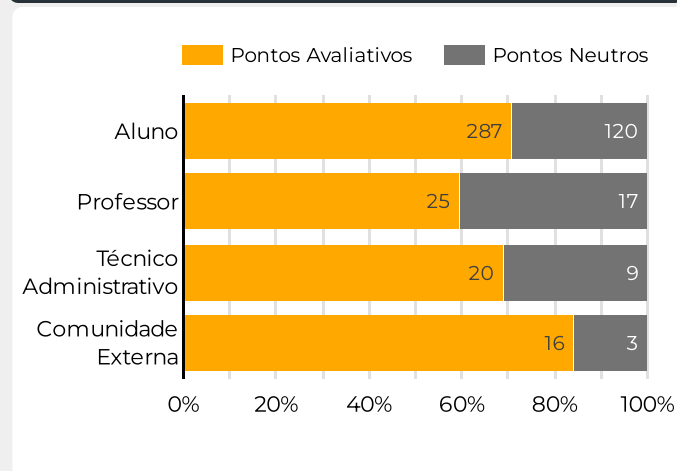
Atuação da Ouvidoria

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno possui índice positivo de 71,78%, Professor de 56%, Técnico Administrativo de 55% e Comunidade Externa de 37,5%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

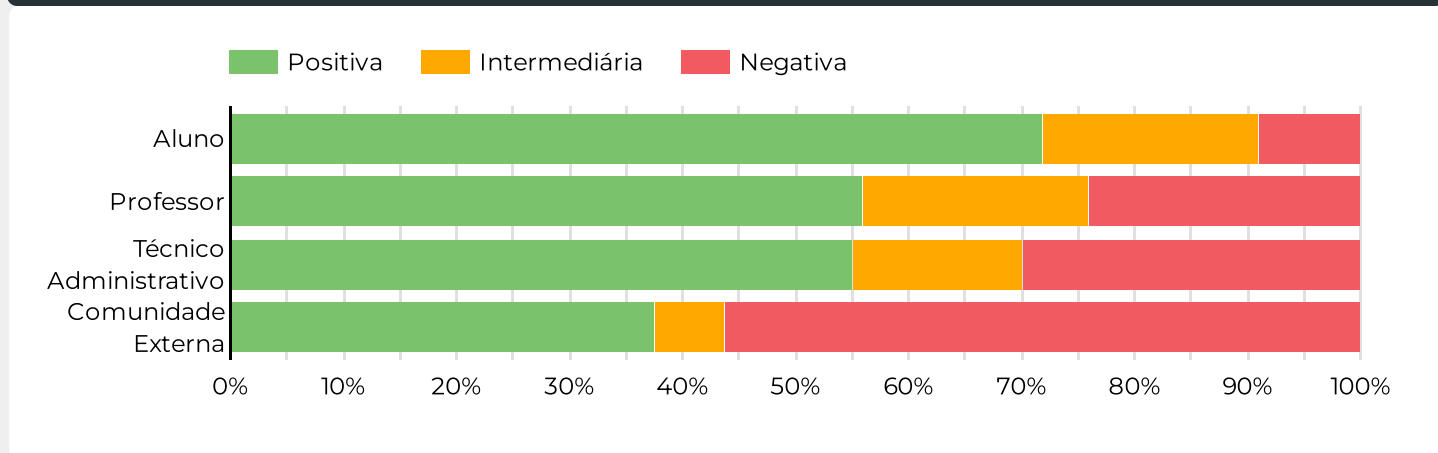
O gráfico 48 demonstra que 29,98% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 48 - N° respostas - indicador PAC006



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 49 - Satisfação com a atuação da Ouvidoria



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

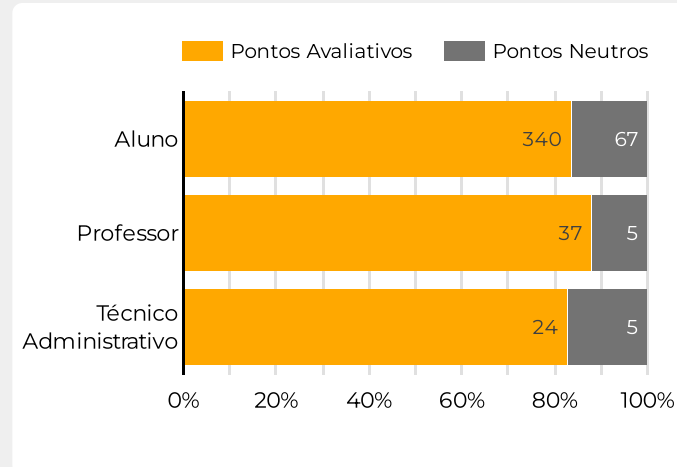
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento Técnico Administrativo o índice positivo foi de 87,5%, para Aluno foi de 74,12% e Professor de 72,97%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas, conforme escala indicativa de ação.

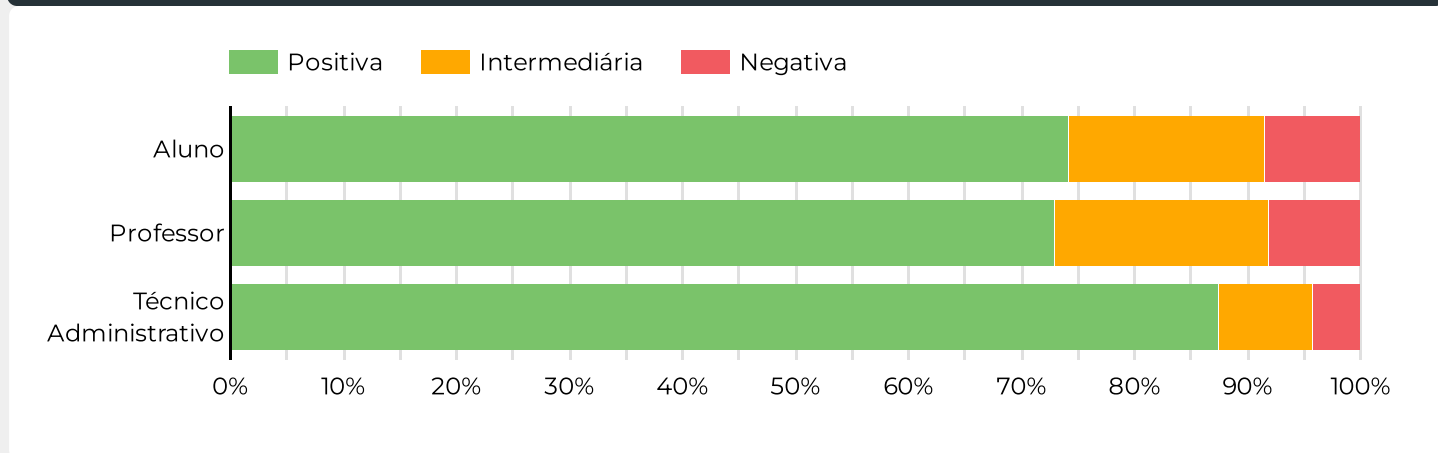
O gráfico 50 demonstra que 16,11% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 50 - Nº respostas - indicador PAPD01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 51 - Satisfação com os serviços de apoio ao aluno



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

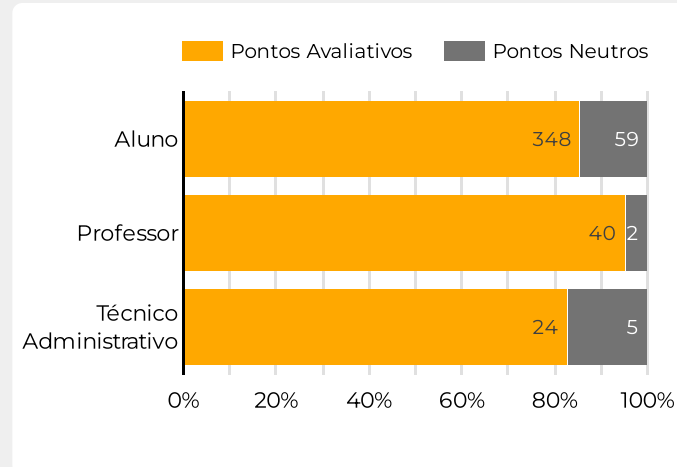
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento Técnico Administrativo o índice positivo foi de 87,5%, para Aluno foi de 82,18% e para Professor foi de 77,5%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas, conforme escala indicativa de ação.

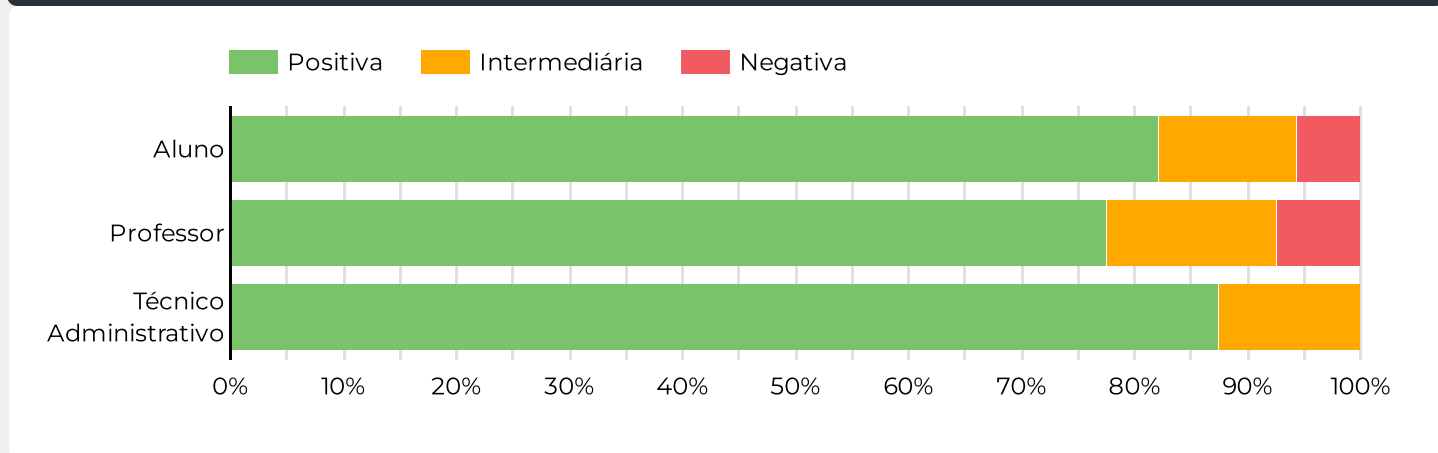
O gráfico 52 demonstra que 13,81% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 52 - Nº respostas - indicador PAPD02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 53 - Satisfação com a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

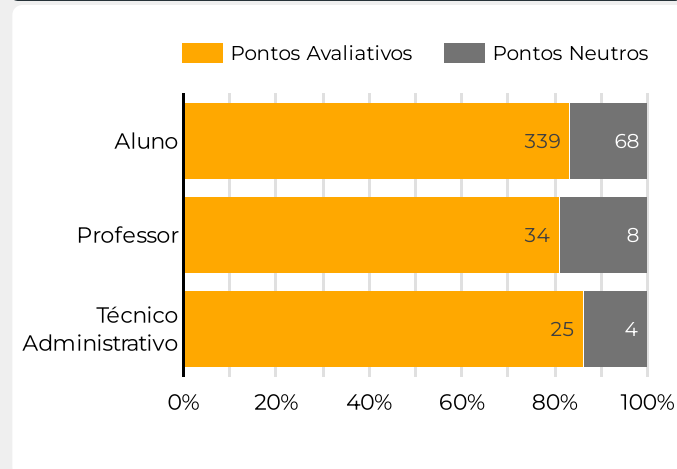
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento Aluno o índice positivo foi de 68,73%, para Técnico Administrativo de 64% e Professor de 38,24%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

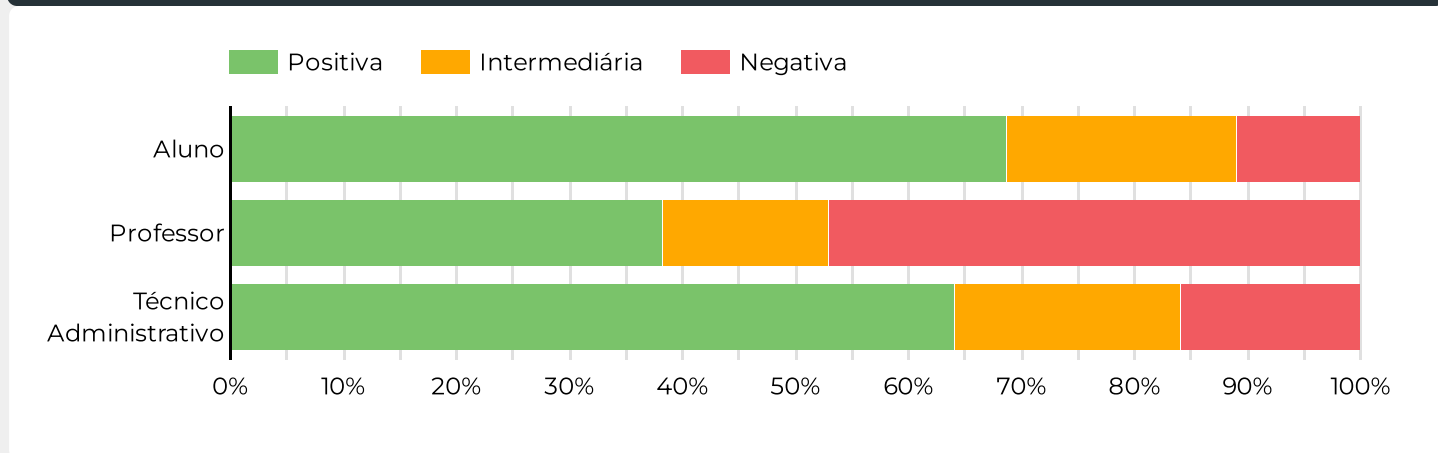
O gráfico 54 demonstra que 16,74% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 54 - N° respostas - indicador PAPD03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 55 - Satisfação com a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

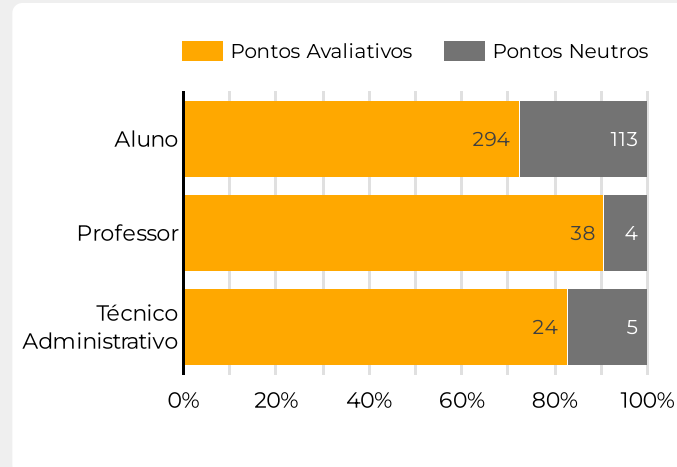
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento Aluno o índice positivo foi de 83,33%, para Professor de 78,95% e Técnico Administrativo de 66,67%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas, conforme escala indicativa de ação.

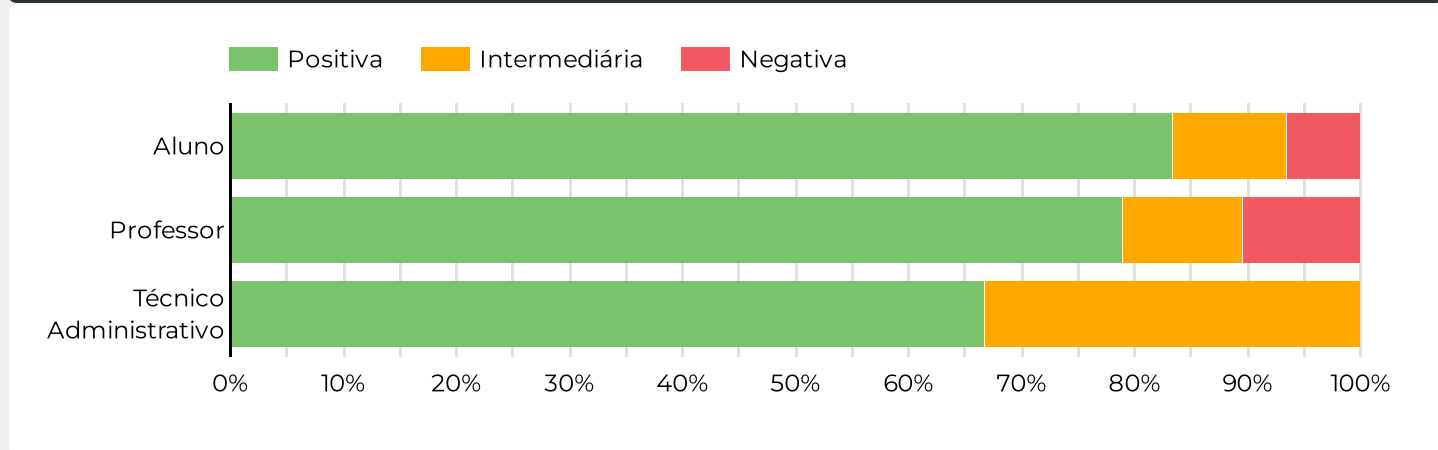
O gráfico 56 demonstra que 32,28% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 56 - Nº respostas - indicador PAPD04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 57 - Satisfação com a Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

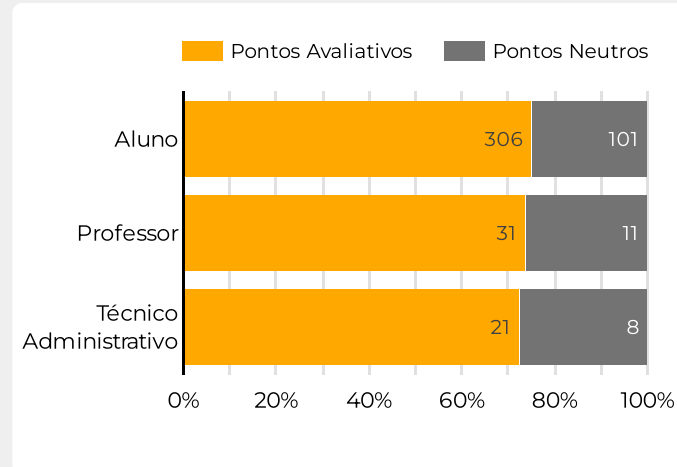
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento Aluno o índice positivo foi de 71,9%, para Professor foi de 64,52% e para Técnico Administrativo foi de 57,14%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas, conforme escala indicativa de ação.

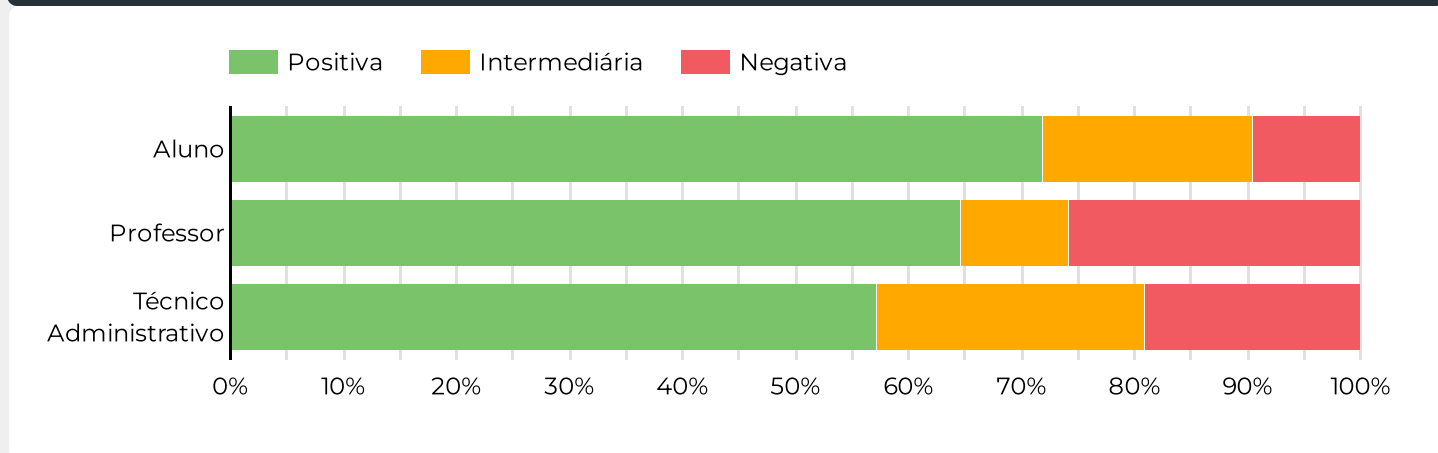
O gráfico 58 demonstra que 25,10% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 58 - N° respostas - indicador PAPD05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 59 - Satisfação com a implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

Neste eixo está inserida a Dimensão 7, intitulada “Infraestrutura Física”, que visa à avaliação da infraestrutura física da instituição, com destaque para as condições de:

- salas de aula;
- laboratórios;
- bibliotecas;
- limpeza e conservação dos espaços;
- serviços de TI;

- acessibilidade;
- espaço de trabalho para servidores técnicos administrativos e docentes.

A tabela 4 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Tabela 4 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	82,58%	13,35%	4,07%
INFR02	Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	78,49%	14,19%	7,32%
INFR03	Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	76,69%	16,32%	6,99%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	72,36%	18,8%	8,83%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	85,19%	11,65%	3,16%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	82,3%	13,4%	4,31%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	78,33%	15,24%	6,43%
INFR08	Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	76,79%	13,64%	9,57%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	85,25%	11,94%	2,81%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	80,58%	13,19%	6,24%

(Continua)

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 4 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	84,21%	11,72%	4,07%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	85,21%	11,03%	3,76%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	85,35%	12,1%	2,55%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	85,65%	10,06%	4,28%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	90,99%	6,01%	3%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	63,04%	22,28%	14,67%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)	75,43%	17,74%	6,84%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	71,91%	18,51%	9,57%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	84%	10,5%	5,5%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	84,06%	11,59%	4,35%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	78,26%	10,14%	11,59%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	73,17%	17,07%	9,76%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	75%	15%	10%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	78,05%	9,76%	12,2%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos	46,34%	29,27%	24,39%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	85%	12,5%	2,5%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

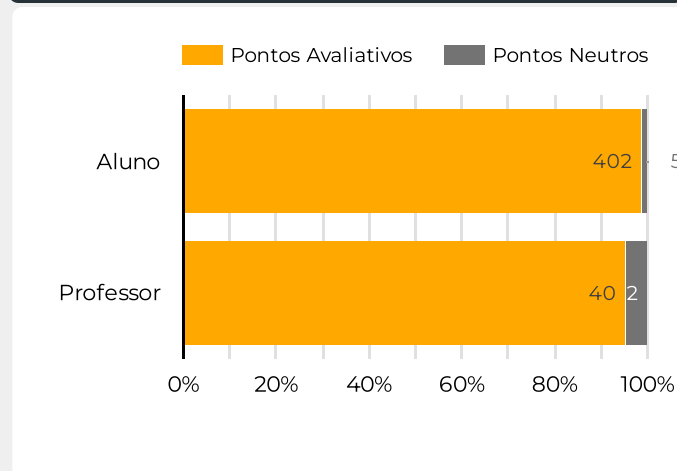
Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Observa-se no gráfico 61 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

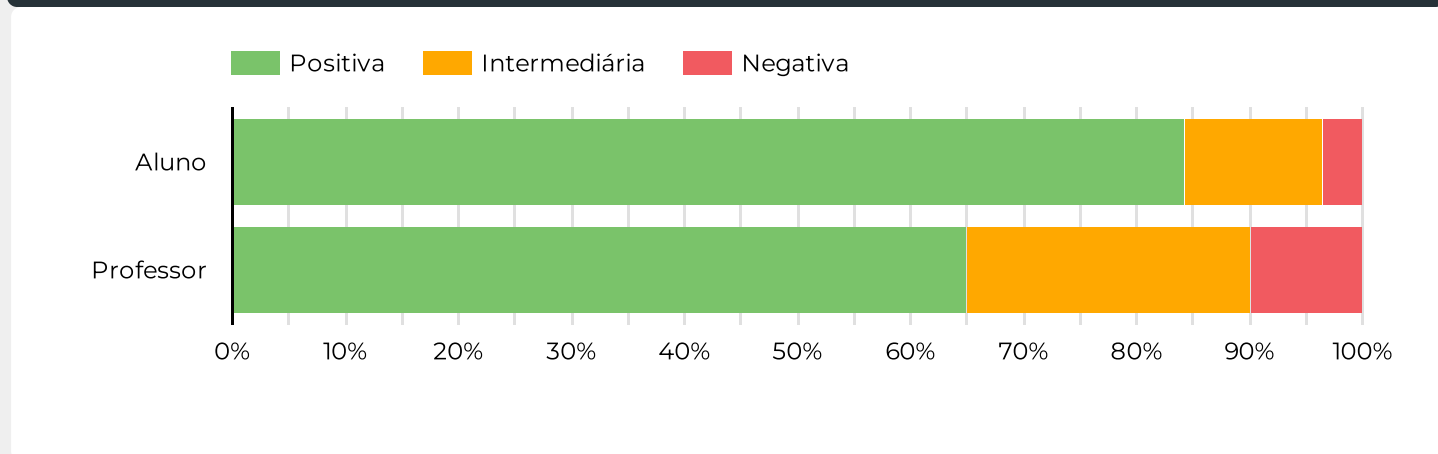
O gráfico 60 demonstra que 3% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 60 - Nº respostas - indicador INFR01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 61 - Satisfação com as salas de aula quanto ao atendimento às necessidades institucionais e dos cursos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

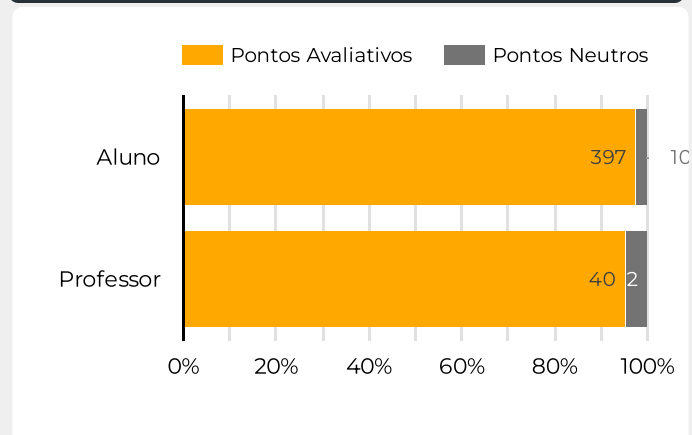
Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Observa-se no gráfico 63 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

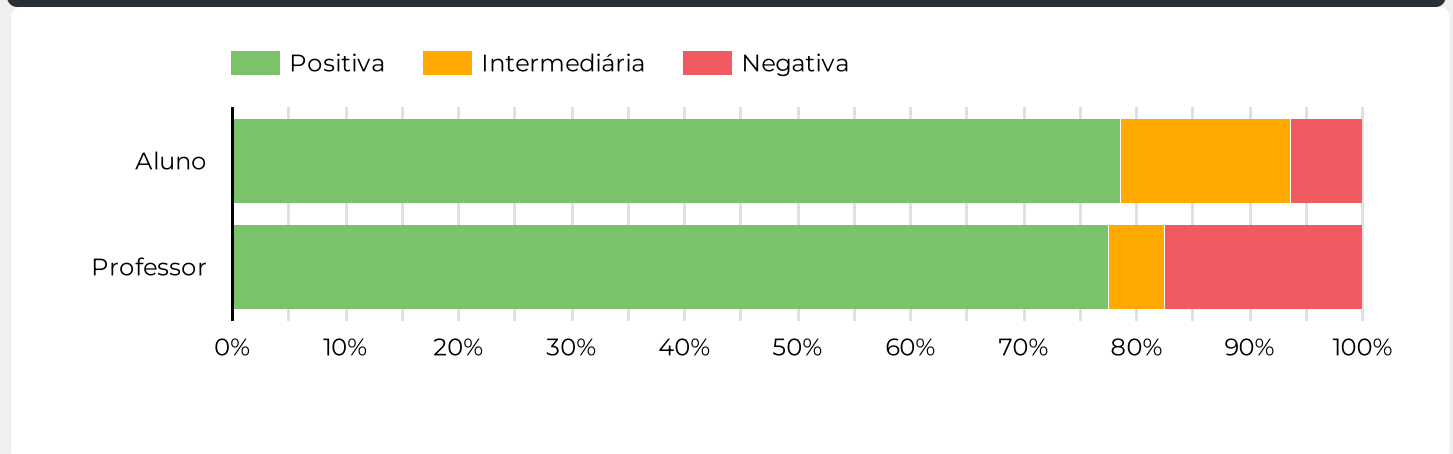
O gráfico 62 demonstra que 3,5% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 62 - Nº respostas - indicador INFR02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 63 - Satisfação com as salas de aula quanto ao atendimento às necessidades institucionais e dos cursos



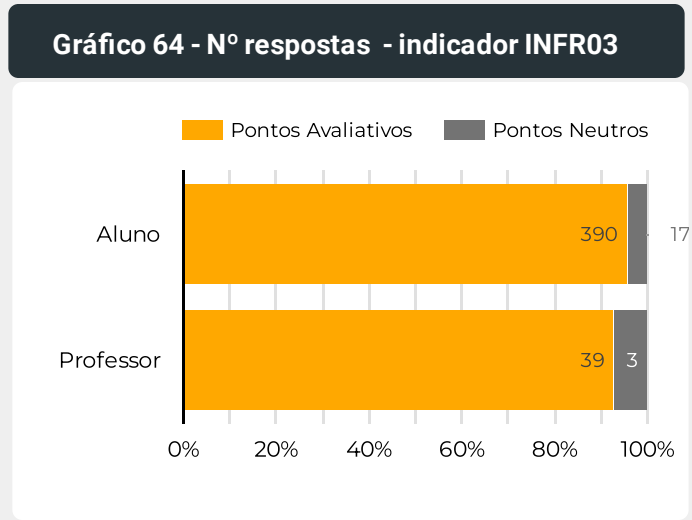
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Observa-se no gráfico 65 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

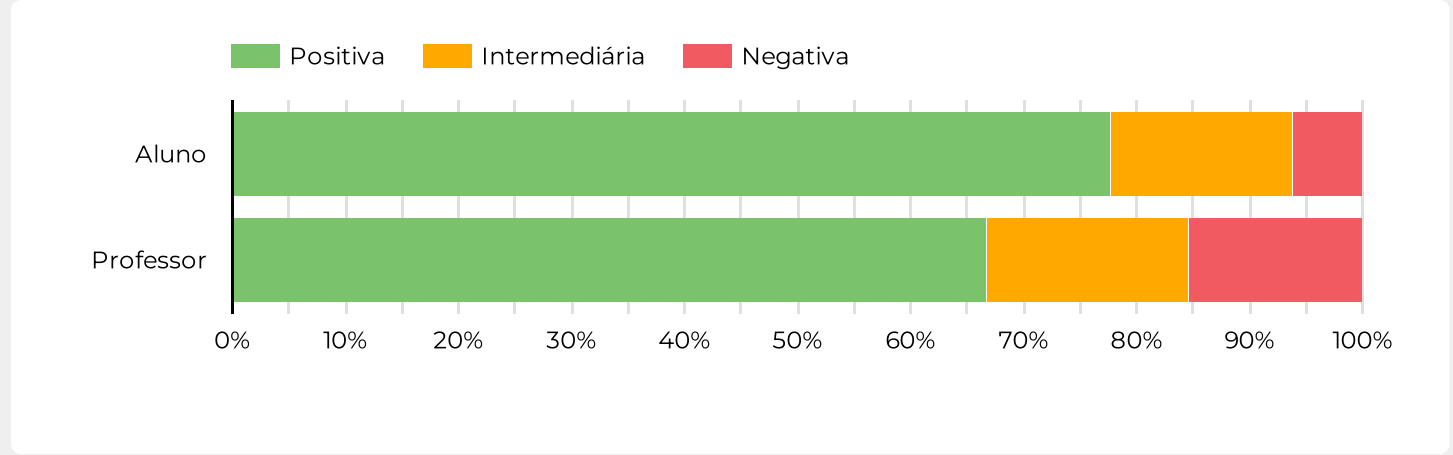
Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 64 demonstra que 5,6% dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 65 - Satisfação com as salas de aula quanto à flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

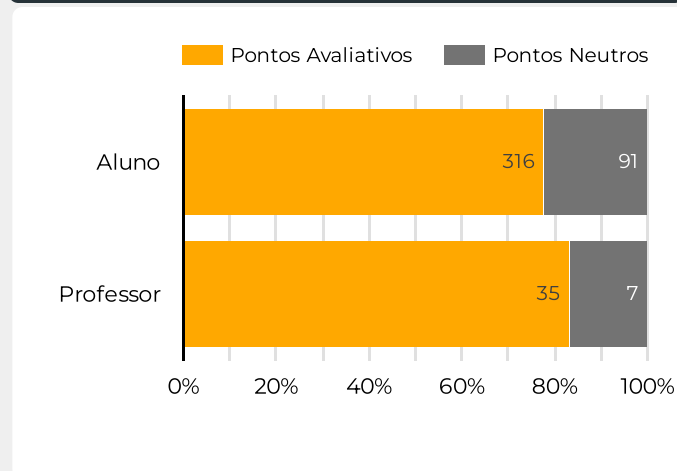
Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Observa-se no gráfico 67 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

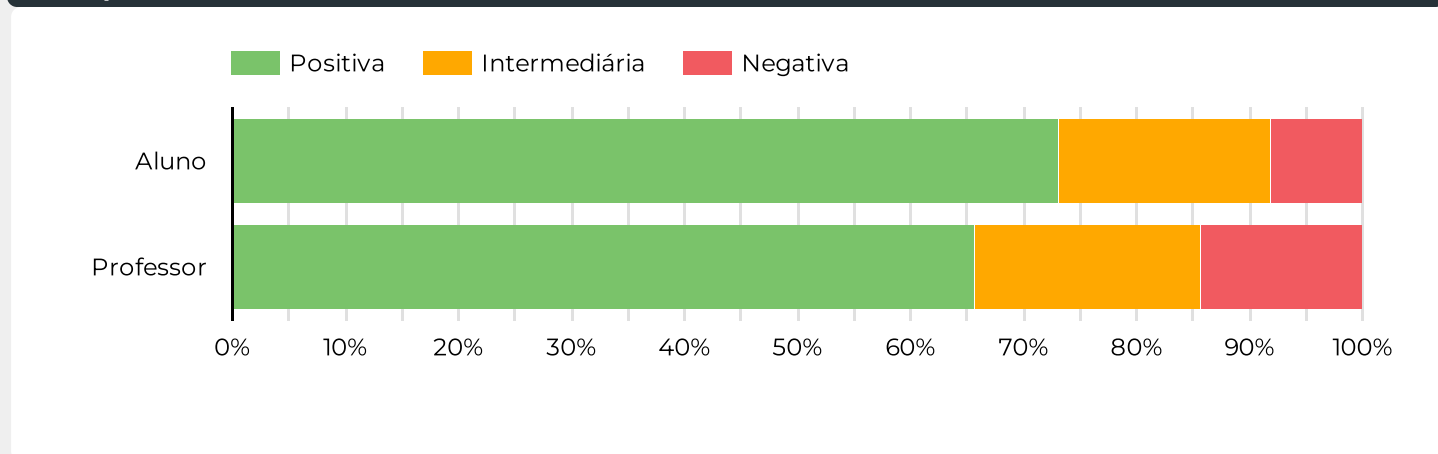
O gráfico 66 demonstra que 19,5% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 66 - Nº respostas - indicador INFR04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 67 - Satisfação com as salas de aula quanto à presença de outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

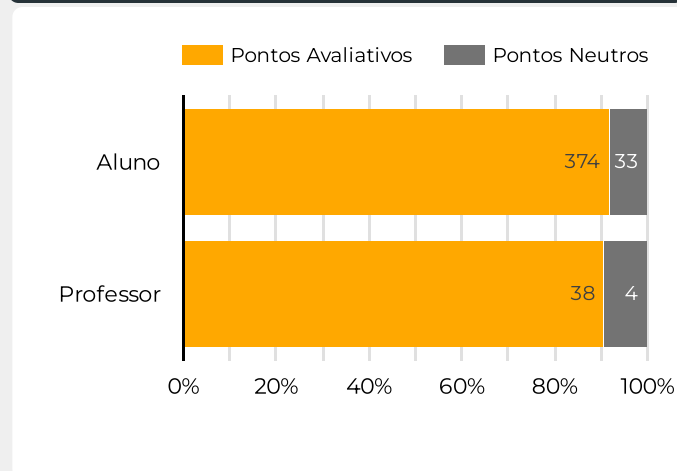
Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Observa-se no gráfico 69 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

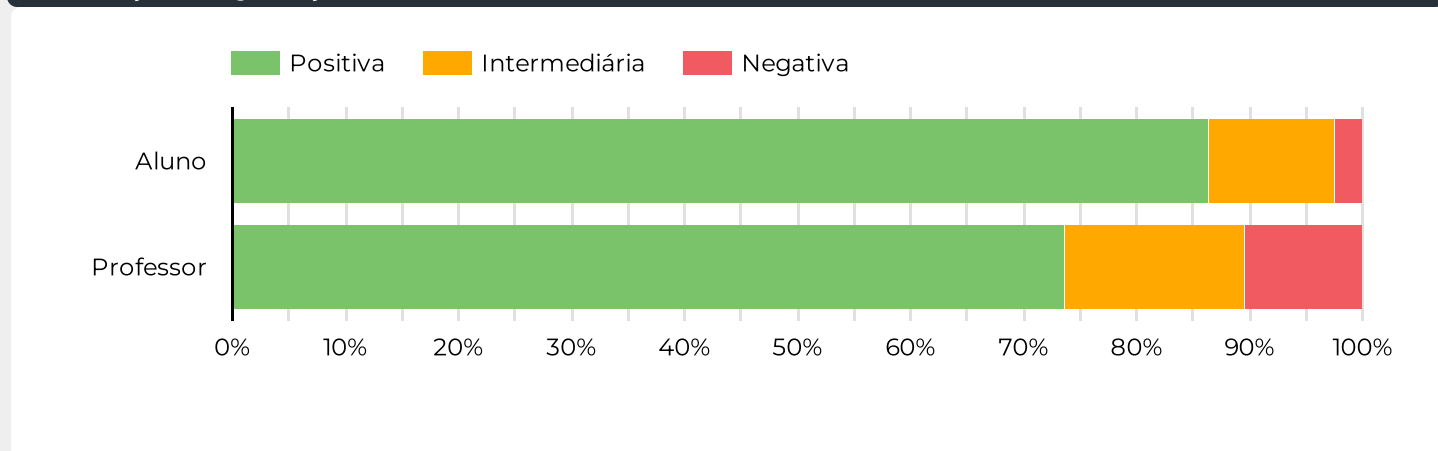
O gráfico 68 demonstra que 8,8% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 68 - N° respostas - indicador INFR05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 69 - Satisfação com os laboratórios quanto à presença de normas de funcionamento, utilização e segurança



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

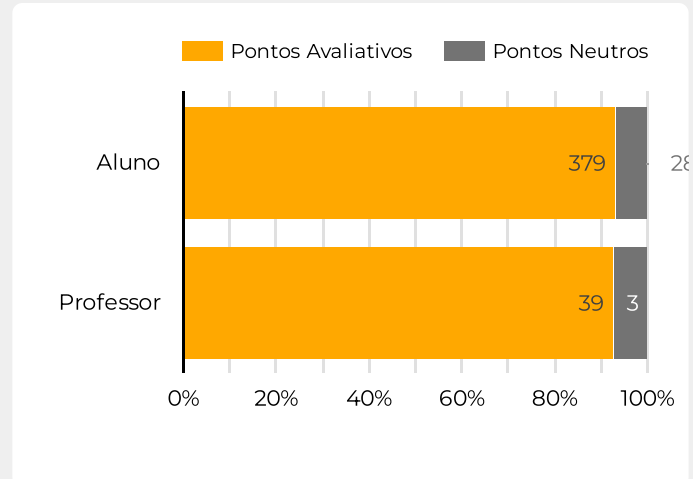
Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Observa-se no gráfico 71 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

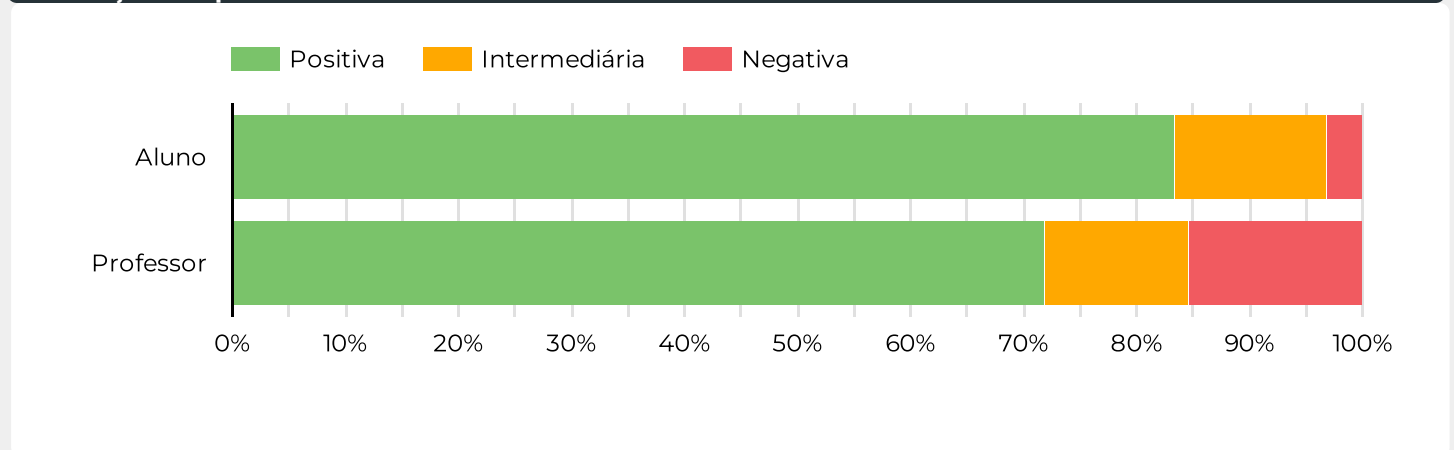
O gráfico 70 demonstra que 7% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 70 - Nº respostas - indicador INFR06



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 71 - Satisfação com os laboratórios quanto à presença de conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico



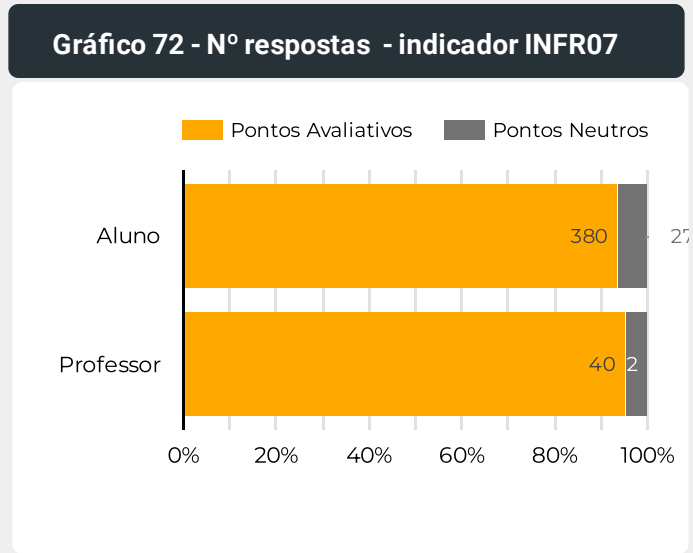
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Observa-se no gráfico 73 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

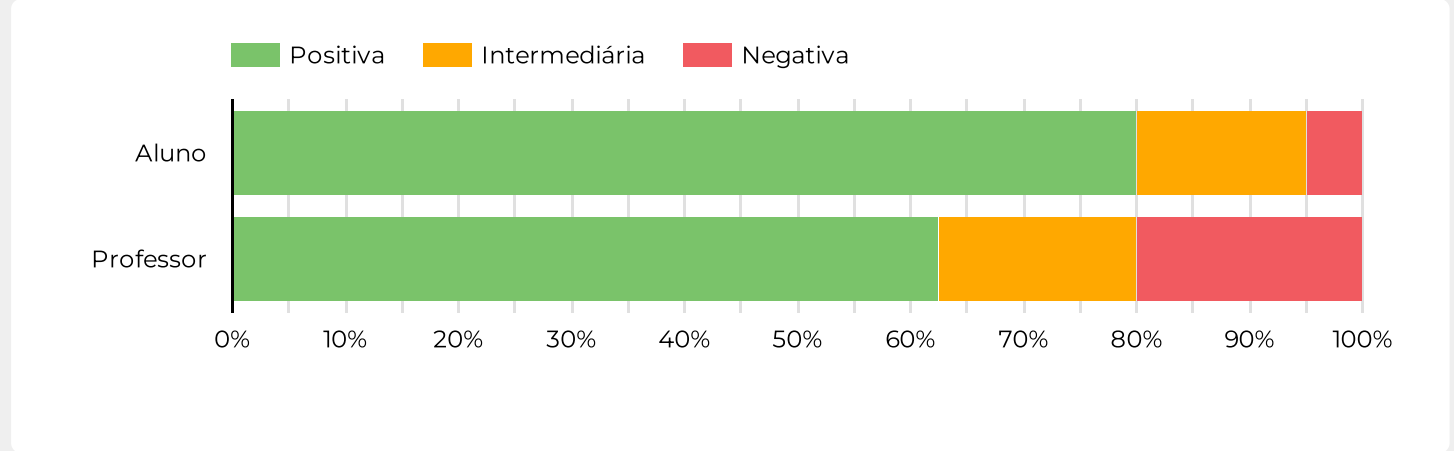
Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 72 demonstra que 5,7% dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 73 - Satisfação com os laboratórios quanto à disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

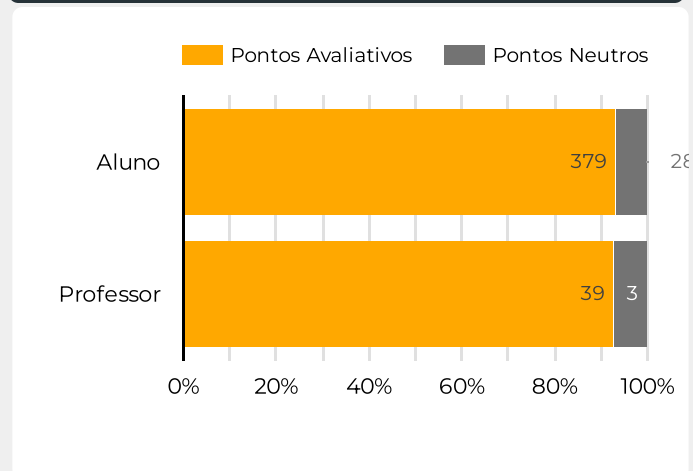
Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Observa-se no gráfico 75 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

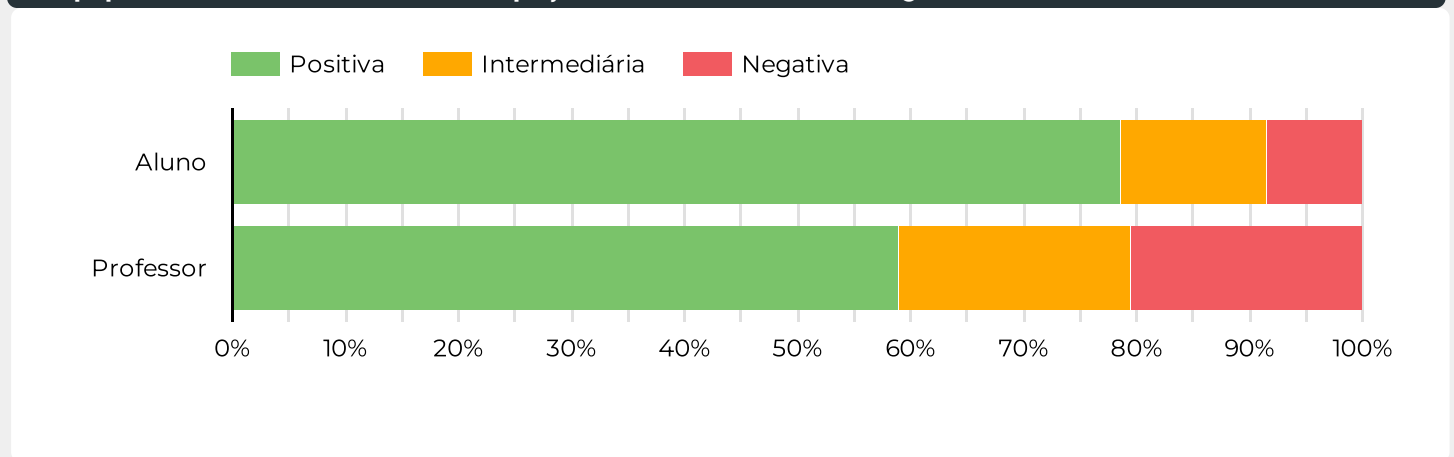
O gráfico 74 demonstra que 7% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 74 - Nº respostas - indicador INFR08



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 75 - Satisfação com os laboratórios quanto à quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

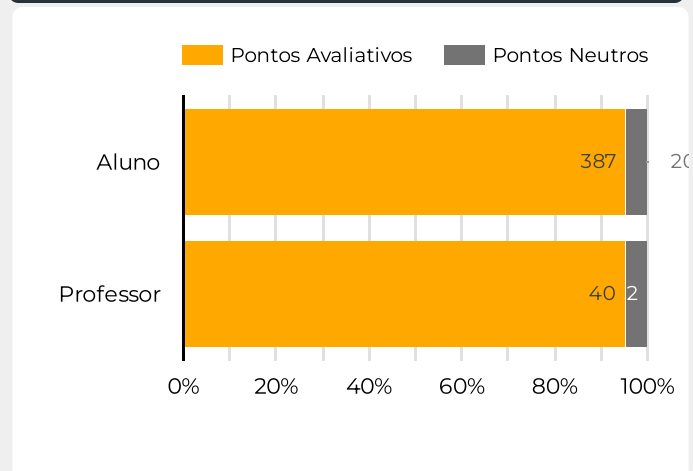
Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Observa-se no gráfico 77 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

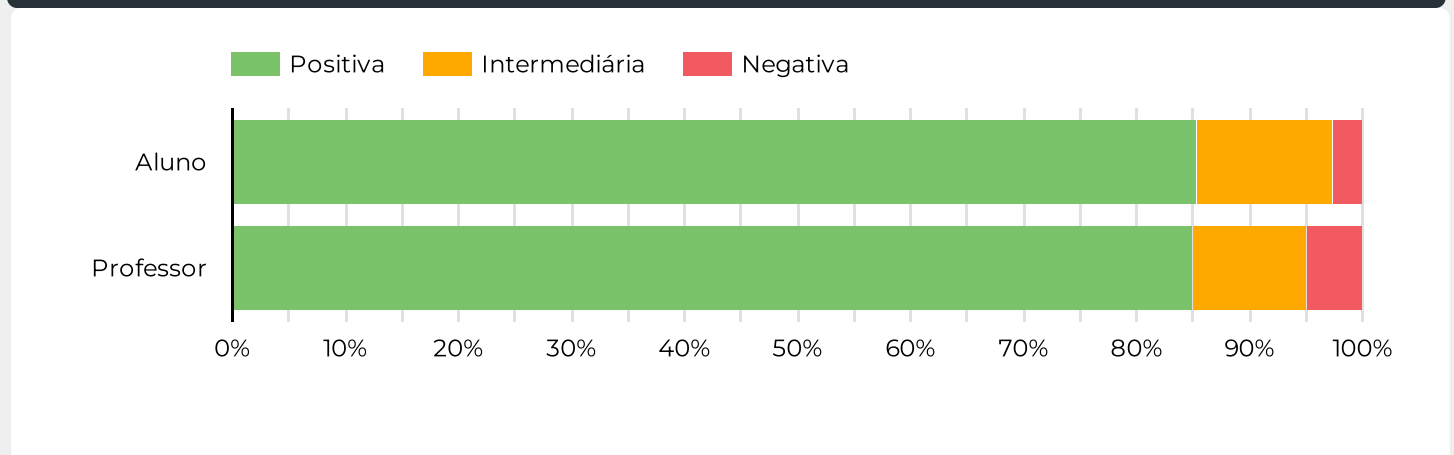
O gráfico 76 demonstra que 4,8% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 76 - N° respostas - indicador INFR09



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 77 - Satisfação com a biblioteca quanto ao atendimento das necessidades institucionais e dos cursos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

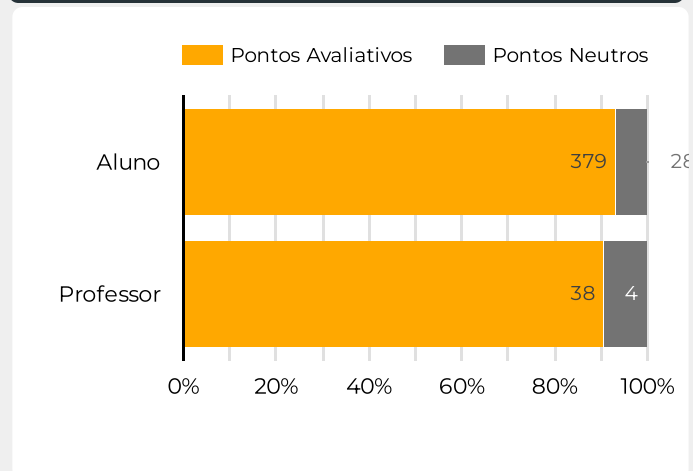
Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Observa-se no gráfico 79 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

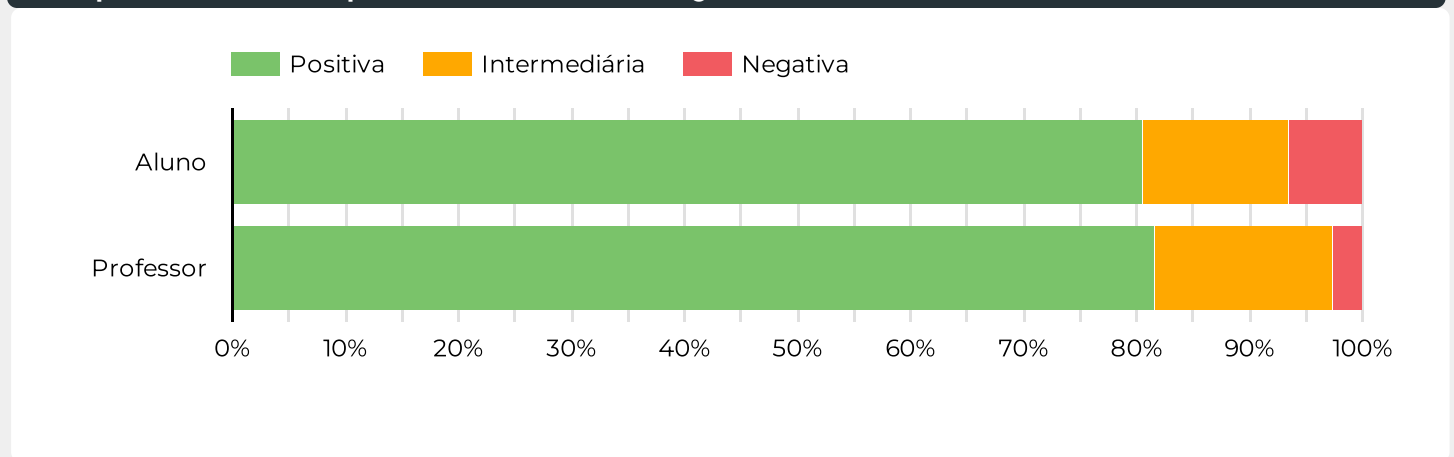
O gráfico 78 demonstra que 8,2% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 78 - Nº respostas - indicador INFR10



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 79 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação da quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

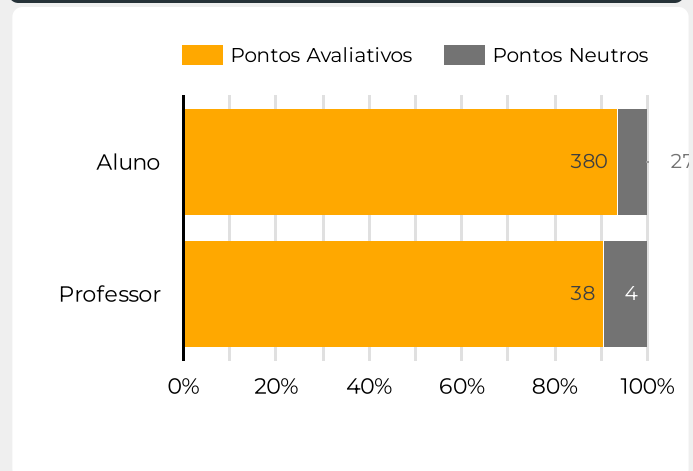
Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Observa-se no gráfico 81 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

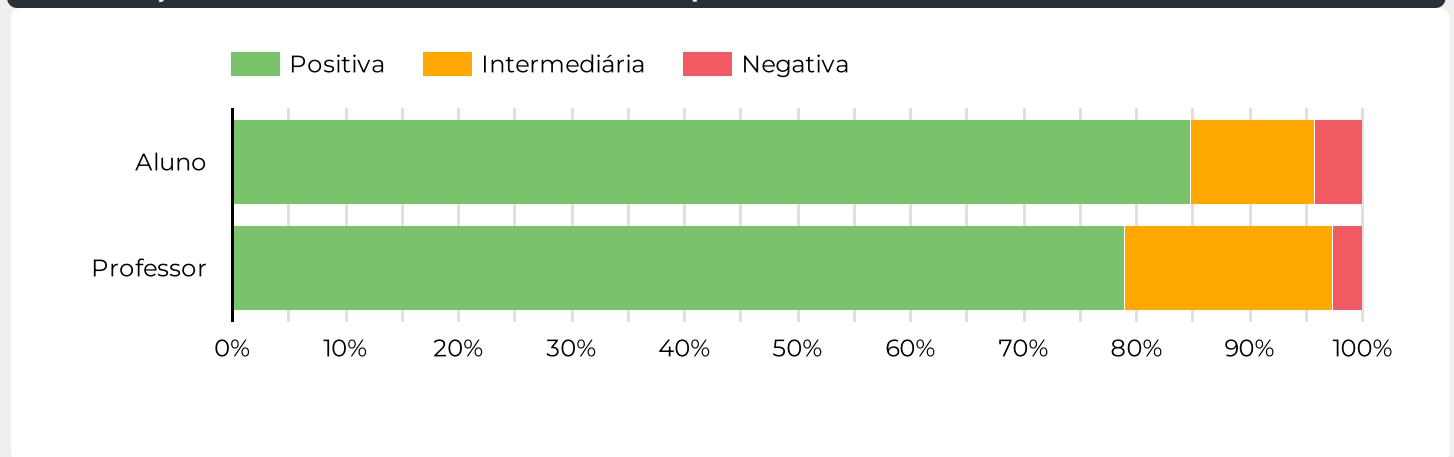
O gráfico 80 demonstra que 8% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 80 - Nº respostas - indicador INFR11



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 81 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação e atualização frente à natureza e conteúdo das disciplinas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

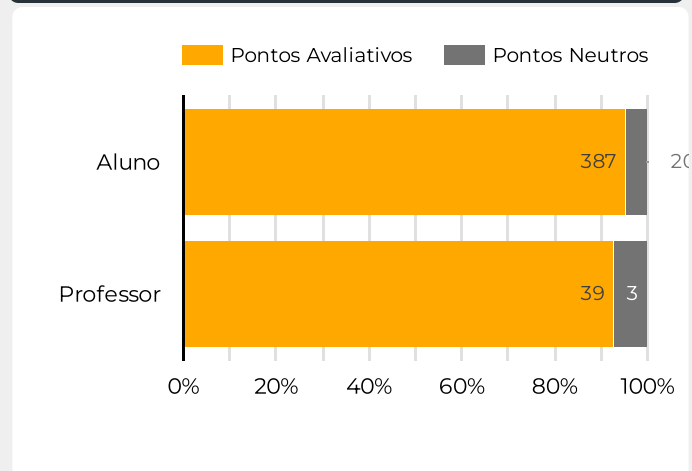
Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Observa-se no gráfico 83 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

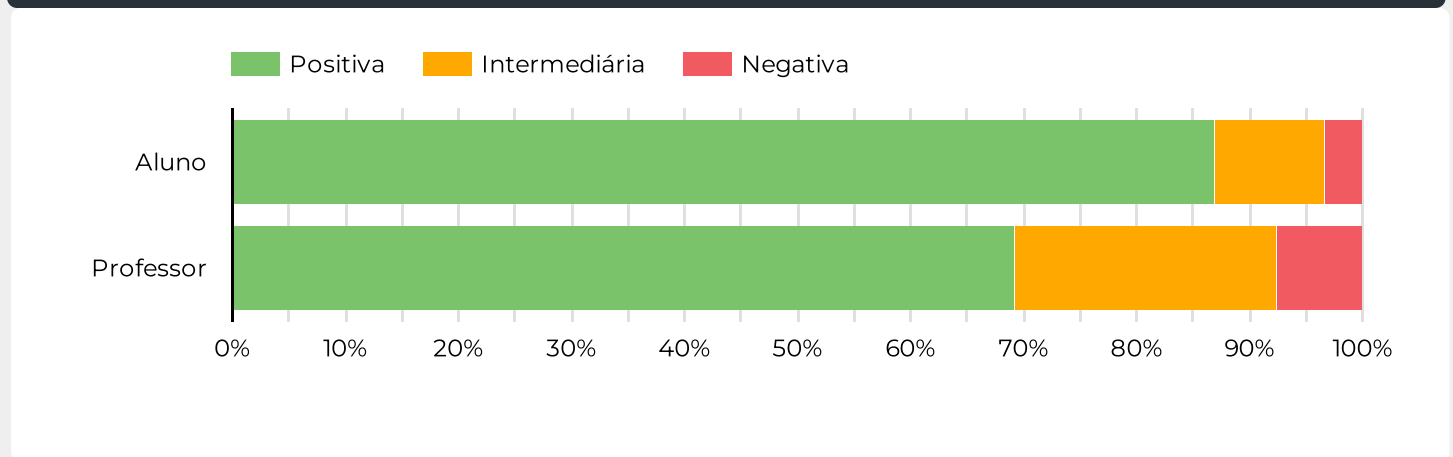
O gráfico 82 demonstra que 6% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 82 - Nº respostas - indicador INFR12



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 83 - Satisfação com a biblioteca quanto à presença de conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Limpeza e conservação dos espaços:

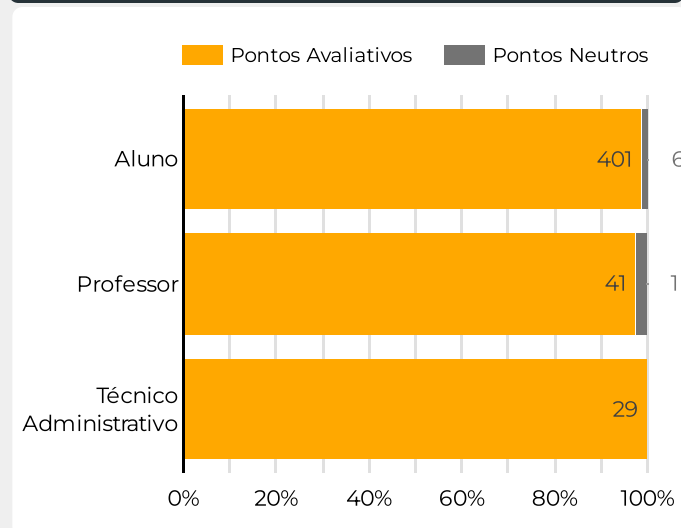
Banheiros

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos. Observa-se no gráfico 85 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos três segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

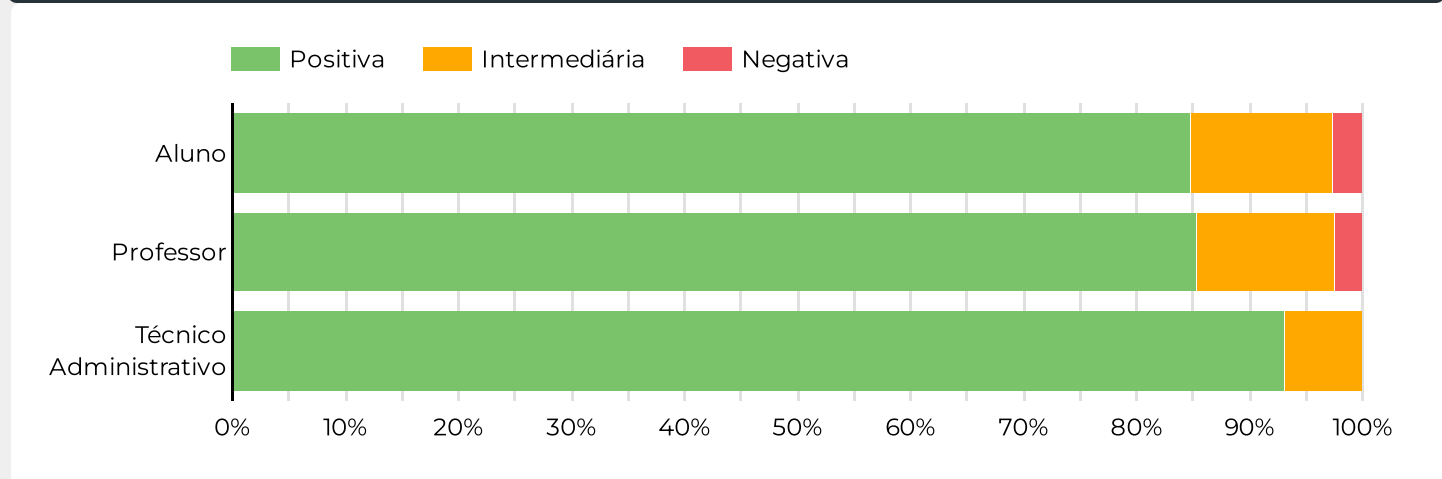
O gráfico 84 demonstra que 1,3% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 84 - Nº respostas - indicador INFR13



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 85 - Satisfação com a limpeza e conservação dos banheiros



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

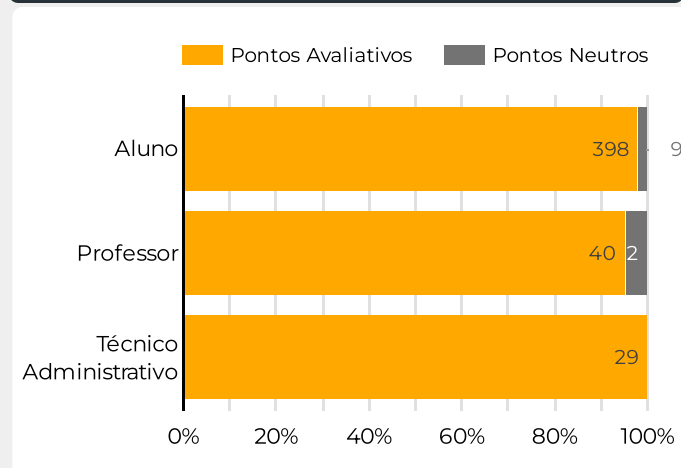
Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos. Observa-se no gráfico 87 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos três segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

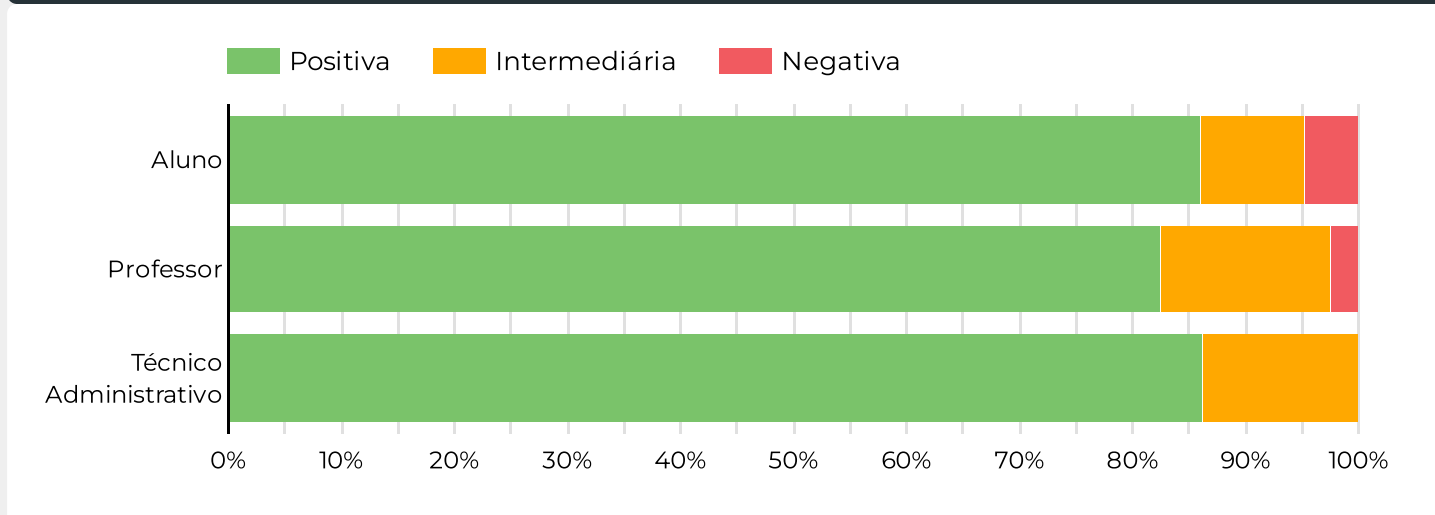
O gráfico 86 demonstra que 2,3% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 86 - N° respostas - indicador INFR14



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 87 - Satisfação com a limpeza e conservação das áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

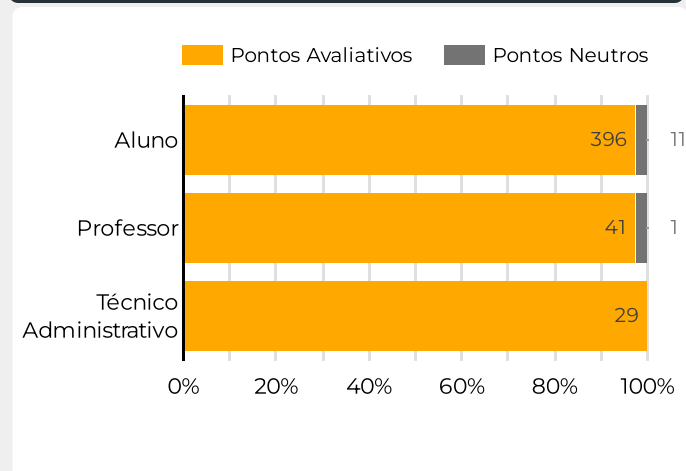
Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos. Observa-se no gráfico 89 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos três segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

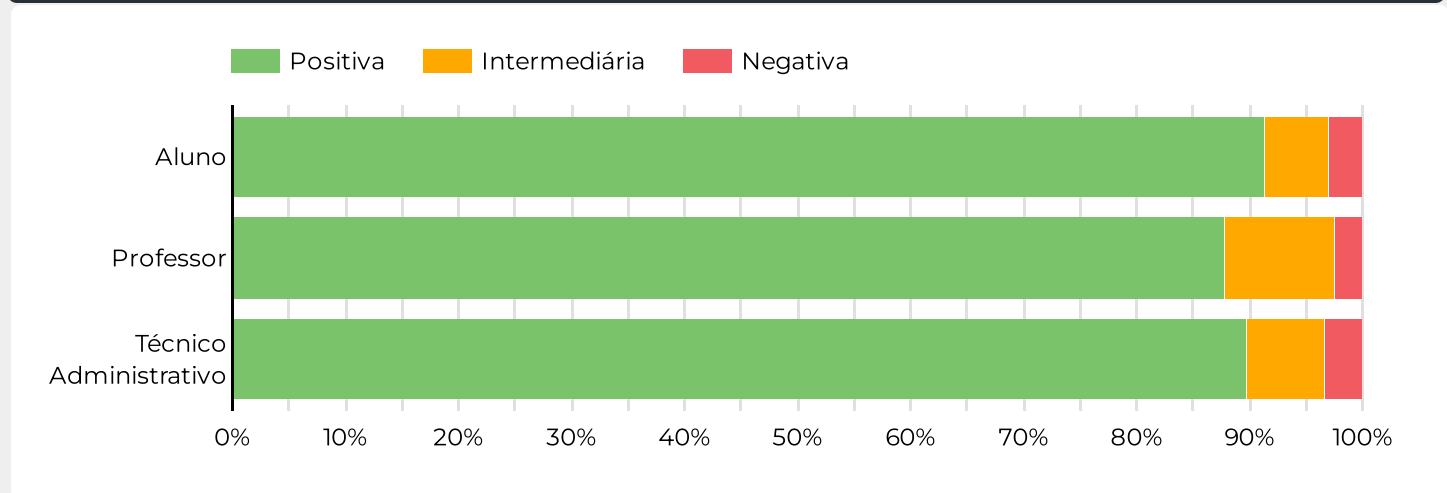
O gráfico 88 demonstra que 1,7% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 88 - Nº respostas - indicador INFR15



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 89 - Satisfação com a limpeza e conservação dos auditórios



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

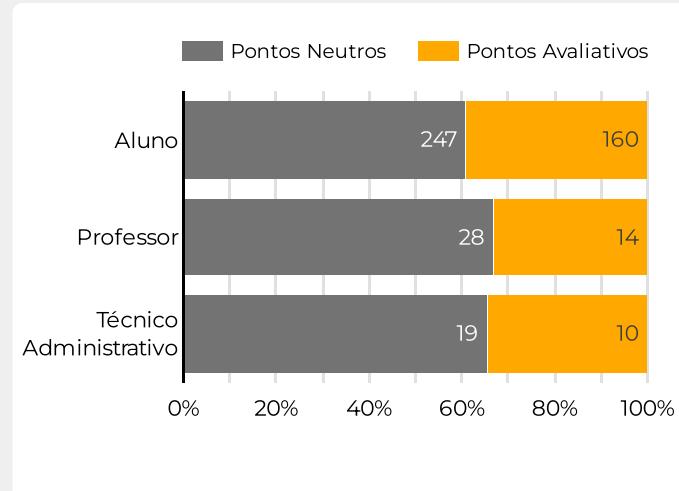
Limpeza e conservação dos espaços: Quadras

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se no gráfico 91 que para o segmento de professores a avaliação é negativa, necessitando de ações relativas à mesma.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

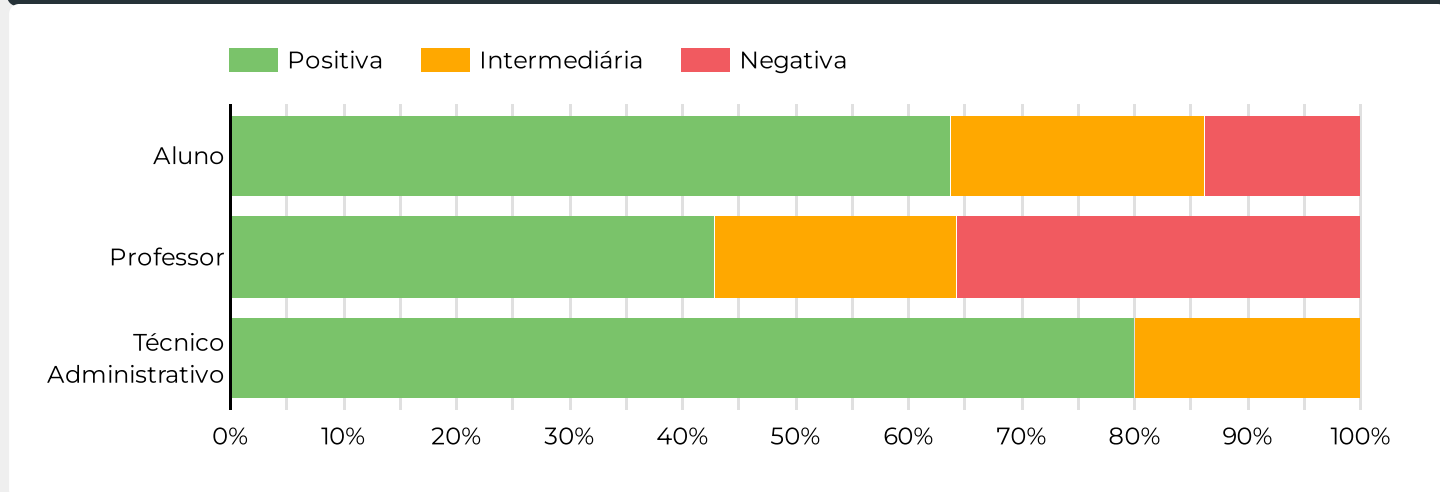
O gráfico 90 demonstra que 64,3% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 90 - Nº respostas - indicador INFR16



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 91 - Satisfação com a limpeza e conservação das quadras



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

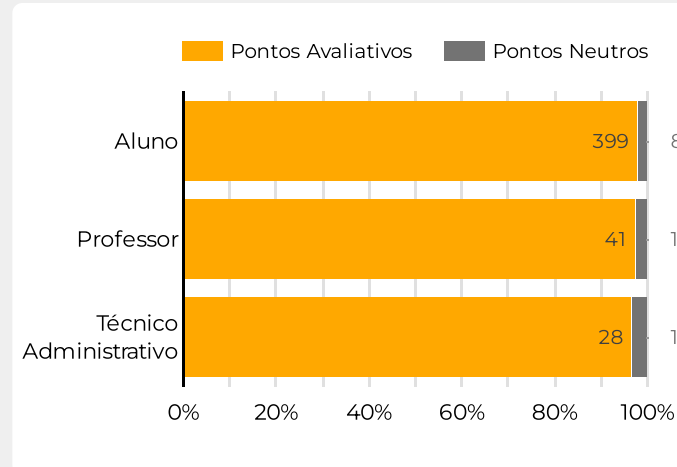
TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos. Observa-se no gráfico 93 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos três segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

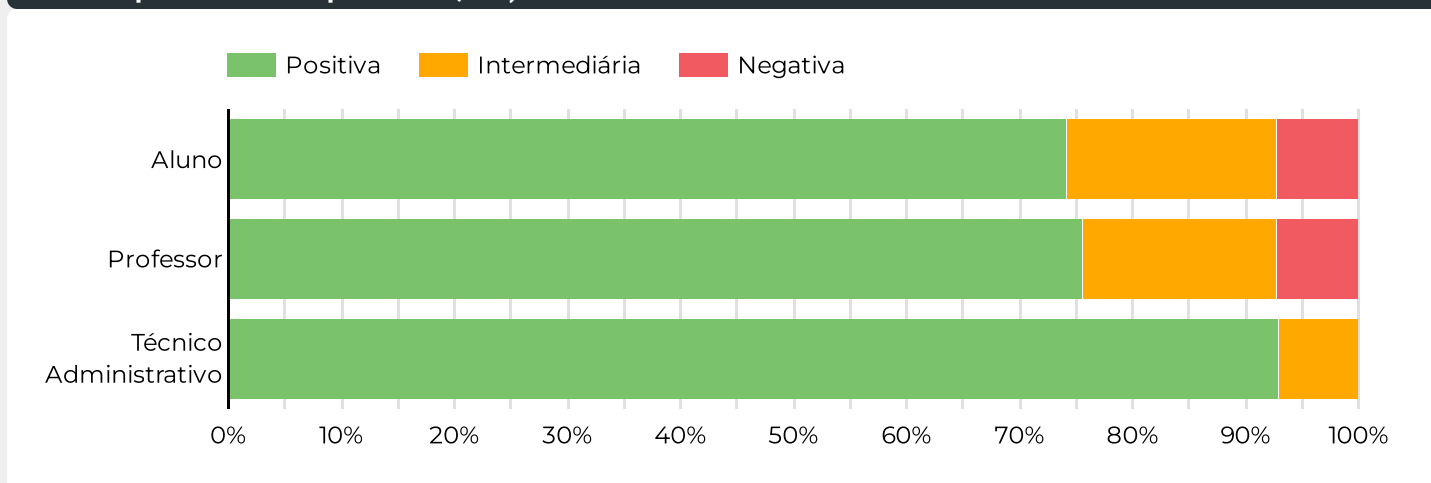
O gráfico 92 demonstra que 2,6% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 92 - Nº respostas - indicador INFR17



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 93 - Satisfação com os serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

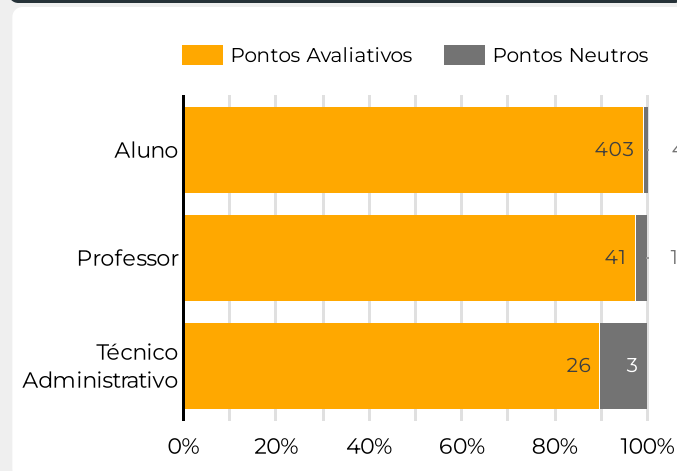
TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos. Observa-se no gráfico 95 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos três segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

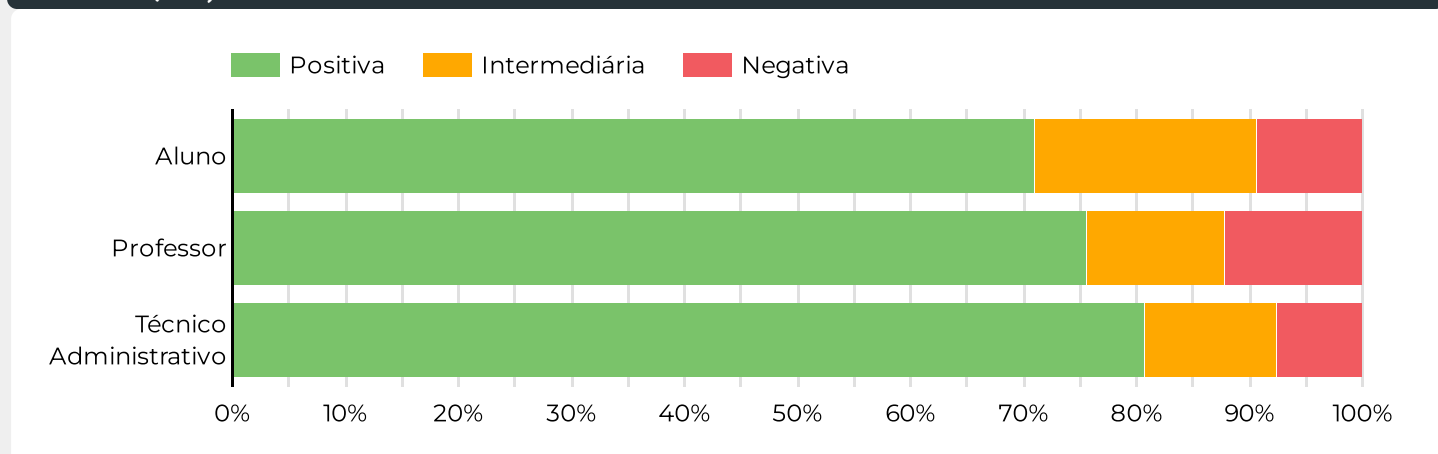
O gráfico 94 demonstra que 4,5% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 94 - N° respostas - indicador INFR18



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 95 - Satisfação com o serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

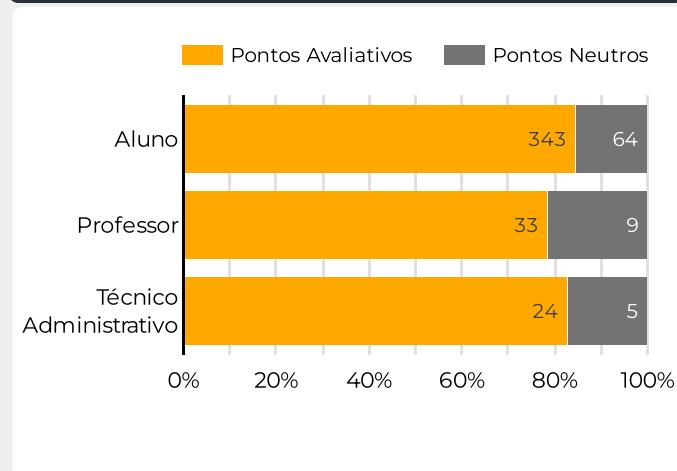
TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos. Observa-se no gráfico 97 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos três segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

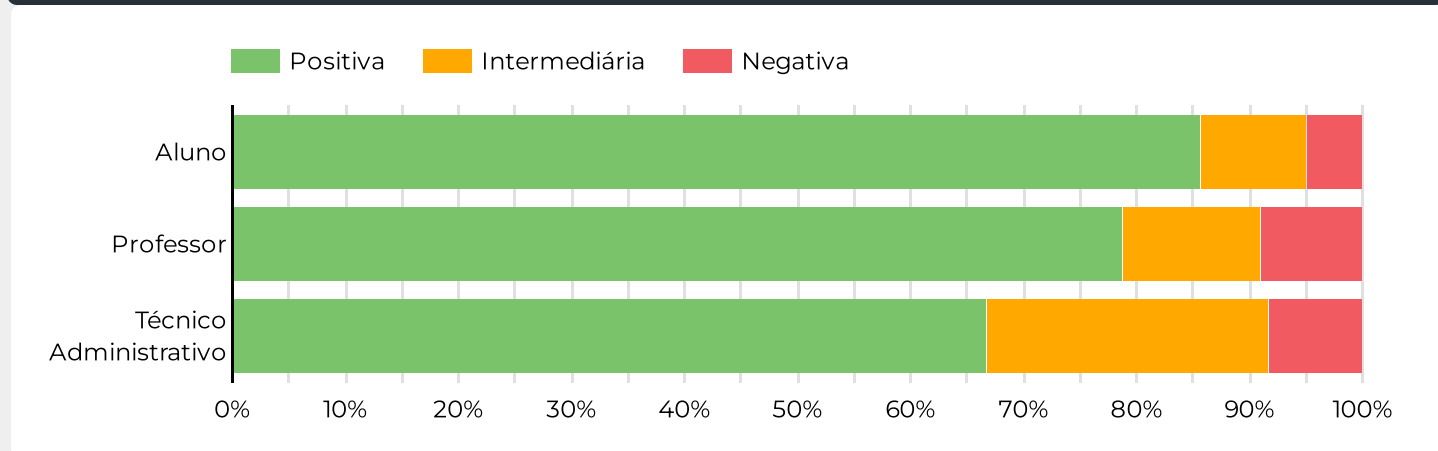
O gráfico 96 demonstra que 18,1% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 96 - Nº respostas - indicador INFR19



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 97 - Satisfação com a TI e acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

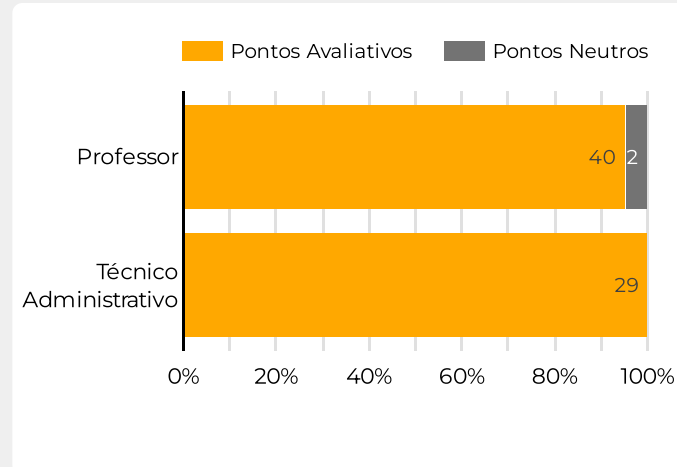
**Espaço de trabalho para TAEs e docentes:
Condições físicas do setor (ventilação,
iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos. Observa-se no gráfico 99 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos três segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

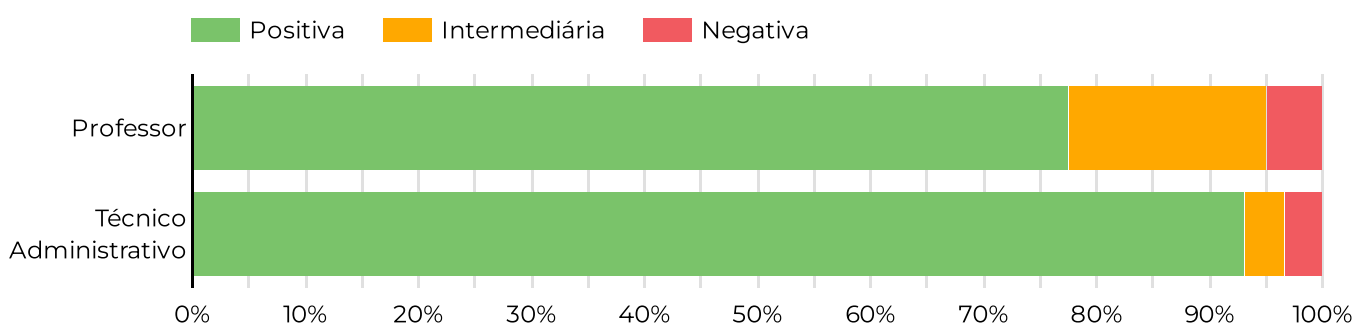
O gráfico 98 demonstra que 2,4% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 98 - Nº respostas - indicador INFR20



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 99 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto às condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

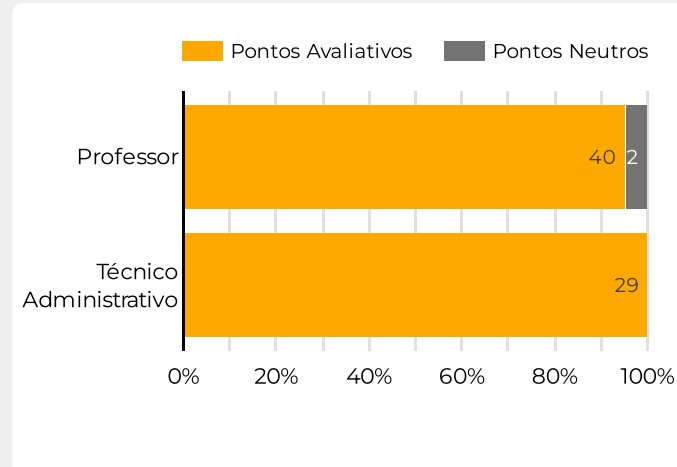
Espaço de trabalho para TAEs e docentes:
Disponibilidade de material de consumo no
setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos. Observa-se no gráfico 101 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelos dois segmentos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

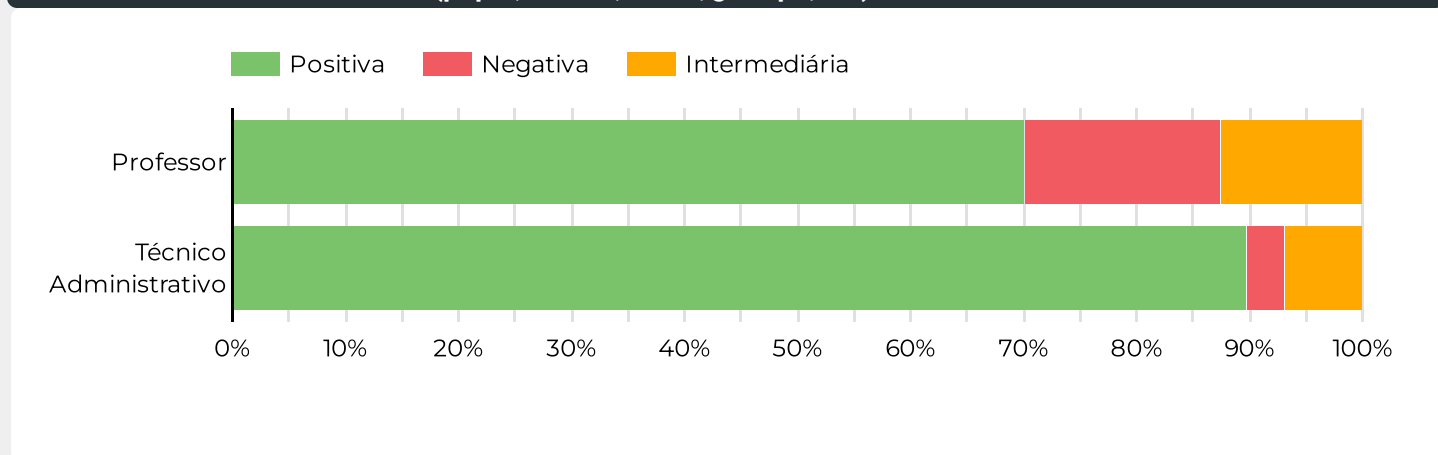
O gráfico 100 demonstra que 2,4% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 100 - Nº respostas - indicador INFR21



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 101 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto à disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

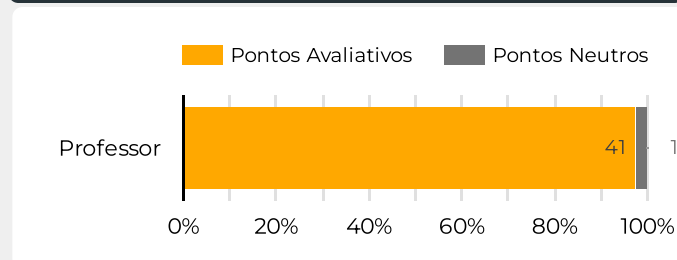
Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico

O indicador foi avaliado pelo segmento professores. Observa-se no gráfico 103 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelo segmento.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

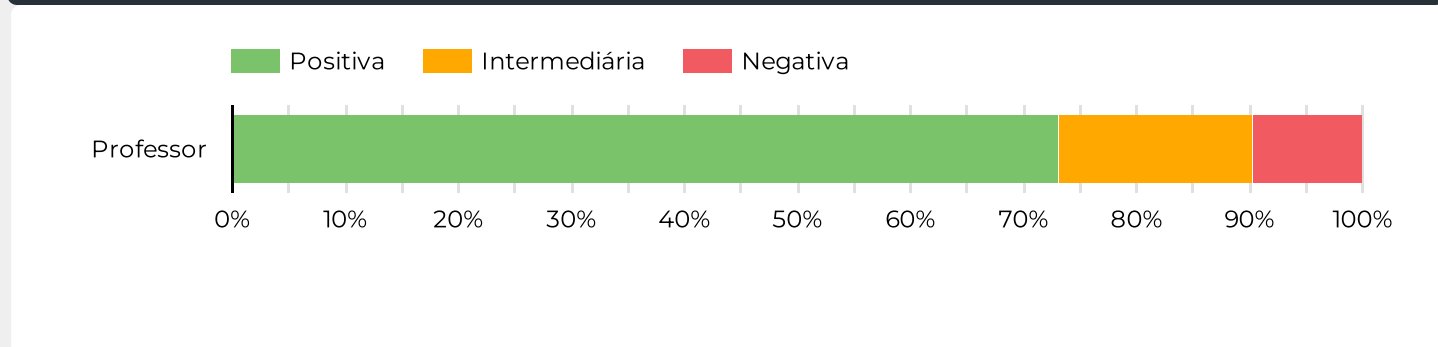
O gráfico 102 demonstra que 2,4% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 102 - N° respostas - indicador INFR22



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 103 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a viabilidade de ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

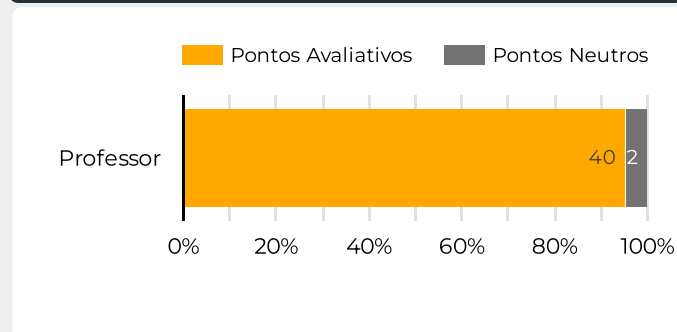
Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais

O indicador foi avaliado pelo segmento professores. Observa-se no gráfico 105 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelo segmento.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

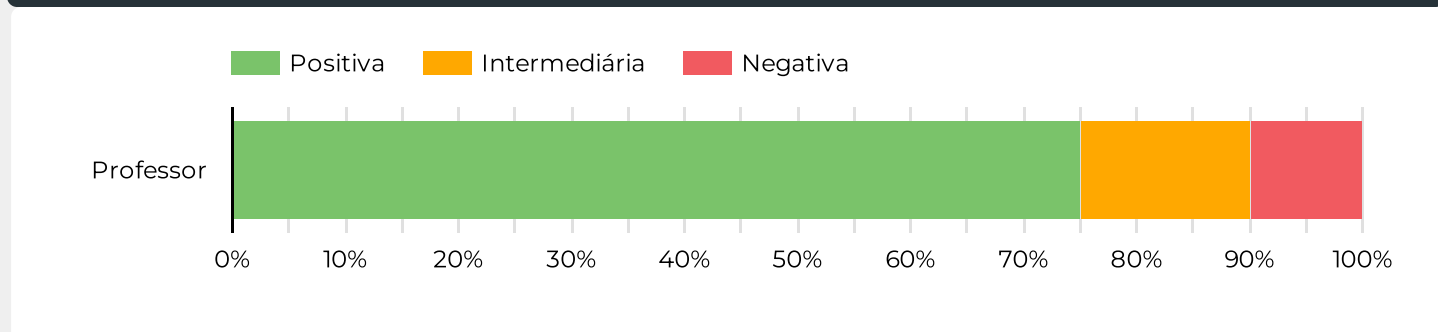
O gráfico 104 demonstra que 4,7% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 104 - Nº respostas - indicador INFR23



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 105 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto ao atendimento das necessidades institucionais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

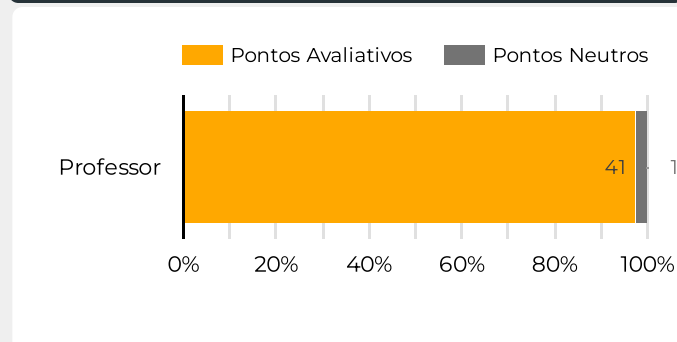
Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação

O indicador foi avaliado pelo segmento professores. Observa-se no gráfico 107 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelo segmento.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

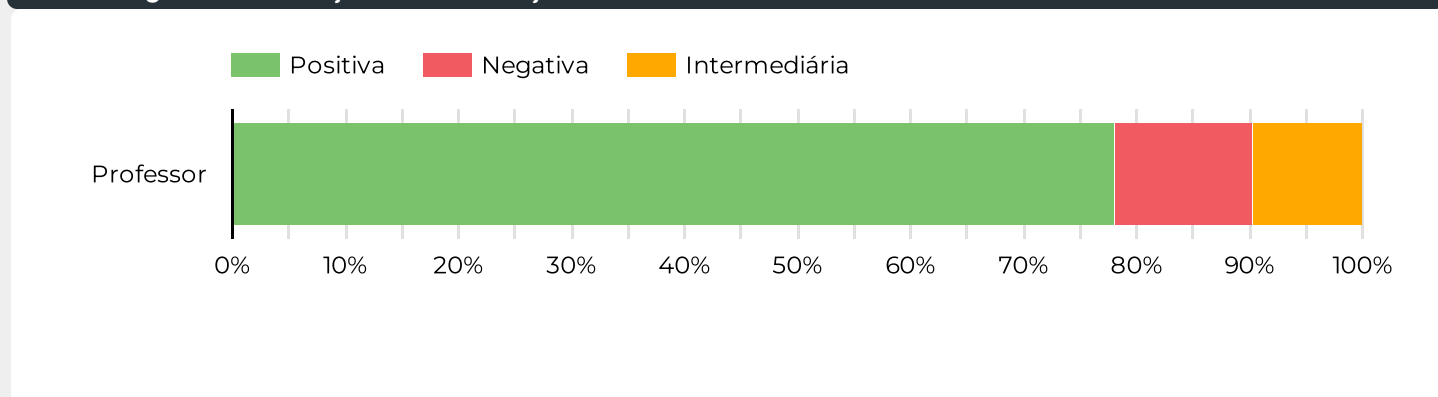
O gráfico 106 demonstra que 2,4% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 106 - N° respostas - indicador INFR24



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 107 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a presença de recursos de tecnologia da informação e comunicação



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

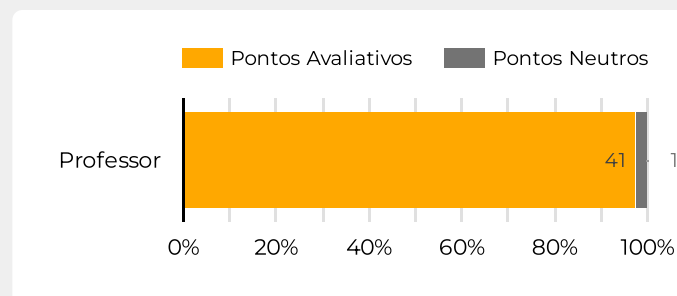
Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos

O indicador foi avaliado apenas pelo segmento de professores. O gráfico 109 apresenta os resultados desse indicador. É possível verificar que o indicador recebeu 46,34% de avaliação positiva, representando uma avaliação negativa pelos professores com base na escala de ação.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

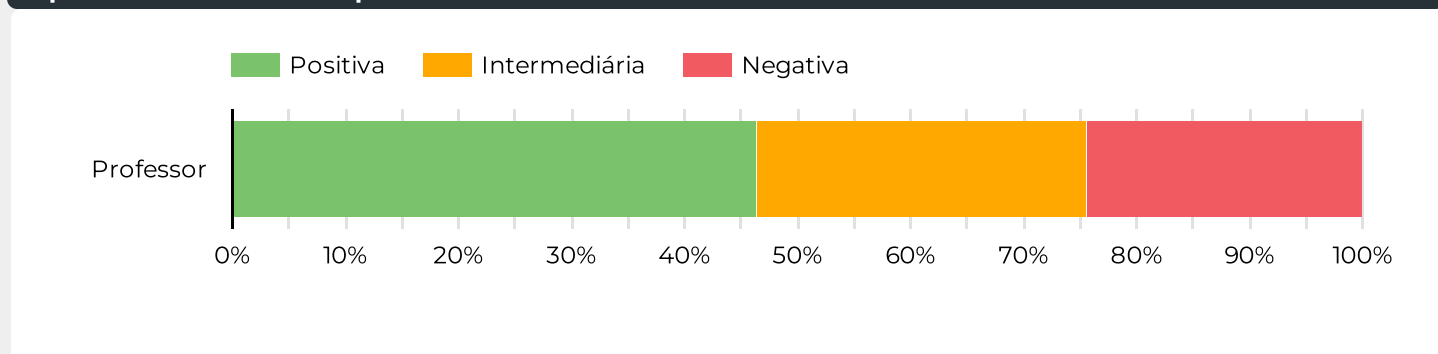
O gráfico 108 demonstra que 2,4% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 108 - Nº respostas - indicador INFR25



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 109 - Satisfação com o Espaço de trabalho para docentes quanto à garantia de privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

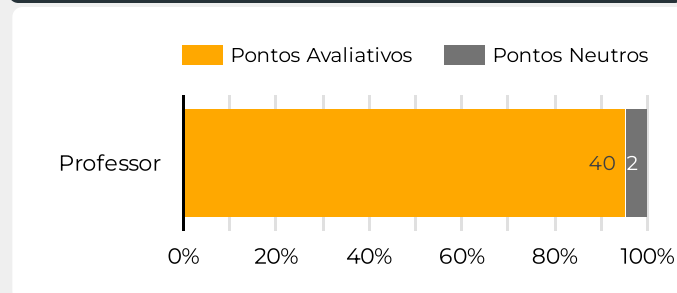
Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais

O indicador foi avaliado pelo segmento professores. Observa-se no gráfico 111 que este indicador recebeu uma avaliação positiva pelo segmento.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

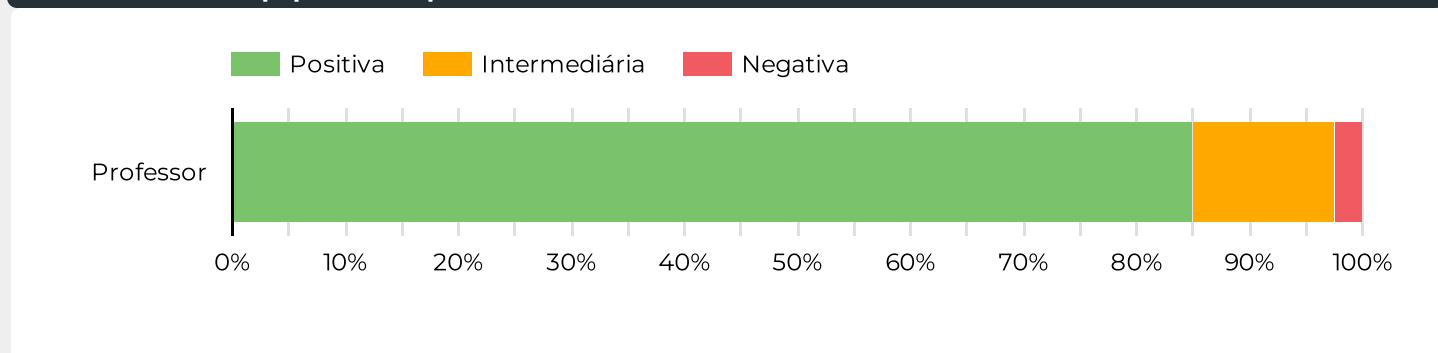
O gráfico 110 demonstra que 4,7% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 110 - Nº respostas - indicador INFR26



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 111 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

5 - DIAGNÓSTICO

Nesta seção são apresentados as tabelas de escala de ação para cada Dimensão. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório.

Tabela 5 - Escala de Ação Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Desenvolver	68,79%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Desenvolver	66,21%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Continuar	76,96%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Continuar	72,2%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	Desenvolver	68,29%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	Desenvolver	62,47%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Desenvolver	68,73%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	Desenvolver	50,7%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Desenvolver	62,77%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Desenvolver	67,72%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Desenvolver	59,8%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	Desenvolver	58,87%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Desenvolver	61,4%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 6 - Escala de Ação Dimensão 4 - Políticas Comunicação com a Sociedade

Código ^	Indicador	Ação	Porcentagem
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	Continuar	75,46%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	Continuar	72,96%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	Desenvolver	66,81%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Desenvolver	68,53%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	Continuar	77,8%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	Desenvolver	68,1%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 7 - Escala de Ação Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes

Código ^	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	Continuar	74,81%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	Continuar	82,04%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Desenvolver	65,83%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Continuar	81,74%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	Continuar	70,39%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 8 - Escala de Ação Dimensão 7 - Infraestrutura Física

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	Continuar	82,58%
INFR02	Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	Continuar	78,49%
INFR03	Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	Continuar	76,69%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	Continuar	72,36%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	Continuar	85,19%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	Continuar	82,3%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	Continuar	78,33%
INFR08	Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	Continuar	76,79%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	Continuar	85,25%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	Continuar	80,58%
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	Continuar	84,21%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	Continuar	85,21%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	Continuar	85,35%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	Continuar	85,65%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	Continuar	90,99%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	Desenvolver	63,04%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)	Continuar	75,43%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	Continuar	71,91%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	Continuar	84%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	Continuar	84,06%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	Continuar	78,26%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	Continuar	73,17%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	Continuar	75%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	Continuar	78,05%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos	Corrigir	46,34%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	Continuar	85%

5.1 COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2019, percebe-se que: para a Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, conforme ilustrado na Tabela 9: houve melhora significativa nos índices PAPO05, PAPO07, PAPO09 e PAPO11; Houve uma melhora nos índices PAPO01, PAPO02, PAPO03, PAPO04, PAPO10, PAPO12 e PAPO13; Houve uma piora nos itens PAPO06 e PAPO08.

Tabela 9 - Comparativo Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	67,02%	68,79%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	63,16%	66,21%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	75,25%	76,96%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	70,15%	72,20%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	55,50%	68,29%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	64,77%	62,47%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	51,77%	68,73%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	56,38%	50,70%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	50,00%	62,77%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	63,45%	67,72%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	46,50%	59,80%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	50,31%	58,87%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	52,28%	61,40%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

- Conforme ilustrado na Tabela 10, para a Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade: houve melhora em todos os itens avaliados (PACO01, PACO02, PACO03, PACO04, PACO05 e PACO06).

Tabela 10 - Comparativo Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	68,90%	75,46%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	71,36%	72,96%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	57,35%	66,81%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	63,46%	68,53%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	68,81%	77,80%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	63,31%	68,10%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

- Conforme ilustrado na Tabela 11, para a Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes: houve melhora em todos os itens avaliados (PAPD01, PAPD02, PAPD03, PAPD04 e PAPD05).

Tabela 11 - Comparativo Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	72,32%	74,81%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	73,60%	82,04%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	57,22%	65,83%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	79,22%	81,74%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	70,12%	70,39%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

- Conforme ilustrado na Tabela 12, para a Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes: houve melhora significativa nos itens INFR09, INFR10, INFR12, INFR14 e INFR16. Houve melhora nos itens INFR01, INFR02, INFR03, INFR04, INFR05, INFR06, INFR07, INFR08, INFR11, INFR13, INFR15, INFR17, INFR18, INFR19, INFR20, INFR24 e INFR26. Houve piora nos itens INFR21, INFR22, INFR23 e INFR25.

Tabela 12 - Comparativo Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos;	78,19%	82,58%
INFR02	Salas de aula: Manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação	77,13%	78,49%
INFR03	Salas de aula: Flexibilidade relacionada às configurações espaciais	70,33%	76,69%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.	66,89%	72,36%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança;	78,49%	85,19%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico;	75,28%	82,30%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades	73,18%	78,33%
INFR08	Laboratórios: Quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o n° de vagas	67,42%	76,79%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	69,02%	85,25%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares	67,21%	80,58%
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado	75,69%	84,21%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado	52,49%	85,21%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	81,73%	85,35%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	60,40%	85,65%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	85,71%	90,99%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	45,74%	63,04%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do campus (internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc);	73,43%	75,43%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc);	68,47%	71,91%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	83,62%	84,00%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	78,95%	84,06%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	86,84%	78,26%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	78,95%	73,17%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	78,95%	75,00%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	73,68%	78,05%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e atendimento a discentes	47,37%	46,34%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	77,78%	85,00%

5.2 PROPOSTA DE MELHORIA

Este tópico indica propostas de melhorias (apresentados nas Tabelas 13, 14, 15, e 16) para os eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura propostas pelo Diretor Geral do Campus Ouro Branco e pela CPA Local - IFMG *Campus* Ouro Branco.

Tabela 13 - Proposta de Melhoria - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão

Proposta de Melhoria ▾

Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas - O campus Ouro Branco tem buscado instituir novas tecnologias nas atividades acadêmicas. Antes mesmo do período mais conturbado da pandemia, foram realizados treinamentos e palestras com a temática de metodologias ativas. Durante o ensino remoto emergencial foram trazidas ferramentas para o uso institucional, como por exemplo, o moodle, teams, entre outros. A recente instalação de um estúdio para a produção digital de conteúdos também poderá trazer bons resultados na incorporação de novas tecnologias. Há também equipamentos modernos (lousa digital) e atualização contínua dos laboratórios. Recomenda-se que tais ações (treinamentos e avaliação de novas ferramentas) sejam intensificadas.

Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais - O campus Ouro Branco possui como um dos pontos de destaque a intensa realização de eventos, atividades científicas, artísticas, culturais etc. Tais ações foram retomadas em 2022 com a volta das atividades de forma presencial. Em relação a eventos esportivos, o campus participa de eventos em locais externos. Porém, está em fase de finalização a construção do ginásio poliesportivo, que potencializará a realização de mais ações, tanto esportivas, quanto de outros eventos diversos. Tais ações precisam ser mantidas, registradas, ampliadas e divulgadas.

Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc) - O campus Ouro Branco tem desenvolvido diversas iniciativas relativas à programas e ações de pesquisa. Entre elas está a manutenção do orçamento referente às diretrizes institucionais, a oferta de editais de fomento (com bolsas) e de fluxo contínuo, parcerias/convênios com outras instituições e empresas, participação no ecossistema de inovação da região, parceria com a agência de desenvolvimento regional, entre outras. A instalação do ambiente de inovação, em fase final, também potencializará o desenvolvimento de diversas ações na área de pesquisa e de inovação tecnológica. É preciso ampliar o registro das diversas ações, o qual está sendo facilitado por meio do sistema SUAP. Tais ações precisam ser mantidas, fortalecidas e divulgadas.

Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc) - O campus Ouro Branco tem desenvolvido diversas ações referentes à extensão. Editais de fomento (com bolsas) e de fluxo contínuo, parcerias/convênios com outras instituições e empresas, com destaque para a oferta de estágios, projetos com parcerias com setores público e privado. De forma institucional, está em curso a análise do levantamento realizado junto aos egressos. O campus Ouro Branco fará o recorte e analisará os dados dos estudantes que concluíram sua formação em nossa unidade. Tais resultados precisarão de ampla divulgação. Em relação à empresa júnior, o campus conta uma empresa multicursos, denominada Office Júnior. Em razão da pandemia, diversas atividades foram comprometidas, portanto, está em andamento, junto aos estudantes, planos e ações para a recuperação da empresa júnior. Também está em curso o plano de curricularização da extensão que abrangerá todos os cursos de graduação a partir de 2023. É preciso ampliar o registro das diversas ações, o qual está sendo facilitado por meio do sistema SUAP. Tais ações precisam ser mantidas, ampliadas e divulgadas.

Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado) - O campus Ouro Branco tem se destacado no que diz respeito às ações de verticalização e, consequentemente, buscado ampliar a oferta de cursos de pós-graduação. O campus conta, desde 2018, com uma pós-graduação *stricto sensu* em nível de mestrado que é ofertado em rede, em Educação Profissional e Tecnológica - PROFEPT. Também passou a ofertar duas pós-graduações *lato sensu* em Gestão de Negócios e em Práticas Avaliativas, sendo esta última na modalidade a distância. Também está em curso, projetos para a oferta de pós-graduações nas áreas de computação e metalurgia, além de mais uma na área de educação, conforme previsto no plano de desenvolvimento institucional - PDI. Tais projetos irão fortalecer ainda mais a oferta destes programas. Recomenda-se uma avaliação contínua sobre a oferta e demanda de tais programas.

Parcerias institucionais para oferta de estágios - O campus tem desenvolvido diversas parcerias/convênios com outras instituições, empresas, bem como com as prefeituras das cidades da região, com destaque para a oferta de estágios. Institucionalmente, houve um avanço na simplificação para a concretização dos convênios. O resultado tem sido um crescimento contínuo e significativo de estágios sendo realizados pelos discentes. É preciso continuar buscando a ampliação destas parcerias.

Oferta de cursos semi-presenciais e a distância - O campus Ouro Branco passou a ofertar uma pós-graduação *lato sensu* em Práticas Avaliativas. Também há vários cursos de curta duração desenvolvidos por servidores do campus que estão presentes na plataforma Mais IFMG. São cursos gratuitos e realizados a distância. Recentemente, o campus concluiu a instalação de um estúdio para a ampliação da produção digital, que poderá trazer uma maior oferta de cursos nestas modalidades. O campus tem potencial para ampliar a oferta de disciplinas e conteúdos dos cursos presenciais se utilizando, por exemplo, dos percentuais permitidos pela legislação. Tal possibilidade precisa ser explorada. Em geral, tais ações precisam de uma maior divulgação, sobretudo junto à comunidade externa.

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

(Continua)

Tabela 13 - Proposta de Melhoria - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão

Proposta de Melhoria ▲

Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar - Em relação às ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar, o campus tem realizado diversas ações e esforços. Destaque para o programa de assistência estudantil, no qual no ano de 2022 o campus acresceu o orçamento para esta política a partir da destinação de recursos oriundos do funcionamento, haja vista que a fonte para as bolsas não foi suficiente. Durante o ensino remoto emergencial, período crítico da pandemia, o campus e a Instituição apoiou os discentes para a compra de equipamentos computacionais e acesso à internet. Diversas também têm sido as ações voltadas à inclusão. Soma-se a isso o acompanhamento pedagógico, aproximação do campus com movimentos de pais e responsáveis, entre outros. Faz-necessário melhorar o lançamento da frequência e notas junto ao sistema para um acompanhamento em tempo real da queda de rendimento e monitoramento das ausências dos estudantes.

Integração entre ensino, pesquisa e extensão - O campus Ouro Branco vem desenvolvendo iniciativas na busca de uma maior integração entre ensino, pesquisa e extensão. Entre elas, há destaque para criação, há alguns anos, do Comitê de Ensino, Pesquisa e Extensão, o qual tem se reunido regularmente para apreciar os assuntos relacionados às atividades finalísticas. Outro destaque é que está em fase de finalização a criação de um ambiente de inovação que buscará também integrar este tripé indissociável. Diversas outras iniciativas foram retomadas em 2022 com o retorno das atividades de forma presencial, como eventos, palestras, semanas temáticas, participação em olimpíadas, entre outros. Tais ações precisam ser mantidas, ampliadas e divulgadas.

Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão - O campus Ouro Branco tem envidado esforços para a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão. Entre elas, está a manutenção do orçamento referente às diretrizes institucionais. Outro destaque é que está em curso e já em fase de finalização a criação de um ambiente de inovação que buscará também integrar este tripé indissociável. Diversas outras iniciativas foram retomadas em 2022 com o retorno das atividades de forma presencial, como eventos, palestras, semanas temáticas, participação em olimpíadas, entre outros. Tais ações precisam ser mantidas, ampliadas e divulgadas, assim como a busca de um maior orçamento para tais atividades.

Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC) - O campus Ouro Branco passou a ofertar vários cursos de curta duração, de formação inicial e continuada - FICs desenvolvidos por servidores do campus que estão presentes na plataforma Mais IFMG. São cursos gratuitos e realizados a distância. Recentemente, o campus concluiu a instalação de um estúdio para a ampliação da produção digital, que poderá trazer uma maior oferta de cursos nesta modalidade. Tais ações precisam de uma maior divulgação, tanto internamente, quanto junto à comunidade externa.

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 14 - Proposta de Melhoria - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Proposta de Melhoria ▼

Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional - No que diz respeito aos canais de divulgação de informação, o campus Ouro Branco promoveu uma melhora significativa nos últimos anos. Houve a chegada de uma servidora jornalista e a estruturação de uma equipe, a partir da contratação de estagiários. O site vem sendo remodelado, o uso das redes sociais foi intensificado, a comunicação interna tem sido aprimorada e houve aproximação junto às mídias locais e regionais. Houve também a instalação de TVs no campus que trouxeram dinamismo na exposição e entrega das informações. Houve também a criação de grupos de whatsapp para os alunos e servidores receberem as informações. Tais ações precisam ser intensificadas.

Atuação da Ouvidoria - Em relação à atuação da Ouvidoria, o campus Ouro Branco tem realizado uma ampla divulgação deste canal. Há também um(a) servidor(a) nomeado(a) para acompanhar sistematicamente este canal na busca da devida resolutividade. Institucionalmente, a ouvidoria também ganhou destaque com a associação com a plataforma fala.br. Faz-se necessário continuar a intensificar divulgação deste canal junto à comunidade acadêmica.

A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil - No que tange à entrega de informação aos usuários, o campus Ouro Branco promoveu uma melhora significativa nos últimos anos. Houve a chegada de uma servidora jornalista e a estruturação de uma equipe, a partir da contratação de estagiários. O site vem sendo remodelado, o uso das redes sociais foi intensificado, a comunicação interna tem sido aprimorada e houve aproximação junto às mídias locais e regionais. Houve também a instalação de TVs no campus que trouxeram dinamismo na exposição e entrega das informações. Houve também a criação de grupos de whatsapp para os alunos e servidores receberem as informações. Tais ações precisam ser intensificadas.

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 15 - Proposta de Melhoria - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Proposta de Melhoria ▾

Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas - O campus Ouro Branco tem envidado esforços para manter e ampliar a oferta de bolsas acadêmicas, como por exemplo, através de diversos editais de mérito (monitorias, iniciação científica, pesquisa, extensão, projetos de ensino, ambiente de inovação, entre outros). O campus também se esforça para destinar recursos para a participação de eventos e visitas técnicas. Tal processo ficou comprometido em decorrência da pandemia, mas as ações têm sido retomadas e planejadas. Assim, faz-se necessário investir na ocorrência destas participações e na realização de visitas técnicas.

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 16 - Proposta de Melhoria - Dimensão 7: Infraestrutura Física

Proposta de Melhoria ▾

Limpeza e conservação dos espaços: Quadras - Está em fase de finalização a construção do ginásio poliesportivo na Unidade principal. Na outra unidade, foi realizada uma recuperação do piso da quadra externa. Tais ambientes, assim como os demais, devem ser conservados.

Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos - O campus Ouro Branco possui uma estrutura diferenciada com a existência de gabinetes para cada uma de suas áreas. Na maioria das unidades, costuma haver uma ou duas salas conjuntas para todos os professores. No entanto, ainda há o compartilhamento com outros docentes, mesmo que em número menor. Para o atendimento ao discente de forma mais reservada, caso o gabinete não esteja oferecendo a devida privacidade, orienta-se que ele possa ocorrer também em outros espaços, como a sala de reuniões. Faz-se necessário averiguar junto aos docentes o que está causando essa sensação de falta de privacidade e aumentar a divulgação destas estratégias com a brevidade necessária.

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

7 - METAS E INVESTIMENTOS

Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela a seguir para execução no exercício de 2023.

Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPA's Central e Locais, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório.
- Capacitar os membros da CPA com cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

Tabela 17 - Metas 2023 - CPA Local IFMG - campus Ouro Branco

Meta	Prazo	Ação	Responsável
Criar Projeto de Autoavaliação Institucional	abril/2023 a maio/2023	Desenhar fluxo do processo de autoavaliação institucional	CPA Central
Criar Projeto de Autoavaliação Institucional	maio/2023 a junho/2023	Realizar escrita do projeto autoavaliação institucional	CPA Central
Gerar Relatório de Avaliação dos Quatro Cursos Superiores	maio/2023 a junho/2023	Reunir com coordenadores e professores para definir ações, e elaborar os relatórios	CPA Local
Elaborar Proposta de Estruturação da CPA	abril/2023 a maio/2023	Acompanhar os processos de compra dos itens inseridos no planejamento do ano de 2021	CPA Central
Coletar Dados de Autoavaliação Institucional	setembro/2023 a outubro/2023	Preparar questionários, divulgá-los, e executá-los	CPA Local
Gerar Relatório de Autoavaliação Institucional	novembro/2023 a dezembro/2023	Reunir com diretores do campus para definir ações, e elaborar o relatório	CPA Local
Elaborar Proposta de Estruturação da CPA	abril/2023 a maio/2023	Abrir edital para contratação de estagiário responsável por atuar junto à CPA	CPA Central
Criar Projeto de Autoavaliação Institucional	abril/2023 a maio/2023	Identificar pontos de melhoria do processo	CPA Central
Ampliar divulgação dos resultados da avaliação institucional do ano de 2022	março/2023 a abril/2023	Elaborar painel de apresentação de dados da avaliação institucional via Google Data Studio	CPA Central
Coletar Dados de Avaliação dos Quatro Cursos Superiores	março/2023 a abril/2023	Preparar questionários, divulgá-los, e executá-los	CPA Local

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a segunda etapa do triênio 2021-2023, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, mais uma etapa do trabalho da CPA no âmbito do IFMG foi concluída.

Nesse segundo ciclo ainda já não sentimos as implicações que a pandemia de COVID-19 impôs, desde 2020, a toda a comunidade acadêmica. Discentes, docentes e técnico administrativos agora estão adaptados à nova rotina do dia a dia sem restrições para o convívio, não necessitando dessa forma o distanciamento social.

A volta do ensino presencial em 2022 contribuiu para que a sensibilização e a divulgação da autoavaliação institucional fosse realizada tanto por meio presencial quanto por meio digital. Assim, foi possível executar diversas estratégias para a divulgação por meio digital, mas também divulgação por meio impresso e pessoalmente em salas de aula.

Ademais, buscou-se incentivar e conscientizar sobre a importância da participação de toda a comunidade acadêmica no processo avaliativo. Esse contexto de 2022 resultou em um quantitativo maior de respondentes, no total geral do IFMG, em relação ao ano de 2021. O campus Ouro Branco teve o maior percentual de participação entre os campi do IFMG.

Ainda em 2022, a CPA Central do IFMG precisou continuar utilizando uma estrutura virtual, tanto para as reuniões internas da Comissão Central, quanto para as reuniões com as Comissões Locais, que também precisaram se adaptar.

Por fim, é relevante destacar que, por meio das informações levantadas na autoavaliação institucional, verificou-se quais indicadores se encontram em fragilidade, precisando de mais atenção, e que, após sua análise, serão apresentados aos dirigentes e gestores, da Reitoria e dos campi, e divulgados amplamente a toda comunidade acadêmica e externa, na busca por resolução de problemas e melhoria contínua da instituição.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira.

Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004. Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>.

Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm.

Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, reconhecimentos e transformação da organização acadêmica (presencial).** Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.

LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?**. PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia (ISSN 2317-0123 On-line), São Paulo, Brasil, V. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf.

Acesso em 11 out. 2022