



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS  
CÂMPUS AVANÇADO PIUMHI  
RUA SEVERO VELOSO, 1880 PIUMHI-MG CEP 37925-000  
TEL: (37)3371.3353

## ATA REUNIÃO COLEGIADO DO CURSO DE BACHARELADO EM ENGENHARIA CIVIL

1 Aos sete dias do mês de dezembro de dois mil e dezoito, nas dependências do IFMG -  
2 Campus Avançado Piumhi, às nove horas e trinta minutos, na sala do NAPNEE do IFMG  
3 – *Campus* Avançado Piumhi foi realizada a reunião do Colegiado do curso de  
4 Bacharelado em Engenharia Civil. Estavam presentes o presidente do Colegiado, **Thiago**  
5 **Pastre Pereira**, os representantes docentes **Germano de Oliveira Mattosinho** e  
6 **Denilson Junio Marques Soares** e o representantes discentes **Bruno Henrique Ramos**  
7 **Oliveira** e **Alessandro F. Diniz Junior**. A representante da diretoria de ensino **Ana**  
8 **Laura Rabelo Belo** a representante técnico administrativa **Adriana Aparecida**  
9 encontram-se em afastamento. A suplente **Vania Lopes Ferreira Soares** justificou a  
10 ausência. As pautas tratadas foram: 1) Discussão e apreciação sobre as regras de aplicação  
11 das Avaliações substitutivas; 2) Apreciação da recomendação do Núcleo Docente  
12 Estruturante (NDE) sobre a forma de pontuação do simulado ENADE; 3) Levantamento  
13 de Disciplinas que necessitam de tutoria e monitoria no semestre de 2019.1; 4) Avisos  
14 gerais: Geometria Descritiva e Atualização do PPC. Thiago iniciou agradecendo as  
15 presenças e deu os avisos. Disse que faria a consulta à PROEN sobre a validação da  
16 geometria descritiva como optativa e que o PPC continua com as bibliografias em fase de  
17 atualização (tópico 4). Depois disso discorreu sobre o que foi sugerido pelo NDE (tópico  
18 2), explicando a nova pontuação. Germano, que também é membro do NDE explanou aos  
19 representantes o funcionamento da proposta. Salientou que era benéfica pois independia  
20 da nota da disciplina respectiva, obtida pelos discentes. Diferente de como é atualmente,  
21 o coeficiente seria aplicado considerando apenas o rendimento no simulado ENADE com  
22 uma simples regra de três, com uma casa decimal. Ou seja, caso o discente conseguisse  
23 10 (doze) acertos de 30 (trinta), seu acréscimo de nota seria 1,7 (um virgula sete) pontos  
24 acrescido em cada uma das disciplinas, independente das notas obtidas nas mesmas.  
25 Thiago acresceu que isso facilitaria o trabalho do professor ao aplicar o benefício ao  
26 discente, já que o mesmo não precisaria esperar o término do semestre para aplicar, já que  
27 independe da nota final, como é atualmente. Denilson se posicionou contra a proposta  
28 argumentando que a ideia central do provão não é auxiliar na aprovação das disciplinas e  
29 que essa nova forma de bonificação iria aumentar consideravelmente os bônus obtidos ao  
30 final do semestre, salientou também que a obrigatoriedade de uma prova substitutiva já é  
31 benéfica o suficiente para o estudante. Depois disso houve uma discussão sobre o tópico  
32 e foi votado. Germano, Bruno e Alessandro votaram a favor da nova pontuação sugerida  
33 pelo NDE. Por 3 (três) votos a 1 (um) ela venceu. Posterior a isso, Thiago iniciou a  
34 explanação do tópico sobre a padronização das AVSs (avaliações substitutivas). Solicitou  
35 que o Bruno fizesse a leitura da ata do diretório acadêmico que consultou os docentes e  
36 elencaram propostas para a padronização das substitutivas. Germano comentou que era  
37 favorável à padronização das provas substitutivas parcialmente. Denilson comentou que

Thiago

Germano

Bruno

Alessandro

Adriana

38 a padronização das substitutivas traria o problema de tirar a autonomia do professor, já  
39 que muitas disciplinas tinham especificidades e cada professor deveria saber como lidar  
40 com elas. Como haviam comentários divergentes sobre a padronização, Thiago sugeriu  
41 que fossem votados tópicos a tópicos das regras para padronização. Todos concordaram.  
42 Sendo assim, os representantes discentes, que trouxeram as propostas dos alunos para a  
43 padronização expuseram cada uma das sugestões, todos discutiram abordando os pontos  
44 positivos e negativos e posterior a isso, todos votaram a favor ou contra as sugestões.  
45 Bruno foi o leitor das sugestões dos estudantes registradas na ata do diretório. *Sugestão I*  
46 *- As AVSs devem valer apenas 60% do seu valor.* Denilson defendeu a autonomia e  
47 liberdade do professor em valer a AVS no total. Germano defendeu a sugestão  
48 argumentando que ele e outros professores já utilizam tal. Votos a favor: Bruno e  
49 Germano. Votos contra: Denilson e Alessandro. Thiago desempatou derrubando a  
50 proposta, ou seja, continua como está, ou seja, o professor pode fazer sua sub valer apenas  
51 60% como pode valer 100%. *Sugestão II - As AVSs devem ser aplicadas a qualquer*  
52 *momento do semestre (depois da AV1 ou depois da AV2).* A proposta foi discutida. Votos  
53 a favor: Bruno, Germano, Denilson e Alessandro (unânime). *Sugestão III - As AVSs*  
54 *devem substituir a menor nota, e caso os alunos tirem nota menor, a nota da AVS não*  
55 *deve ser utilizada.* Germano foi contra essa proposta, já que a sugestão I (respectiva aos  
56 60%) foi derrubada. Citou que já que o professor deve ter a autonomia, deve poder  
57 substituir a nota do discente mesmo que esta seja pior que a nota obtida na AV1 ou AV2.  
58 Votos a favor: Bruno e Alessandro. Votos contra: Denilson e Germano. Thiago comentou  
59 que isso prejudicaria os alunos e desempatou apoiando a proposta, ou seja, continua como  
60 está não sendo obrigado a substituir a nota, só substituindo no caso desta ser melhor que  
61 a da AV1 ou da AV2. *Sugestão IV - As AVSs só podem ser aplicadas a alunos que*  
62 *comparecerem nas tutorias.* Denilson defendeu a possibilidade do estudante preferir  
63 estudar sozinho, não conseguindo entender a explicação na tutoria e mesmo assim  
64 precisar fazer a AVS. Alessandro o apoiou no argumento. Denilson completou dizendo  
65 que incluir essa sugestão poderia fazer com que o aluno fosse na tutoria apenas para  
66 registrar sua presença, onerando o tempo do tutor para casos não necessários. Germano  
67 disse que ele e outros professores já utilizam este método. Após discussões, votou-se.  
68 Votos a favor: Bruno e Germano. Votos contra: Denilson e Alessandro. Thiago  
69 desempatou derrubando a proposta, ou seja, continua como está, sendo que o professor  
70 pode utilizar esta sugestão mas não é obrigado. Depois disso, Bruno disse que se findaram  
71 as propostas trazidas pelos alunos e Thiago prosseguiu resumindo que tudo continuava  
72 da mesma forma, sobre as AVSs. Sugeriu que cada professor deve combinar com a turma  
73 o que for melhor para a aplicação da AVS no primeiro dia ou primeira semana de aula.  
74 Depois disso, Thiago prosseguiu solicitando o levantamento pelos representantes das  
75 disciplinas que necessitam de tutoria para que façam uma lista de prioridades das  
76 disciplinas a serem remuneradas. O representante discente Bruno trouxe uma listagem  
77 com as disciplinas necessitadas que foram consultadas com seus pares. São elas: Calculo  
78 diferencial e integral I, II e III; Projeto arquitetônico; Hidráulica I e II, teoria da estruturas  
79 I e II, Estruturas metálicas e Estruturas de madeiras. Germano disse que gostaria de  
80 entender por que as tutorias remuneradas não poderiam ser pagas às disciplinas  
81 específicas, já que a maior demanda das necessidades foram da respectiva área. Thiago e  
82 Denilson comentaram que o regulamento de assistência estudantil traz esta indicação,  
83 mas Germano disse que a bolsa de tutoria é uma bolsa de mérito. Thiago concordou e  
84 preferiu fazer uma reunião extraordinária ainda nesta semana para tratar deste tópico. Para  
85 tanto, se embasaria nas informações da PROEN, novamente, para trazer para a reunião  
86 um parecer mais fundado. Todos concordaram em realizar a reunião extraordinária nesta

Thiago

87 semana. Sem mais a registrar, eu, Thiago Pastre Pereira, lavro esta ata, que após lida e  
88 aprovada, assino junto aos demais presentes.

Thiago Pastre Pereira

Denilson Junio Marques Sena



Ernane Henrique Romes Pereira

Wlexandro J. Diniz Jr



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS  
CÂMPUS AVANÇADO PIUMHI  
RUA SEVERO VELOSO, 1880 PIUMHI-MG CEP 37925-000  
TEL: (37)3371.3353

## CONVOCAÇÃO

O presidente do Colegiado de Curso do Curso Bacharelado em Engenharia Civil do Campus Avançado Piumhi vem convocá-lo para uma reunião que acontecerá no dia 07 de dezembro de 2018 (Sexta-feira) às 15h00, na Sala do NAPNEE

Pauta da Reunião:

- ✓ **Discussão e apreciação sobre as regras de aplicação das Avaliações substitutivas**
- ✓ **Apreciação da recomendação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) sobre a forma de pontuação do simulado ENADE**
- ✓ **Levantamento de Disciplinas que necessitam de tutoria e monitoria no semestre de 2019.1**
- ✓ **Avisos gerais: Geometria Descritiva e Atualização do PPC**

Solicito que confirmem presença até dia 06 de dezembro de 2018 (Quinta-feira), impreterivelmente. Lembrando que na impossibilidade da presença do membro titular, o mesmo deverá convocar o suplente, que deverá confirmar a presença também nesta data.

**Thiago Pastre Pereira**

**Coordenador do Curso Bacharelado em Engenharia Civil**

SIAPE: 2364424



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS  
CÂMPUS AVANÇADO PIUMHI  
RUA SEVERO VELOSO, 1880 PIUMHI-MG CEP 37925-000  
TEL: (37)3371.3353

## NOTA DE ESCLARECIMENTO

O presidente do Colegiado de Curso do Curso Bacharelado em Engenharia Civil do Campus Avançado Piumhi vem alterar a convocação para a reunião do Colegiado.

Onde se lê:

**“que acontecerá no dia 07 de dezembro 2018 (Sexta-feira) às 15h00, na Sala do NAPNEE”**

Leia-se:

**“que acontecerá no dia 10 de dezembro 2018 (Segunda-feira) às 9h00, na Sala do NAPNEE”**

---

**Thiago Pastre Pereira**

**Coordenador do Curso Bacharelado em Engenharia Civil**

SIAPE: 2364424