



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
CAMPUS AVANÇADO PIUMHI
RUA SEVERO VELOSO, 1880 PIUMHI-MG CEP 37925-000
TEL: (37)3371.3353

ATA DE REUNIÃO DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE (NDE)





1 Aos vinte e nove dias do mês de março de dois mil e dezessete, nas dependências do
2 IFMG - *Campus* Avançado Piumhi, às oito horas e trinta e dois minutos, iniciou-se a
3 reunião do Núcleo Docente Estruturante (NDE) na sala do NAPNEE, cuja pauta tratou
4 **do Regulamento NDE - Curso Bacharelado em Engenharia Civil; da Resolução nº**
5 **030 de 14 de dezembro de 2016; Informações do NDE no site da Instituição;**
6 **Elaboração do programa professor tutor; aplicação semestral de provas ENADE;**
7 **revisão do PPC do Curso Bacharelado em Engenharia Civil e dos critérios de**
8 **avaliação dentro das etapas AV1 e AV2.** Presentes à reunião estavam os seguintes
9 membros: o Diretor de Ensino Professor Vinícius Barbosa de Paiva, o Coordenador do
10 Curso Bacharelado em Engenharia Civil Professor Júnior Henrique Canaval, o
11 Coordenador do Curso Técnico em Edificações Professor Tobias Ribeiro Ferreira e os
12 Professores Humberto Coelho de Melo, Gustavo Henrique Pereira Luz, Felipe da Silva
13 Alves e Evelisy Cristina de Oliveira Nasser. Vinícius iniciou a reunião agradecendo a
14 todos pela presença e reforçou sobre o motivo da ausência da Coordenadora do NDE
15 Professora Ceile Cristina Ferreira Nunes. Posteriormente, foi iniciada a discussão dos
16 itens mencionados na pauta da reunião. Professor Vinícius fez a leitura do Regulamento
17 do NDE e mencionou sobre a não existência de um substituto para a Coordenadora do
18 NDE para os casos de licença ou ausência em datas de reuniões agendadas, conforme o
19 que ocorreu para marcação desta reunião. Vinícius sugeriu que o regulamento fosse
20 revisto e inserido algum critério para tal substituição. Todos os membros presentes
21 concordaram com a revisão. Professor Humberto sugeriu que poderia ser inserido na
22 revisão um artigo que nomeia o Coordenador do Curso em exercício como substituto do
23 Coordenador(a) do NDE. Esta sugestão foi aceita por todos os membros. Em seguida foi
24 comentado o segundo item da pauta que trata sobre a Resolução nº 30 (Regulamento de
25 Ensino dos Cursos de Graduação do IFMG). Vinícius informou sobre a nova resolução
26 que está em vigor e apresentou uma cartilha elaborada pela reitoria sobre partes do
27 regulamento, sendo informado que será feita distribuição desta cartilha aos discentes.
28 Em relação ao terceiro item da pauta, foi informado pelo Professor Vinícius sobre a
29 publicação de todos os documentos no site do IFMG - *Campus* Avançado Piumhi,
30 sendo que o professor Humberto sugeriu ainda que fossem postadas as convocações,
31 atas e pautas, de modo que todos os documentos possam ser de mais fácil acesso, visto
32 se tratar de documentos públicos. Em seguida foi apresentado pelo professor Vinícius
33 uma proposta de programa de orientação aos discentes relacionados a vida acadêmica
34 dos mesmos. O programa apresentado tem por objetivo auxiliar os alunos em relação à
35 matrícula em disciplinas, procedimentos para solicitações de documentos, entre outras
36 atividades relacionadas a vida acadêmica estudantil, sendo que já teria uma proposta de
37 divisão dos discentes para cada professor que foi feita por sorteio pelo servidor Ricardo
38 (Analista de Tecnologia da Informação). A proposta do programa foi aprovada por
39 todos sendo titulada de "PROGRAMA PROFESSOR TUTOR", passando a valer a
40 partir da data desta reunião. Logo após a apresentação e aprovação do PROGRAMA
41 PROFESSOR TUTOR foi iniciada a discussão sobre aplicação semestral de provas, que

Júnior Henrique Canaval, P. Gustavo H. L. Evelisy C.O. Nasser

42 segundo o Professor Vinícius é um instrumento acadêmico muito importante e que
43 deveríamos verificar a possibilidade de iniciarmos esta atividade. Humberto disse que a
44 aplicação de provas deste tipo é muito importante e que deveria inclusive ser um
45 instrumento previsto no Projeto Pedagógico do Curso. O professor Gustavo sugeriu a
46 aplicação de testes prova em cada disciplina, sendo que poderia ser feito a correção em
47 horário de aula para que o professor explicasse detalhadamente o processo de resolução
48 da mesma. O professor Júnior sugeriu que fossem aplicados provões, uma vez por
49 semestre, que abrangesse todas as disciplinas. Sugeriu ainda que deveríamos pensar em
50 um provão com um determinado número de questões de cada área, sendo que ainda
51 poderia ser atribuído um coeficiente de aproveitamento do provão na nota final de cada
52 disciplina. Ainda Júnior, sugeriu que o coeficiente variasse de 1,00 (um) a 1,05 (um
53 inteiro e cinco centésimos), sendo atribuído coeficiente 1,00 (um) ao rendimento zero e
54 1,05 (um inteiro e cinco centésimos) ao 100% (cem por cento) de rendimento no provão.
55 Júnior novamente salientou que este coeficiente seria uma forma de gratificar ao aluno
56 que obteve excelente rendimento no provão. Professor Humberto foi a favor da
57 aplicação do provão e comentou que este instrumento é uma excelente ferramenta para
58 reduzir retenção, fazer avaliação interdisciplinar, diminuir evasão e por consequência
59 preparar o aluno para o ENADE (Exame Nacional de Desempenho de Estudantes). Em
60 discussão realizada ainda sobre a aplicação deste exame ficou acordado a aplicação do
61 provão adotando o coeficiente de rendimento ainda neste semestre letivo, sendo que
62 inicialmente o provão será composto por 30 (trinta) questões de múltipla escolha
63 distribuídas por área. Foi ainda acordado que por ser a primeira aplicação deste provão,
64 poderia ocorrer para os próximos semestres letivos, mudanças neste instrumento e na
65 sua forma de aplicação. Logo depois, o professor Vinícius seguiu para o próximo item
66 da pauta que trata sobre a Revisão do Projeto Pedagógico de Curso (PPC), sendo apenas
67 passadas informações sobre o início do processo de revisão e que a comissão estará
68 recebendo as sugestões para mudança no PPC, ressaltou que após a comissão elaborar o
69 documento revisado o mesmo será enviado aos conselhos e colegiado para análise,
70 sugestão e possível aprovação. Ainda Vinícius ressaltou mais uma vez que qualquer
71 professor ou discente poderá enviar sugestões à comissão de revisão do PPC. Gustavo
72 pediu espaço para tratar de um item fora da pauta da reunião, onde propôs que para a
73 elaboração dos próximos calendários acadêmicos, fosse analisada a possibilidade que
74 todos os sábados fossem letivos, porém, sem ministração de aulas. Ainda assim seriam
75 mantidas as vinte semanas letivas, sendo que os semestres passariam a ter mais de cem
76 dias letivos. A justificativa para essa alteração seria a possibilidade de marcar atividades
77 fora do horário de aula, como avaliações por exemplo. Humberto ressaltou teríamos de
78 ver quais as questões legais que definem um dia letivo. Após a proposta fora de pauta
79 apresentada pelo professor Gustavo, foi iniciado a discussão sobre o último item da
80 pauta da reunião que tratava sobre os critérios de avaliação dentro das etapas AV1 e
81 AV2. Vinícius iniciou a discussão apresentando os documentos que trazem informações
82 sobre estas avaliações, que no caso foi o PPC e a ata de reunião pedagógica do dia doze
83 de agosto de dois mil e quatorze. Visto que os critérios de avaliação podem ser
84 mudados quando aprovado pelo Colegiado de Curso, foi discutido propostas para ser
85 enviadas ao Colegiado de Curso para análise. Humberto ressaltou sobre a importância
86 da avaliação qualitativa nos critérios, sendo que critérios qualitativos devem sobrepor
87 aos critérios quantitativos. O professor Gustavo propôs que deveriam ser utilizados
88 dentro de cada etapa avaliativa no MÍNIMO dois critérios de avaliação, sendo um
89 critério qualitativo e outro quantitativo. O professor Felipe Alves propôs que a
90 distribuição da pontuação dentro de cada etapa fosse livre, de acordo com a distribuição
91 realizada por cada professor para cada disciplina. Iniciada a votação para envio de

Júnior Henrique Gonçalves, Gustavo M. S. e Ewelicy C.O. Nassen

92 proposta ao Colegiado de Curso, foi aprovada por maioria de votos a proposta feita pelo
93 professor Gustavo, sendo que foram a favor desta proposta os seguintes professores:
94 Vinícius, Gustavo, Humberto, Júnior e Tobias. A proposta portanto será enviada ao
95 Colegiado de Curso para análise. Logo após o professor Vinícius agradeceu novamente
96 a presença de todos e deu por encerrada a reunião. Não havendo mais nada a tratar, eu,
97 Júnior Henrique Canaval, lavro esta ata, que após lida e aprovada, assino junto aos
98 demais presentes.

Júnior Henrique Canaval, 
Eveliny C.O. Massar, , , 

união NDE - Bacharelado em Engenharia Civil

Lista de Presença - 29/03/2017

Nome	Assinatura
Ceile Cristina Ferreira Nunes	<i>Wicenera Suides.</i>
Evelisy Cristina de Oliveira Nassor	<i>Evelisy C.O. Nassor</i>
Felipe da Silva Alves	<i>Felipe da Silva Alves.</i>
Gustavo Henrique Pereira Luz	<i>Gustavo H P Luz</i>
Humberto Coelho de Melo	<i>Humberto Coelho de Melo</i>
Júnior Henrique Canaval	<i>Júnior Henrique Canaval</i>
Tobias Ribeiro Ferreira	<i>Tobias R. Ferreira</i>
Vinícius Barbosa de Paiva	<i>Vinícius Barbosa de Paiva</i>

Responsável pela Ata:

Júnior Henrique Canaval

Júnior Henrique Canaval
Professor Engenharia Civil
Mat. Siape: 2142882
IFMG - Câmpus Avançado Piumhi