



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
Campus Avançado Piumhi
Direção Geral
Conselho Acadêmico
Rua Severo Veloso 1880 - Bairro Bela Vista - CEP 37925000 - Piumhi - MG
3733713353 - www.ifmg.edu.br

Ata da 4ª Reunião Extraordinária do Conselho Acadêmico, realizada em 25 de maio de 2020.

Aos vinte e cinco dias do mês de maio de dois mil e vinte, de forma remota (*on line*), às nove horas e 10 minutos, iniciou-se Reunião Extraordinária do Conselho Acadêmico, com os participantes: **o Diretor do Campus Humberto Melo, o Diretor de Ensino Roque Teles, a Representante do Setor de Extensão Stella Tomé, a Representante do Setor de Pesquisa Ceile Nunes, o os Representantes do Corpo Técnico Administrativo Eugênia de Sousa e Rodrigo Oliveira, os Representantes dos Docentes Ranucy Campos e Thiago Pastre, os Representantes dos discentes Sara Landi e Fernando Barros.** Ausências justificadas: **Representante do Setor da Área de Administração e Planejamento Luis Marcelino e do Representante Docente Vinícius Paiva.** Seguindo a pauta do dia, Humberto agradeceu a presença e disponibilidade de todos, neste dia principalmente aos estudantes do Curso Integrado, que convidados pela Eugênia estão participando. Pediu as bênçãos divinas para que tenhamos sabedoria para conduzir cada assunto dessa pauta. Mostrou a todos a composição do Conselho Acadêmico e comentou das ausências justificadas. Iniciou mostrando as duas pautas: **1) Deliberação sobre o adiamento das eleições para as coordenações de curso enquanto durar o isolamento social.** Ressaltou as coordenações atuais Thiago (Engenharia Civil) e Mariana Schuchter (Técnico Subsequente) como mandato complementar do Professor Denilson que se encontra afastado para capacitação. Roque disse que o adiamento das eleições se dá por recomendação da PROEN. Humberto deu início à votação para pauta 1, iniciou pela representação discente: que escolherem opção 1 (de acordo), seguido pelos demais como sendo escolhida a opção 1, unânime a deliberação pelo adiamento das eleições. **2) Deliberação sobre adoção de ensino remoto pelo campus, conforme ofício 015/2020 enviado pelo DAOGT e Grêmio Estudantil Edifica Democracia.** Passou a palavra à Professora Ranucy para que apresentasse ao Grupo as considerações feitas pelos docentes do *campus*. Ranucy cumprimentou a todos e pediu que Humberto apresentasse primeiro a pauta desse assunto e a leitura aconteceria na sequência. Humberto contextualizou o histórico anterior à essa reunião sendo iniciada com reunião em 12 de maio, conforme pode ser visto no ANEXO I (apresentação dessa reunião), citou os participantes, equipe de Ensino, Gabinete e Direção. Na pauta daquela reunião, foi tratada a demanda recebida pela professora Ranucy com solicitação dos estudantes, além de ter abordado às reuniões periódicas da PROEN, Setor Pedagógico, preocupação com a qualidade de acesso e organização das atividades remotas entre outros. Humberto passou ao assunto do Ofício enviado pelos estudantes representados pelos órgãos DA e Edifica Democracia, mostrando os posicionamentos dos estudantes com referência ao Ensino Remoto. Humberto contextualizou uma linha do tempo de reuniões acontecidas *a priori* desde abril tratando desse assunto, inclusive no Comitê de Crise. Citou os pontos principais da IN 02/2020 do IFMG observando as normas para tempo de pandemia, citando os Artigos 1º e 2º da mesma (Anexo I). Mostrou o fluxo para atendimento da IN 02/2020, opção de prover o ensino por meio de TICs ou Suspende o Calendário Acadêmico, naquela reunião do Conselho Acadêmico ficou definida a suspensão do Calendário. Se hoje tal ato for revisto, o fluxo indica o estudo, avaliação e planejamento de propostas no âmbito dos Colegiado dos Cursos, para somente *a posteriori* voltar à apreciação do Conselho Acadêmico. Citou a importância dos órgãos que compõe o Campus Piumhi, para que todos sejam ouvidos de forma organizada, democrática e nas mesmas condições, citou ainda que no caso do Curso Integrado os pais dos estudantes também devem ser

ouvidos, principalmente nesse tempo tão delicado de enfrentamento à COVID-19. Disse que ainda não existe uma proposta delineada de Ensino Remoto, mas cita o texto dos estudantes no ofício que nos provoca ter respostas nesse sentido, disse que ao ser apreciado pelos Colegiados de Curso, esses terão total apoio das Direções do *Campus*. Exemplificou que se o fluxo for seguido e os Colegiados aprovarem, por exemplo, que haverá ensino remoto para graduação e não para o técnico, esse fato também será apreciado pelo Conselho Acadêmico, mesmo que impacte em diferentes calendários acadêmicos para as modalidades de curso, ainda há de ser estudado, haja vista o momento enfrentado. Para que as ações Remotas aconteçam com efetividade, pontos importantes devem ser analisados pelos Colegiados de Curso como: condições pessoais dos Estudantes e dos Servidores, observância de disciplinas que não oferecem condições de oferta remota, não obrigatoriedade de gravação de vídeos ou realização de *lives*, mas oferta assertiva de ações que contemplem o atendimento, suporte do *Campus* com o auxílio à estudantes que tem dificuldade técnica para execução das atividades, ainda no âmbito dos colegiados deve-se pensar em "como podemos passar por esse momento de crise de forma mais suave, do ponto de vista de toda a comunidade acadêmica e familiar". Humberto ressaltou que após essas avaliações de Colegiados de Curso, as propostas voltam para o Conselho Acadêmico para delineamento das ações propostas para tal. Reforçou a importância de todos os representantes terem passado de forma efetiva as informações para seu pares. Abriu a palavra para posicionamentos que apresentarem interesse. Ranucy disse que considera interessante que os estudantes se posicionem antes de sua explanação. Humberto deixou aberto para os estudantes se apresentarem. Sara fez uso da palavra explanando sobre as solicitações do Ofício 015/2020, disse que os estudantes esperam uma posição por parte do Ensino, pois dois meses sem aula, já preocupa principalmente os estudantes em final de curso, citou a possibilidade de amenizar o atraso dos cursos através do trabalho remoto. Disse do "desespero" em que se encontram os estudantes, que através de ofício solicitaram, em sua maioria em favor das ações remotas, reforçou que os estudantes esperam uma resposta por parte do Ensino de como ficará a situação. Fernando reforçou a fala da colega Sara e externou a preocupação dos estudantes com relação ao ensino até o final deste ano, disse que os estudantes esperam pelo ensino de qualidade que minimize os impactos negativos do momento enfrentado. Disse da preocupação com os estudantes que não tem acesso à meios de estudo remoto, mas da preocupação de se conseguir uma solução. Humberto passou a palavra para Maria Clara representante do Ensino Técnico Integrado, que disse que entende que os estudantes terão que se dedicar muito com os estudos a partir das decisões. Contou que na última semana os Grêmios se reuniram com a PROEN e ficou claro que há um interesse nas atividades remotas, observando a condição dos estudantes que apresentam condições menores de acesso. Citou o adiamento do ENEM em trinta ou sessenta dias, falou da volta das aulas de outras redes de ensino através do Ensino Remoto. Reforçou o interesse dos estudantes do integrado no Ensino Remoto. A estudante Maria Flor externou a preocupação mundial com o momento, e perguntou qual é a tomada de decisão que será feita para a realização do ensino remoto, como o Campus vai agir para garantir o acesso igualitário por parte de todos estudantes. Humberto agradeceu a participação e disse que esse é um assunto discutido em âmbito do IFMG, não só de Piumhi, todo o IFMG tem estudado formas para minimizar os impactos negativos do momento, o que tem sido colocado dentro das reuniões do Colégio de Dirigentes é como inclusive serem revistas as questões de assistência estudantil, disse que esse cuidado sobre o acesso dos estudantes é relevante e está sendo considerado em todas as instâncias do IFMG. Ressaltou a importância da participação dos pais ou representantes legais dos estudantes, nos caso das análises feitas nos Colegiados de Curso, por causa de suas particularidades (curso a curso). Disse das ações que terão que ser pensadas para atender às necessidades pontuais de cada situação. Citou o exemplo da Biblioteca do campus, que hoje entrega na casa do estudante os livros solicitados, como excelência nessa prática que já está em andamento. Humberto passou a palavra para Ranucy, que expressou dúvidas sobre como os estudantes foram convidados e quantos estão presentes. Humberto disse que entrou em contato com a representante discente Sara, enviando o link da reunião e que a mesma deveria entrar em contato com os demais representantes do DA e Grêmio Estudantil, reforçando a premissa da ação democrática e reforçando a questão do espaço público em que a reunião se dá. Sara reforçou as informações e disse que falou diretamente com a representante do Grêmio, que convidou os demais estudantes do Curso Técnico para participarem. Reforçou a representatividade dela e de Fernando como representação de todos dos estudantes, sem distinção, inclusive do Diretório Acadêmico, tendo o entendimento, que em vista desta representação, não seria necessária convocação dos membros do DA. Maria Clara confirmou as informações e disse que enviou o link e os que puderam participar estão presentes. Ceile perguntou se há representação nessa reunião, de estudantes do curso Subsequente. Sara disse que além de o grupo do DA ser composto também por estudantes do subsequente, os estudantes tiveram conhecimento de todo esse processo, inclusive da participação através dos questionários. Ceile disse que gostaria de saber como

a Pro Reitoria de Ensino tem se posicionado e tem discutido sobre o ensino remoto, no que tange o acesso por parte de todos os estudantes. Roque disse que há uma preocupação da PROEN com relação ao ensino remoto, informou que já está em fase final de construção um documento que abarcará essas questões de orientação e direcionamento para esse ensino remoto. Ceile externou a preocupação com relação ao posicionamento da PROEN, pois direcionaria nossas ações. Roque agradeceu a Eugênia e grupo de pedagogos que enviaram um documento com questionamentos muito pertinentes a PROEN. Ranucy disse que se preocupa com a participação dos estudantes, bem como dos docentes nas reuniões, através do link, relacionada à divulgação da reunião para o grupo de docentes. Ranucy perguntou se houve acionamento do Comitê de Crise para esse assunto. Humberto salientou que esses assuntos são muito mais pertinentes ao Ensino, tal que houve reunião há alguns dias, que inclusive contou com a participação da Professora, reforçou que o Comitê de Crise tem cuidado das ações administrativas relacionadas às suas ações. Ranucy disse que essa é a primeira reunião do Conselho acadêmico em que se teve participação dos estudantes, inclusive do curso técnico, explicou aos estudantes do Integrado a dinâmica do Conselho Acadêmico, explicou a participação dos docentes nos assuntos e disse da representatividade do grupo, feita na reunião de hoje por ela e Thiago. Como ANEXO II dessa ata, registram-se os depoimentos dos docentes que se manifestaram com relação ao assunto. Ranucy fez a leitura de cada posicionamento dos docentes. De modo geral, Ranucy disse que o sentimento dos professores diante do que foi apresentado através de normativas, pauta da reunião, sugere que o ideal seja a criação de um grupo de trabalho que se debruce sobre esses assuntos e apresente um plano de trabalho, o grupo docente sugere que não haja votação na reunião de hoje e sim um apontamento para criação deste grupo de trabalho, ressaltou a importância de reuniões com professores, não ficando restrito aos órgãos deliberativos, dessa forma, entende que a criação de um grupo de trabalho dos três cursos, possibilitará uma análise criteriosa para planejamento. Não há como os docentes pensarem um plano de trabalho antes de conhecer propostas viáveis, indicadas pela Reitoria e Campus para o atual cenário. O corpo docente entende que não tem dados suficientes para essa tomada de decisão. Thiago, com a palavra, trouxe o voto dos seus pares, contrário à deliberação, embora acredite que houve engano por parte deles, já que o que mostraram desejar era justamente o que deveria ser deliberado. Mostrou insatisfação com a forma que seu recado foi tratado na representação, já que enfatizou o Artigo 11, da IN 02/2020, relacionado com o fluxo. Disse que enquanto professor, preferiu se abster dos comentários, já que não acredita que o foco da discussão não foi o que realmente seria tratado na reunião, havendo distorção dos entendimentos. Salientou que o grupo quer uma discussão mais ampla e com participação do grupo, mas mesmo assim votaram contra a deliberação por levar as próximas instâncias a discussão (colegiados e NDE), mesmo que depois disso, houvesse uma nova deliberação no CA pela proposta. Thiago complementou que não compreende a inconsistência das informações e reclamações do grupo docente e entende que a única justificativa é de que o fluxo não tenha ficado evidente, mesmo com seu e-mail chamando a atenção para tal. Thiago disse que enquanto coordenador de curso, gostaria de se posicionar, entende que essas questões podem ser tratadas na instância de colegiado de curso. Disse que a coordenação aguarda o posicionamento do Conselho Acadêmico para apreciar nas próximas instâncias. Citou que a professora Ranucy chegou a propor uma reunião ou manifestação por email e os docentes escolherem se manifestar por email. Thiago ainda citou que parece que alguns docentes nem leram as atas anteriores relacionadas ao fluxo, conforme suas explicações nas reuniões. Disse à estudante Sara que a Resolução 01/2020 do Conselho Acadêmico, tratava da suspensão do calendário acadêmico, já trazia as orientações a ser em seguidas e já foram discutidas anteriormente. Citou a pergunta da estudante Maria Flor sobre as estratégias adotadas, reforçando a premissa da discussão nos colegiados de curso e que essas estratégias não são serem abordados no Conselho Acadêmico. Rodrigo fazendo uso da palavra disse que concorda com o posicionamento de Thiago, e que como representante dos Técnicos Administrativos, informa que todos os técnicos foram favoráveis ao ensino remoto, principalmente por causa do momento, e pediu que se ainda fosse possível, experienciar um momento de aula remota, como positivismo, através de experiência voluntária na AVAMEP. Ranucy questionou se seria certo a apresentação do vídeo, uma vez que não fazia parte da pauta. Humberto levou a apreciação de todos, se seria apresentado o vídeo ou não, o grupo entendeu que fazia parte da fala do servidor Rodrigo e foi a favor, Ranucy se posicionou contra a apresentação, não pelo vídeo, mas não ter sido pautado antes. Rodrigo projetou o vídeo com duração de três minutos, nele os estudantes falam sobre a positividade das aulas remotas ofertadas pela AVAMEP, considerando como experiência exitosa as aulas *online*. Rodrigo reforçou a importância da discussão sobre o tema, mas ressaltou a fala dos estudantes como experiência exitosa, disse que houve uma tranquilidade por parte dos estudantes a partir disso. Rodrigo ainda informou que o vídeo teve permissão para ser exibido por parte da AVAMEP. Considera como aprendizado e vê a utilização da mesma para após o momento de pandemia como enriquecimento do formato das aulas,

mostrando que é possível numa instituição que inclusive tem menos recurso financeiro que o IFMG. Eugênia externou seu voto a favor da consulta, representando seus pares, agradeceu a participação dos estudantes, disse estar encantada com a maturidade e responsabilidade por parte dos mesmos. Disse se sentir confortável com relação aos depoimentos e falou do cuidado com os estudantes do curso subsequente. Falou da importância das discussões, disse do trâmite de documentos que o grupo de pedagogos executou e enviou a PROEN com sugestões e argumentações. Falou que precisamos estar atentos às necessidades técnicas dos estudantes e como devemos pensar em saná-las. Eugênia ainda colocou sobre a fala da estudante Maria Clara a utilização dos conceitos e usou a fala do Professor Douglas sobre Ensino a Distância e Educação a Distância, tratando dos conceitos. Continuou dizendo que o Ensino Remoto consiste em apoio de variadas formas, como por exemplo, através do livro didático, apostilas, entre outros. Disse que no caso do Curso Técnico Subsequente, há particularidades, que inclusive preocupa a coordenadora Mariana. Pediu que se optarmos por Ensino a Distância, temos que nos ater aos artigos das INs que tratam de tal, para prover o ensino remoto, citou os conceitos do MEC e focar os trabalhos para o mais brevemente possível ser resolvido um modo de trabalho. Citou que o curso integrado com 77 estudantes ativos, 68 participaram da enquete realizada. Parabenizou os estudantes. Citou os 82 estudantes participantes da graduação, que apresenta *quórum* baixo diante do número de estudantes ativos. Citou algumas particularidades nos depoimentos dos estudantes, citado nas repostas das enquetes. Disse ainda que o Napnee se encontra a disposição de quaisquer auxílios que forem necessários. Reforçou que os estudantes tem que estar atentos para acompanhar o envio dos materiais por parte dos docentes, continuou citando solicitações dos estudantes como pode ser visto nos anexos enviados junto à convocação dessa reunião. Fechando sua fala, Eugênia disse que o Campus Betim, tem tido sucesso, pois já utilizavam o espaço Moodle de aprendizado. Eugênia disse que precisamos pensar se temos condições de atender às questões levantadas por docentes e discentes. Sara ponderou a respeito da comunicação com os estudantes, deixando claro que assim que os representantes discentes receberam a convocação, imediatamente, acionaram o DA e Grêmio Edifica Democracia, visando reconhecer os prós e contras das informações prestadas via enquete. Stella fez uso da palavra dizendo que entende a importância da discussão, ela traz crescimento, mas chamou atenção para dicotomias dentro dos posicionamentos de alguns servidores, disse que nesse cenário atual, não se tem conhecimento de até quando vai essa situação de pandemia e entende que devemos manter os estudantes em atividades, observando o grau de necessidade desse grupo. Disse que a pauta trata da opção de enviar aos Colegiados para discussão ou não, ou seja, o que aqui é discutido e claro para crescimento, preza principalmente por enviar a discussão para os órgãos que realmente podem discutir isso, que são os colegiados de curso. Disse que em seus depoimentos docentes, apontam o ensino remoto como solução e depois entram em contradição, disse que concorda com Thiago quando fala de algumas confusões na interpretação do tema e disse que concorda com as atividades remotas. Roque disse apoiar as falas de Thiago e Stella, agradeceu ao vídeo do Rodrigo para fins de calma e compartilhamento de experiências. Disse que quanto mais o isolamento se estende, mais afastamento nos apresenta. Deseja que façamos boas e sábias escolhas para auxiliar no processo de ensino aprendizagem, ao recebermos propostas que voltem ao Conselho Acadêmico. Eugênia reforçou a premissa de não desejarmos o ensino remoto, mas, que se faz necessário abrir mão de nossas ideologias, salientou a importância dele para a atual situação. Disse que se preocupa com a evasão e nesse caso se torna necessária uma construção coletiva em prol do bem, evitando o afastamento do estudantes das ações acadêmicas. Roque citou uma pesquisa na plataforma Nilo Peçanha, que trata da evasão, citando negativamente o campus Piumhi, que apresenta taxa de 9,4% de eficiência acadêmica, agradeceu Eugênia pela colocação sábia. Humberto verificou se mais alguém gostaria de se posicionar antes da votação. Ranucy disse que entende que os docentes não entraram em contradição, disse, inclusive que os professores estão abertos para debates a respeito do assunto, não ficando somente atrelados aos órgãos deliberativos. Humberto disse que a fala não é de que houve contradição, apenas um equívoco da comunicação passada, essas discussões devem ocorrer da forma mais democrática possível. Ranucy disse que não trouxe para essa reunião questões específicas da Coordenação do Técnico Integrado, possui informações dos estudantes sobre o assunto, mas entende que não seja esse o espaço para tais discussões, porque nesse espaço é representante docente. Thiago disse que se faz necessário que alguns assuntos precisaram ser trazidos para essa reunião relacionados à coordenação de curso. Disse que em momento algum deixou de representar os docentes, reforçou os comentários da professora Ranucy, enquanto representante. Ranucy disse que é necessário espaço para maiores discussões, reclamou sobre as coordenações de curso não estarem mais inseridas no Comitê de Crise. Humberto interferiu dizendo que em nada a retirada das coordenações de curso do Comitê de Crise, interfere nesse assunto, uma vez que as coordenações estão inseridas no Ensino, onde é o campo para tais discussões. Maria Clara usou a palavra citando a fala da Eugênia, concordando com a mesma e

reforçou que o Grêmio defende o ensino remoto, disse que com relação à fala da Ranucy, pede desculpa por ter feito o contato via *whatsapp* e que de agora em diante os contatos somente serão feitos de forma oficial via email. A estudante falou da ansiedade por parte dos estudantes, que é normal para o momento, que não apresenta respostas prontas. Considera vaga a discussão sobre ensino remoto, sem antes haver um planejamento para tal, sem antes se levantar quais as necessidades de cada estudante, com relação às suas demandas. Disse que o grêmio se coloca à disposição para quaisquer auxílios e discussões. Sara justificou que não é intenção a cobrança junto a coordenação de curso especificadamente, é direcionado ao IF de modo geral. Humberto lembrou ao grupo sobre as duas opções aqui estudadas e convidou para a votação. Fernando perguntou se a opção 2 for escolhida quais seriam os próximos passos. Humberto voltou no slide da apresentação mostrando o fluxo das escolhas, para opção 1 e 2 (levar aos colegiados de curso ou manter suspensão de calendário). Informou que a escolha realizada, no caso 1, haverá acompanhamento e análise por parte dos colegiados de curso apoiados pelos órgãos competentes do nosso *campus*. Iniciando a votação, Fernando e Sara escolheram opção 1, seguidos por Rodrigo, Eugênia, Stella e Roque, enquanto Ranucy, Thiago e Ceile votaram pela opção 2. Ficando seis votos a favor da opção 1 que encaminha a discussão para os colegiados de curso e três votos contra. Desta forma, Humberto reforçou que a discussão segue para os Colegiados de Curso, reforçou a participação democrática de todos e salientou que a participação do Setor Pedagógico é fundamental nessas discussões, objetivando junto aos demais setores buscar decisões maduras e sábias para encontrar melhores saídas para essa situação. Agradeceu a todos as discussões aqui geradas, tanto a favor, quanto contra as opções, parabenizou a organização dos estudantes através da participação nessa reunião. Parabenizou a maturidade dos questionamentos e posicionamentos por parte das estudantes do curso técnico. Parabenizou Eugênia sobre a mobilização dos estudantes e deixou aberto para participação dos estudantes (representantes de cada órgão) nas reuniões. Encerrando, Humberto mais uma vez agradeceu a todos e eu, Stella Maria Gomes Tomé, lavro esta ata, que após lida e aprovada por todos, seguirá para assinaturas.

Piumhi, 25 de maio de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Stella Maria Gomes Tome, Representante Titular da Área de Extensão**, em 25/05/2020, às 13:38, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ceile Cristina Ferreira Nunes, Representante Titular da Área de Pesquisa**, em 25/05/2020, às 13:39, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Rodrigo Goncalves de Oliveira, Representante Titular do Corpo Técnico-Administrativo**, em 25/05/2020, às 14:35, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Thiago Pastre Pereira, Representante Suplente do Corpo Docente**, em 25/05/2020, às 15:06, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ranucy Campos Marçal da Cruz, Representante Titular do Corpo Docente**, em 25/05/2020, às 17:56, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Humberto Coelho de Melo, Presidente do Conselho Acadêmico**, em 25/05/2020, às 18:03, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Eugenia de Sousa, Representante Titular do Corpo Técnico-Administrativo**, em 25/05/2020, às 21:12, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Roque Teles Frade Paulinelli, Representante Titular da Área de Ensino**, em 26/05/2020, às 09:58, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Fernando da Costa Barros, Aluno**, em 26/05/2020, às 12:30, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **SARA LANDI MACHADO PEREIRA, Aluna**, em 26/05/2020, às 13:38, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.ifmg.edu.br/consultadocs> informando o código verificador **0568156** e o código CRC **30510353**.
