
Avaliação Institucional



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO
PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL

20
23

TRIÊNIO ————— 2021 ————— 2023

Avaliação Institucional



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO
PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL

20
23

CPA@IFMG.IFMG.EDU.BR

AV. PROF. MÁRIO WERNECK, Nº 2590, BAIRRO BURITIS,
BELO HORIZONTE, CEP 30575-180, ESTADO DE MINAS GERAIS

TRIÊNIO ————— 2021 ————— 2023

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Luiz Inácio Lula da Silva

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

Camilo Santana

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

Getúlio Marques Ferreira

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS

Rafael Bastos Teixeira

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO

Fernanda Pelegrini Honorato Proença

PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS

Heloísa Cristina Pereira

PRÓ-REITOR DE ENSINO

Mário Luiz Viana Alvarenga

PRÓ-REITOR DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO

Gislayne Elisana Gonçalves

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO

José Roberto de Paula

DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Márcio Teodoro Dias

DIRETOR DE COMUNICAÇÃO

Juliano Vasconcelos Tavares

DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Wilson José Vieira da Costa

DIRETOR PRÓ-TEMPORE DO CAMPUS ARCOS

Níltom Vieira Júnior

DIRETOR GERAL DO CAMPUS BAMBUÍ

Humberto Garcia de Carvalho

DIRETOR GERAL DO CAMPUS BETIM

Reginaldo Vagner Ferreira

DIRETOR GERAL DO CAMPUS CONGONHAS

Robert Cruzoaldo Maria

DIRETOR PRÓ-TEMPORE DO CAMPUS AVANÇADO CONSELHEIRO LAFAIETE

João Victor Carvalho Tereza

DIRETOR GERAL DO CAMPUS FORMIGA

Patrick Santos de Oliveira

DIRETORA GERAL DO IFMG - POLO DE INOVAÇÃO

Paloma Maira de Oliveira Lima

DIRETOR GERAL DO CAMPUS GOVERNADOR VALADARES

Tonimar Domiciano Arrighi Senra

DIRETOR GERAL DO CAMPUS IBIRITÉ

Gustavo Pereira Pessoa

DIRETOR PRÓ-TEMPORE DO CAMPUS AVANÇADO IPATINGA

Márcio Takeshi Sugawara

DIRETOR PRÓ-TEMPORE DO CAMPUS AVANÇADO ITABIRITO

Daniel França Fonseca

DIRETOR GERAL DO CAMPUS OURO BRANCO

Haroldo Lacerda de Brito

DIRETOR GERAL DO CAMPUS OURO PRETO

Reginato Fernandes dos Santos

DIRETOR PRÓ-TEMPORE DO CAMPUS AVANÇADO PIUMHI

Humberto Coelho de Melo

DIRETOR PRÓ-TEMPORE DO CAMPUS AVANÇADO PONTE NOVA

Luciano Vilas Boas Espiridião

DIRETORA GERAL DO CAMPUS RIBEIRÃO DAS NEVES

Maria das Graças de Oliveira

DIRETOR GERAL DO CAMPUS SABARÁ

Sabrina Sá e Sant'Anna dos Santos

DIRETOR GERAL DO CAMPUS SANTA LUZIA

Wemerton Luis Evangelista

DIRETOR GERAL DO CAMPUS SÃO JOÃO EVANGELISTA

Flávio Rocha Puff

ELABORAÇÃO

CPA CENTRAL

Livio Moreira dos Santos Michel - Presidente

Marcus Winicius Messias Cardoso - Vice-presidente

Daniela Flávia Martins Fonseca

Humberto Moreira Resende

Edilson Nolaço dos Santos

Amarildo Martins de Magalhães

Dayana Cecília Reis Beirigo Dutra

Thomás Bertozzi de Oliveira e Sousa Leão

REVISÃO E SUPERVISÃO

Thomás Bertozzi

**RELATÓRIO
PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**

20
23

Sumário

| | | |
|-----------|--------------------------------------|---------|
| 01 | Introdução | pág. 06 |
| 02 | Estrutura da Avaliação Institucional | pág. 21 |
| 03 | Processo Avaliativo | pág. 28 |
| 04 | Análise dos Resultados | pág. 49 |
| 05 | Diagnóstico | pág. 59 |
| 06 | Metas e Investimentos | pág. 88 |
| 07 | Considerações Finais | pág. 90 |
| 08 | Referências Bibliográficas | pág. 93 |

INTRODUÇÃO



*Introdução ,
contextualização e
composição da CPA
local.*

Introdução

Este relatório parcial resulta do processo de autoavaliação institucional, realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), central e locais, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais (IFMG), desenvolvido em consonância com a Lei nº 10.861/2004, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014.

O presente documento compõe um dos três ciclos da avaliação institucional, sendo cada um deles correspondente a um ano do triênio 2021-2023. De acordo com o SINAES, há um total de dez dimensões a serem avaliadas. Assim, para cada ciclo, organizou-se as dimensões, com seus respectivos eixos a serem analisados, com o intuito de que, ao término de três anos, todas as dimensões previstas pelo SINAES tenham sido avaliadas.

Dessa forma, o relatório geral do IFMG será constituído por relatórios parciais, nos quais os eixos 2 (dimensões 1 e 3) e 4 (dimensões 5, 6 e 10) constaram na avaliação parcial realizada no ano de 2021. Os eixos 3 (dimensões 2, 4 e 9) e 5 (dimensão 7) constam na avaliação de 2022, e o eixo 1 (dimensão 8) constará no relatório do ano de 2023, concomitantemente à consolidação do relatório integral referente ao triênio 2021-2023.

Contextualização


O IFMG é resultante da união entre o Centro Federal de Educação Tecnológica (CEFET) de Bambuí, a Unidade de Ensino Descentralizada (UNED) Formiga, o CEFET Ouro Preto, a UNED Congonhas e a Escola Agrotécnica Federal de São João Evangelista, instituições, à época, cinquentenárias e já protagonistas da educação profissional em suas regiões de atuação.

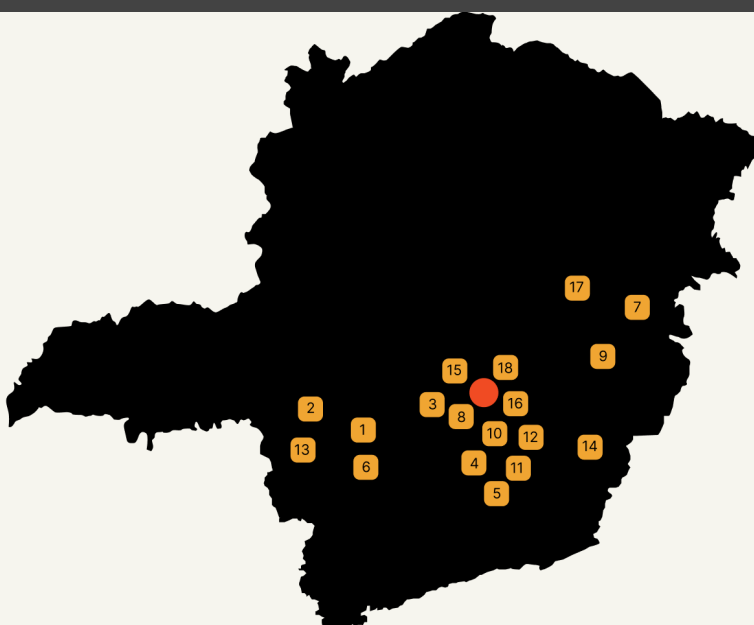
Ao longo dos últimos treze anos, o IFMG vivenciou uma expansão volumosa, com a implantação do campus Governador Valadares (2009); campi Betim, Ribeirão das Neves e Sabará (2010); campus Ouro Branco (2011); campi .

Itabirito, Piumhi, Ponte Nova (avançados) e Santa Luzia (2014); campus avançado Conselheiro Lafaiete e Polo de Inovação Formiga (2015); campi avançados Arcos e Ipatinga (2016); campus Ibirité (2018).

Atualmente, com dezoito campi em funcionamento, vinculados a uma Reitoria com sede em Belo Horizonte, o IFMG está presente em quatro territórios mineiros: Região Metropolitana de Belo Horizonte, Zona da Mata, Oeste de Minas e Vale do Rio Doce, conforme pode ser observado na figura abaixo.

Unidades IFMG

- | | |
|-------------------------------|--|
| 01 ARCOS | 11 OURO BRANCO |
| 02 BAMBUÍ | 12 OURO PRETO |
| 03 BETIM | 13 PIUMHI |
| 04 CONGONHAS | 14 PONTE NOVA |
| 05 CONSELHEIRO LAFAIETE | 15 RIBEIRÃO DAS NEVES |
| 06 FORMIGA E POLO DE INOVAÇÃO | 16 SABARÁ |
| 07 GOVERNADOR VALADARES | 17 SÃO JOÃO EVANGELISTA |
| 08 IBIRITÉ | 18 SANTA LUZIA |
| 09 IPATINGA |  REITORIA |
| 10 ITABIRITO | |



Dentre as finalidades e características atribuídas aos Institutos Federais, destacam-se a oferta de educação profissional e tecnológica nos diversos níveis e modalidades, bem como a integração da educação básica à educação superior, orientando sua oferta em prol dos arranjos produtivos locais (BRASIL, 2008).

Em atendimento às finalidades em tela, as unidades que compõem o IFMG ofertam ensino verticalizado, da

formação inicial e continuada à pós-graduação stricto sensu, em sete áreas do conhecimento, conforme demonstrado na tabela Oferta Formativa do IFMG por Área do Conhecimento /Eixo Tecnológico. Nessa tabela, a coluna "Grandes Áreas de Atuação" se refere a cursos de bacharelado e licenciatura e a coluna "Eixos Tecnológicos" se refere a cursos superiores em tecnologia e cursos técnicos.

Tabela 01 - Oferta Formativa do IFMG por Área do Conhecimento/Eixo Tecnológico

| Campus | Grandes Áreas de Atuação | Eixos Tecnológicos |
|----------------------|---|---|
| Arcos | Engenharias | - |
| Bambuí | Ciências Agrárias, Ciências Biológicas, Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias | Ambiente e Saúde, Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação, Recursos Naturais |
| Betim | Engenharias | Controle e Processos Industriais, Produção Industrial |
| Congonhas | Ciências Exatas e da Terra, Engenharias, Linguística, Letras e Artes | Controle e Processos Industriais, Infraestrutura e Recursos Naturais |
| Conselheiro Lafaiete | - | Controle e Processos Industriais |
| Formiga | Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias | Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação |
| Governador Valadares | Engenharias | Ambiente e Saúde, Infraestrutura, Segurança |
| Ibirité | Engenharias | Controle e Processos Industriais |
| Ipatinga | Engenharias | Controle e Processos Industriais, Segurança |
| Itabirito | Engenharias | Controle e Processos Industriais |
| Ouro Branco | Ciências Exatas e da Terra, Ciências Humanas, Engenharias | Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação |
| Ouro Preto | Ciências Exatas e da Terra, Ciências Humanas | Ambiente e Saúde, Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Infraestrutura, Produção Cultural e Design, Recursos Naturais, Segurança, Turismo, Hospitalidade e Lazer |
| Piumhi | Engenharias | Infraestrutura |
| Ponte Nova | - | Gestão e Negócios, Informação e Comunicação |
| Ribeirão das Neves | Ciências Sociais Aplicadas | Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação |
| Sabará | Ciências Exatas e da Terra, Engenharias | Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação |
| Santa Luzia | Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias | Infraestrutura, Produção Cultural e Design, Segurança |
| São João Evangelista | Ciências Agrárias, Ciências Biológicas, Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas | Ambiente e Saúde, Informação e Comunicação, Infraestrutura, Recursos Naturais |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL COM INFORMAÇÕES EXTRAÍDAS DO PDI 2019-2023

O IFMG leva às comunidades onde se aporta um total de 134 cursos, agrupados em 62 habilitações, da educação profissional técnica de nível médio à pós-graduação stricto sensu, além da oferta de, aproximadamente, 40 cursos de formação inicial e continuada por ano. A tabela a seguir apresenta a distribuição da oferta formativa do IFMG em níveis e modalidades.

Tabela 02 - Oferta Formativa do IFMG em Níveis e Modalidades

| Oferta Formativa do IFMG em Níveis e Modalidades | |
|--|------------------------|
| Níveis e Modalidades ▴ | Quantitativo de Cursos |
| Bacharelado | 35 |
| Licenciatura | 11 |
| Pós-Graduação Lato Sensu | 17 |
| Pós-Graduação Stricto Sensu | 4 |
| Tecnólogo | 8 |
| Técnico Concomitante | 5 |
| Técnico Integrado | 48 |
| Técnico Subsequente | 18 |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL COM INFORMAÇÕES EXTRAÍDAS DO PORTAL DO IFMG

Com a mesma importância do ensino, a pesquisa e a extensão compõem o escopo da oferta formativa dos Institutos Federais. A Lei nº 11.892/2008 traz a realização de pesquisa aplicada e o desenvolvimento de atividades de extensão como objetivos institucionais, sempre em articulação com o mundo do trabalho e o desenvolvimento de soluções tecnológicas em benefício da comunidade local e regional.

O IFMG desenvolve suas atividades sob a perspectiva da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, de modo que cada vertente possa desempenhar sua função na formação integral dos alunos, enquanto cidadãos e profissionais; no desenvolvimento dos

arranjos produtivos, sociais e culturais locais e na transformação da realidade das regiões que abrigam seus campi.

MISSÃO, VISÃO E VALORES

A constante busca pelo aperfeiçoamento de suas ações para atingir melhores resultados é algo que o IFMG persegue. No intuito de estabelecer uma posição de excelência na oferta de educação pública de qualidade e na contribuição com o desenvolvimento socioeconômico do país, especialmente das regiões em que os campi estão inseridos o Instituto tem como referência para a definição de estratégias sua missão, visão e valores (IFMG, 2019).

Missão

Ofertar ensino, pesquisa e extensão de qualidade em diferentes níveis e modalidades, focando na formação cidadã e no desenvolvimento regional.

Visão

Ser reconhecida como instituição educacional inovadora e sustentável, socialmente inclusiva e articulada com as demandas da sociedade.

Valores

Ética, Transparência, Inovação e Empreendedorismo, Diversidade, Inclusão, Qualidade do Ensino, Respeito, Sustentabilidade, Formação Profissional e Humanitária, Valorização das Pessoas.

Composição

CPA

Conforme Resolução CONSUP nº 03/2021, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e uma comissão local atuante em cada um dos campi.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

Essas comissões são responsáveis pelo planejamento e condução do processo de autoavaliação institucional, bem como a produção de relatórios que auxiliam a gestão do IFMG na tomada de decisão.

As tabelas a seguir apresentam os atuais membros da CPA no IFMG-Reitoria e nos campi.

Tabela 03- Membros CPA Central - Reitoria

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|--|------------------------|-----------------|
| Lívio Moreira dos Santos Michel | PROGEP (titular) | Presidente |
| Daniela Flávia Martins Fonseca | PROEN (titular) | Membro |
| Gustavo Cordeiro Vieira | PROEN (suplente) | Membro |
| Humberto Moreira de Resende | PRPPG (titular) | Membro |
| Adriana Cristina Souza Leite | PRPPG (suplente) | Membro |
| Edilson Nolaço dos Santos | PROEX (titular) | Membro |
| Angela Maria Reis Pacheco | PROEX (suplente) | Membro |
| Gizelle Jacinta Santos | PROGEP (suplente) | Membro |
| Marcus Winicius Messias Cardoso | PROAP (titular) | Vice-presidente |
| Daniela de Cássia Damasceno Araújo | PROAP (suplente) | Membro |
| Amarildo Martins de Magalhães | DTI (titular) | Membro |
| William Costa Prates | DTI (suplente) | Membro |
| Dayana Cecília Reis Beirigo Dutra | DDI (titular) | Membro |
| Andreza Júnia Ferreira Palhares | DDI (suplente) | Membro |
| Thomás Bertozzi de Oliveira e Sousa L... | DCOM (titular) | Membro |
| Michel Silva Araújo | DCOM (suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-REITORIA Nº 271/2021**Tabela 04 - Membros CPA Local - Campus IFMG Arcos**

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Gisele Silva Nogueira | Docente (Titular) | Presidente |
| Douglas Emiliano Januário Monteiro | Docente (Suplente) | Membro |
| Angélica Marcelina de Souza Gomes | Técnico-administrativo (Titular) | Vice-Presidente |
| Loreny Andalécio da Costa | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Leandro de Paula Freire | Discente (Titular) | Membro |
| Humberto Faria Rezende | Discente (Suplente) | Membro |
| João Luís Amorim Alves | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Orlando Martins Ferreira | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS ARCOS Nº 77/2021

Tabela 05 - Membros CPA Local - Campus IFMG Bambuí

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| Raquel Martino Bemfeito Carvalho | Docente (Titular) | Presidente |
| Cláudio Ribeiro de Sousa | Docente (Suplente) | Presidente Substituto |
| Douglas Bernardes de Castro | Técnico-administrativo (Titular) | Secretário |
| Diego Fernandes Gondim | Técnico-administrativo (Suplente) | Secretário Substituto |
| Andre Luis da Costa Paiva | Docente | Membro |
| Nelis Aparecido da Silva | Técnico-administrativo | Membro |
| Gabriel de Castro Faria | Discente (Titular) | Membro |
| Erica Caroline Silveira | Discente (Suplente) | Membro |
| Oscar Von Bentzeen Rodrigues Neto | Sociedade Civil Organizada | Membro |
| Natila Carvalho Pereira | Sociedade Civil Organizada | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-BAMBUÍ Nº 281/2022**Tabela 06- Membros CPA Local - Campus IFMG Betim**

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Vinicius Soares Dorcino | Discente (Suplente) | Membro |
| Ana Gabriela Vieira | Discente (Titular) | Membro |
| Naiane Martinelle dos Anjos Silva | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Vivian Kelly Andaki Nunes | Técnico-administrativo (Titular) | Vice-Presidente |
| Ronald Leite Barbosa | Docente (Suplente) | Membro |
| Arthur Hermano Rezende Rosa | Docente (Titular) | Presidente |
| - | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |
| - | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS-BETIM Nº 129/2021

Tabela 07 - Membros CPA Local - Campus IFMG Congonhas

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|
| Pollyana Júnia Fernandes Maia Reis | Docente (Suplente) | Membro |
| Weslley Marcossi Gherardi | Técnico-administrativo (Titular) | Vice-Presidente |
| Daniel Aparecido Oliveira Silva | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Graziele Marcelina Ferreira Moura | Discente (Titular) | Membro |
| Aline Naiara Rocha Mendes | Discente (Suplente) | Membro |
| Taynara Lorraine Reis Silva | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CONGONHAS Nº 129/2021 e Nº131/2021

Tabela 08 - Membros CPA Local - Campus IFMG Conselheiro Lafaiete

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Cristiano Oliveira de Souza | Docente (Titular) | Presidente |
| Viviane Gonçalves Curto | Docente (Suplente) | Membro |
| Márcio Carlos Pires | Técnico-administrativo (Titular) | Vice-Presidente |
| - | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Gabriel Vicente Pereira | Discente (Titular) | Membro |
| - | Discente (Suplente) | Membro |
| - | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| - | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS CONSELHEIRO LAFAIETE Nº 51/2021

Tabela 09 - Membros CPA Local - Campus IFMG Formiga

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Marco Antônio Silva Pereira | Docente (Titular) | Presidente |
| Thais Oliveira Duque | Docente (Suplente) | Membro |
| Tabatha Helena da Silva | Técnico-administrativo (Titular) | Vice-Presidente |
| Samuel da Silva Ribeiro | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Ubirajara Gomes da Silva | Discente (Titular) | Membro |
| Chrystian Alberto Rezende | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Márcia Fonseca Costa Bonoto | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS FORMIGA Nº 110/2021

Tabela 10 - Membros CPA Local - Campus IFMG Governador Valadares

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|---|---------------------------------------|-----------------|
| Deyse de Brito Marthe Bertolino | Docente (Titular) | Presidente |
| Mariana Sarro Pereira de Oliveira | Docente (Suplente) | Membro |
| Cláudio Gomes de Moraes | Técnico-administrativo (Titular) | Vice-Presidente |
| Marco Aurélio Fernandes dos Reis Jún... | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Ana Clara Almeida Chaves | Discente (Titular) | Membro |
| Waind Moura da Silva | Discente (Suplente) | Membro |
| Braulio Ferreira de Oliveira | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Talita Cardoso Gomes | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-GOVERNADOR VALADARES Nº 114/2021

Tabela 11 - Membros CPA Local - Campus IFMG Ibirité

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Weber de Almeida Lima | Docente (Titular) | Presidente |
| Alexandre Delfino Xavier | Docente (Suplente) | Vice-Presidente |
| Verônica de Almeida Xavier | Técnico-administrativo (Titular) | Membro |
| Luiz Godinho dos Santos | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Mateus da Silva Rodrigues | Discente (Titular) | Membro |
| Lucas Nunes Assumpção | Discente (Suplente) | Membro |
| Fabiane Aparecida de Castro Abreu | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Secretaria |
| Luiz Agnaldo do Carmo | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS IBIRITÉ Nº 166/2022

Tabela 12 - Membros CPA Local - Campus IFMG Itabirito

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|--|---------------------------------------|-----------------|
| Flávio Henrique Ferreira Junior | Técnico-administrativo (Titular) | Presidente |
| Claudia De Melo Pereira | Técnico-administrativo (Suplente) | Vice-Presidente |
| Evely Karoline Nascimento Reis | Discente (Titular) | Membro |
| Laura Beatriz Matias da Veiga | Discente (Suplente) | Membro |
| Adriano Lages dos Santos | Docentes (Titular) | Membro |
| William Caires Silva Amorim | Docentes (Suplente) | Membro |
| Letícia Freitas da Silva | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Bárbara Stephanny de Lima Dias Olivei... | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-ITABIRITO Nº 70/2021**Tabela 13 - Membros CPA Local - Campus IFMG Ipatinga**

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Marcos Flávio de Oliveira Silva | Docente (Titular) | Presidente |
| Sheilla Andrade de Souza | Docente (Suplente) | Membro |
| Jadilson Meira de Freitas | Técnico-administrativo (Titular) | Vice-Presidente |
| Lucas Veiga Ayres Pimenta | Técnico-administrativo (Titular) | Membro |
| Myrian Agusta Araújo Neves do Valle | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Marília Aparecida Nogueira | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Mariana Campos Souza | Discente (Titular) | Membro |
| Emylli Santos | Discente (Suplente) | Membro |
| Márcia Regina Villela | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Laurinda Aparecida Alves Ferreira | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS IPATINGA Nº 30/2021

Tabela 14 - Membros CPA Local - Campus IFMG Ouro Branco

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|----------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Charles Tim Batista Garrocho | Docente (Titular) | Presidente |
| Jânio Rosa da Silva | Docente (Suplente) | Membro |
| Evandro da Silveira Loschi | Técnico-administrativo (Titular) | Vice-Presidente |
| Raquel Maria Oliveira dos Santos | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Gustavo Assis Isaac | Discente (Titular) | Membro |
| Laura Fabrícia de Lima Sousa | Discente (Suplente) | Membro |
| Murilo da Silva Valim | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Margaret Assis Isaac | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-OURO BRANCO Nº 148/2021

Tabela 15 - Membros CPA Local - Campus IFMG Ouro Preto

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|----------------------------------|--------------------------------------|--------|
| Natália Caroliny Tavares Resende | Discente (Suplente) | membro |
| Anderson Mateus Heleno Soares | Discente (Titular) | membro |
| Sílvia Grasiella Moreira Almeida | Docente (Suplente) | membro |
| Cristiana Santos Andreoli | Docente (Titular) | membro |
| Rita Nogueira dos Santos | Sociedade Civil Organizada (Titular) | membro |
| Geraldo de Paula Vargas | Técnico-administrativo (Suplente) | membro |
| Ricardo Eugênio Ferreira | Técnico-administrativo (Titular) | membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS OURO PRETO Nº 200/2021

Tabela 16 - Membros CPA Local - Campus IFMG Piumhi

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|------------------------------|---------------------------------------|--------|
| Yasmin Victória Seabra Alves | Discente (Suplente) | Membro |
| Rosângela Rodrigues Santos | Discente (Titular) | Membro |
| Felipe da Silva Alves | Docente (Suplente) | Membro |
| Lívia Caroline Pereira Silva | Docente (Titular) | Membro |
| Márcia Arantes Dornela | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |
| Vanilda Soares Faria | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Andreia Cristina Damasceno | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Eugênia de Sousa | Técnico-administrativo (Titular) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-PIUMHI Nº 85/2021**Tabela 17 - Membros CPA Local - Campus IFMG Ponte Nova**

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|----------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Felippe Moreira Faêda | Docente (Titular) | Presidente |
| Marcos Vinícius Souza Toledo | Docente (Suplente) | Membro |
| Débora E. F. de Oliveira Brumano | Técnico-administrativo (Titular) | Vice-Presidente |
| Herculano de Castro Rigueira | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Marcelo Correia Viana | Discente (Titular) | Membro |
| Willian Ribeiro de Assis | Discente (Suplente) | Membro |
| Luciano Luiz Lourenço | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Leandro Fortunato | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS PONTE NOVA Nº 40/2021

Tabela 18 - Membros CPA Local - Campus IFMG Ribeirão das Neves

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|-------------------------------|--|-----------------|
| Heberton Luis da Silva Correa | Docente (Titular) | Presidente |
| Sandro Patrício de Ananias | Docente (Titular) | Vice-Presidente |
| Artur Borja Fortes | Técnico-administrativo (Titular) | Membro |
| Gilberto Santos Justino | Técnico-administrativo (Titular) | Membro |
| Giovana Andrade e Ferreira | Discente (Titular) | Membro |
| Lenon Yuri Silva | Discente (Titular) | Membro |
| Leonardo Corrêa e Oliveira | Representante Sociedade Civil (Titular) | Membro |
| Rosely Carlos Augusto | Representante Sociedade Civil (Titular) | Membro |
| Marcos Arêas de Faria | Docente (Suplente) | Membro |
| Sabrina de Jesus Samico Costa | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Adrielly Rayssa da Silva Lima | Discente (Suplente) | Membro |
| Rosa Elena da Silva Luz | Representante Sociedade Civil (Suplen... | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-RIBEIRÃO DAS NEVES Nº 110/2021

Tabela 19 - Membros CPA Local - Campus IFMG Sabará

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|--------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Jamile Lenhaus Detoni Cipriano | Docente (Titular) | Presidente |
| Estela Maria Perez Diaz | Docente (Suplente) | Membro |
| Carina Lage dos Santos Bastos | Técnico-administrativo (Titular) | Vice-Presidente |
| Érica Cardoso Goulart | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Dominique Camille Albino de Oliveira | Discente (Titular) | Membro |
| Gabrielle Larissa Santos de Castro | Discente (Suplente) | Membro |
| Antônio Carlos dos Santos | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Pauliana Duarte Moreira Alves | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS SABARÁ Nº 115/2023

Tabela 20 - Membros CPA Local - Campus IFMG Santa Luzia

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|----------------------------------|--------------------------------------|-----------------|
| Rodnei Alves Marques | Docente (Titular) | Presidente |
| Patrícia Santos Alves Sales | Docente (Titular) | Vice-Presidente |
| Marcelo dos Reis Chagas | Docente (Suplente) | Membro |
| Olivia Ferreira da Silva | Técnico-administrativo (Titular) | Membro |
| Samuel Gonçalves Proença | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Eden Aparecido Fernandes Arcanjo | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Glênia Cristiane Garcia | Discente (Titular) | Membro |
| Emanuela Vitória Gonçalves Dias | Discente (Titular) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-SANTA LUZIA Nº 136/2022

Tabela 21 - Membros CPA Local - Campus IFMG São João Evangelista

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|--------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Derli Barbosa dos Santos | Docente (Titular) | Vice-Presidente |
| Rafael Sodré de Castro | Docente (Suplente) | Membro |
| João Antonio Gomes de Almeida Junior | Técnico-administrativo (Titular) | Presidente |
| Jonathan Wallace Silva Santos | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Stefany Andrade Caldeira Antunes | Discente (Titular) | Membro |
| Bruno Fernandes de Oliveira | Discente (Suplente) | Membro |
| Tatiane Almeida Costa Santos | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Rosária Aparecida Metzker Glória | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS SÃO JOÃO EVANGELISTA Nº 216/2021

ESTRUTURA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



*Estrutura, objetivos e
metodologia da
avaliação institucional*

Estrutura da Avaliação Institucional

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

I Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2021 pela CPA Central.

II Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2022 pela CPA Central.

III Ciclo - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2023 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 22.

Tabela 22 - Ciclos de Avaliação Institucional

| Ano | Eixos de Avaliação | Dimensão |
|------|---|---|
| 2021 | Eixo 2: Desenvolvimento Institucional | Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional |
| | | Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição |
| | Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 5: Políticas de Pessoal |
| | | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição |
| | | Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira |
| 2022 | Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão |
| | | Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade |
| | Eixo 5: Infraestrutura | Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes |
| 2023 | Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional | Dimensão 7: Infraestrutura |
| | | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, 2023.

Objetivos

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- Promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- Identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;

- Avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- Prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando-o a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência.

Metodologia

Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado em ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário durante o período de avaliação, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o *LimeSurvey*, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato.

Os dados obtidos no *LimeSurvey* foram organizados em planilhas para alimentar o programa *Looker Studio*, no qual foram gerados gráficos e realizadas análises para o presente relatório.

A elaboração do questionário foi feita de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais e se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa. O documento foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

Em razão disso, algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para

registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação, conforme tabela 3:

Tabela 23 - Escala de Respostas

| | |
|-----------------|---|
| Ótimo | situação que merece notoriedade, destaque e excelência |
| Bom | situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento |
| Regular | situação mediana que merece acompanhamento |
| Ruim | situação que exige atenção e ações corretivas |
| Péssimo | situação que exige ações corretivas urgentes |
| Inexistente | situação que não está implantada ou não está em atividade no campus |
| Não sei avaliar | situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, AGOSTO 2023.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme Figura 1.

Figura 1 - Categorias de Resultados

| | |
|----------------------|---|
| Positiva | Agrupou-se as opções Ótimo e Bom |
| Intermediária | Considerou-se a opção Regular |
| Negativa | Agrupou-se as opções Ruim e Péssimo |
| Neutra | Agrupou-se as opções Inexistente e Não Sei Avaliar |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, AGOSTO 2023.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de execução, foi elaborada uma escala indicativa de ação, agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- **Continuar:** Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas

- **Desenvolver:** Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.

- **Corrigir:** Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

PROCESSO AVALIATIVO



*Processo avaliativo,
mobilização e
sensibilização,
limitações e perfil dos
respondentes*

Processo Avaliativo

Durante os meses de setembro a outubro de 2023, a sensibilização foi conduzida utilizando, prioritariamente, meios de divulgação digitais. Isso incluiu a incorporação de banners rotativos da campanha institucional em várias plataformas, como os sites da instituição, mídias sociais, tanto dos *campi* quanto da Reitoria, e também na plataforma do Ambiente Virtual de Aprendizagem. Além disso, foram criados grupos de WhatsApp específicos para esse propósito. Para garantir uma abordagem abrangente, os alunos foram sensibilizados durante as aulas pelos docentes, que aproveitaram esses momentos para discutir a importância da campanha. Além disso, foram enviados e-mails direcionados aos públicos envolvidos, garantindo que a mensagem chegasse a todos de forma clara e direta.

O formulário de autoavaliação institucional foi disponibilizado na plataforma LimeSurvey, disponível em todas as peças de divulgação durante a campanha de sensibilização.

Participantes

A autoavaliação institucional foi realizada nos 18 *campi* do IFMG: Arcos, Bambuí, Betim, Congonhas, Conselheiro

Lafaiete, Formiga, Governador Valadares, Ibité, Itabirito, Ipatinga, Ouro Branco, Ouro Preto, Piumhi, Ponte Nova, Ribeirão das Neves, Sabará, Santa Luzia e São João Evangelista.

A pesquisa foi aplicada aos seguintes grupos: discentes, docentes, técnicos administrativos em educação (TAE's) e comunidade externa.

O corpo discente engloba alunos regularmente matriculados em cursos de Educação Profissional Técnica de Nível Médio (EPTNM) (cursos técnicos integrados, concomitantes e subsequentes), cursos superiores (tecnologia, bacharelados, licenciaturas) e programas de pós-graduação lato e stricto sensu.

Os docentes e TAE's considerados na pesquisa são os servidores lotados nos *campi* do IFMG durante o processo avaliativo.

Cabe enfatizar que a resposta aos questionários ocorreu de modo espontâneo e não houve nenhuma forma de identificação dos respondentes nos formulários de avaliação.

Os dados coletados são confidenciais, tratados estatisticamente e com sigilo. Dessa forma, não são divulgadas respostas individuais, nem o nome dos participantes do estudo.

Ao todo, participaram da autoavaliação institucional 3505 respondentes, sendo: 2637 discentes, 447 docentes, 296 técnicos administrativos e 125 da comunidade externa.

Destaca-se que o número total de alunos matriculados nos cursos do IFMG, em 2023, chegou a 16.748, logo apenas 15,70% dos estudantes participaram da autoavaliação institucional.

Em 2023, o número de docentes e de técnicos administrativos nos *campi* do IFMG era, respectivamente, 990 e 725. Já o percentual de participação foi de 45,10% entre docentes e 40,80% entre TAEs. A baixa participação é fator preocupante para a qualidade da avaliação, pois impacta negativamente na representatividade da amostra.

Mobilização e Sensibilização

No ano de 2023, a comissão local adotou uma abordagem proativa ao reconhecer a importância da era digital e a crescente dependência de meios eletrônicos para comunicação e interação. Assim, priorizou o uso de métodos digitais para sensibilizar e divulgar a autoavaliação institucional.

A conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo foi promovida por meio de uma variedade de estratégias cuidadosamente elaboradas. Essas estratégias foram desenvolvidas para garantir que os alunos, servidores e membros externos compreendessem plenamente o propósito e os benefícios da autoavaliação institucional. Destacam-se entre elas:

- Realização de reuniões gerais, por meio de web conferência, com a participação de representantes da comissão central e das comissões locais. Foram mencionadas a composição, função, atribuições da CPA, os documentos de referência e etapas da autoavaliação. O questionário para 2023 foi apresentado, revisado e aprovado por todos os membros participantes;

- Disponibilização de banner eletrônico no portal do IFMG, nas páginas de cada campus e nos ambientes virtuais de aprendizagem, com chamada para a autoavaliação institucional;

- Envio de e-mail informativo a toda a comunidade do IFMG, com link de acesso à matéria divulgada no portal, ao vídeo publicado no Youtube, bem como ao questionário de autoavaliação;

- Divulgação nas redes sociais do IFMG de vídeo e imagens, convidando a comunidade a participar da autoavaliação institucional em 2023

- Divulgação de notícias no Portal do IFMG e nas páginas dos respectivos campi com informações sobre as ações da CPA e procedimentos da autoavaliação 2023.

Essas estratégias visaram garantir uma ampla conscientização e participação de todos os setores da comunidade escolar, fortalecendo a qualidade e representatividade da autoavaliação institucional.

Figura 2 - Banner Rotativo da Autoavaliação 2023



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

Figura 3 - Mural Digital - Autoavaliação 2023



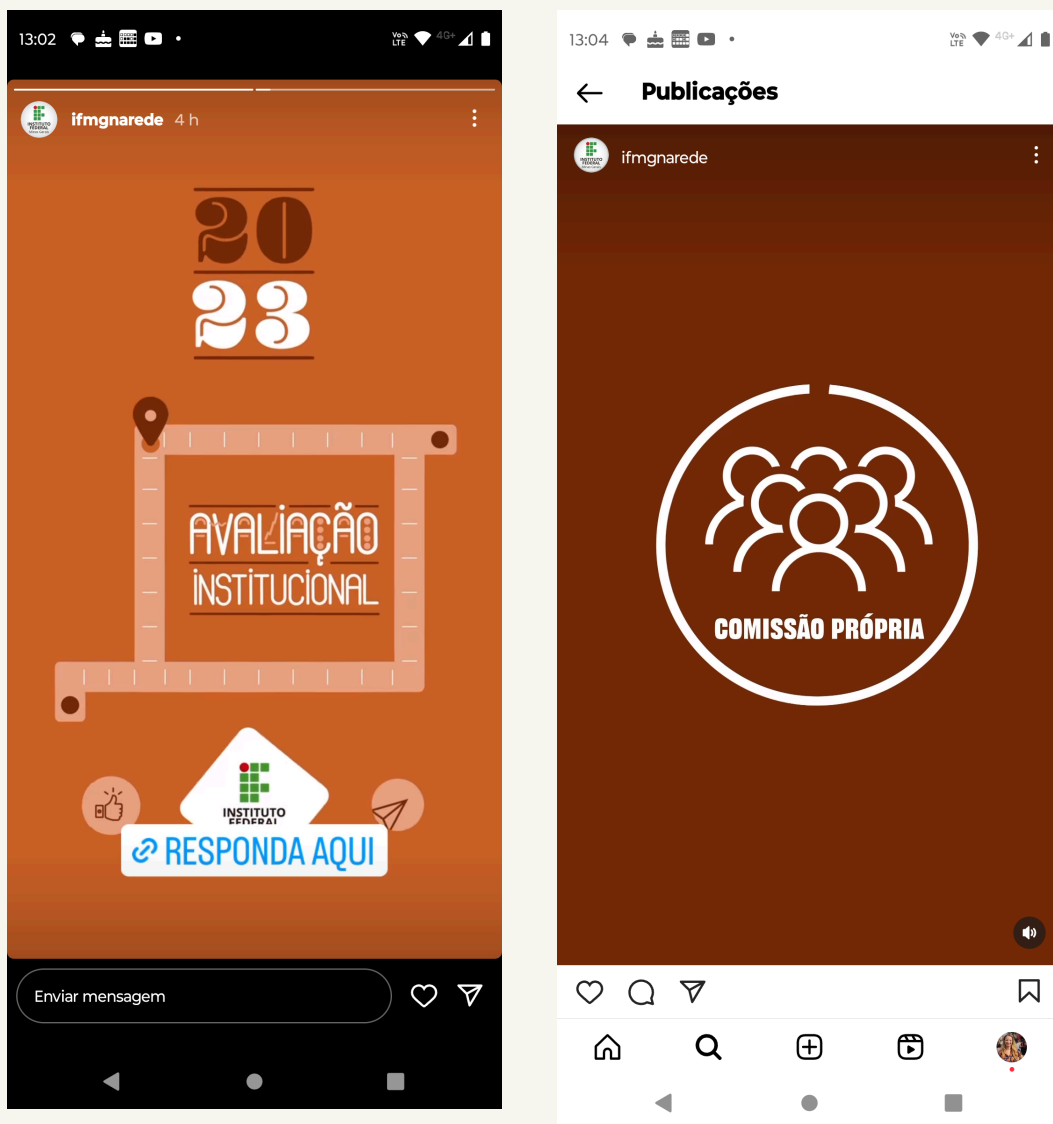
FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

Figura 4 - Vídeo Youtube IFMG - Autoavaliação 2023



FONTE: Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=ARd1ZEL2ASk>. Acesso em: 31 out. 2023.

Figura 5 - Postagem Instagram IFMG - Stories e Feed - Autoavaliação 2023



FONTE: Disponível em: <https://www.instagram.com/ifmgnarede/>. Acesso em: 03 out. 2023.

Limitações

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional, algumas limitações foram identificadas, as quais são essenciais para uma compreensão completa do presente relatório e para o aprimoramento de futuras avaliações. Estas dificuldades oferecem oportunidades de reflexão e aprimoramento contínuo, permitindo que a instituição adapte suas abordagens e estratégias para superar obstáculos e maximizar os benefícios do processo avaliativo. Dentre as dificuldades observadas, destacam-se

- **Carga horária** - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA, com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da Comissão relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da CPA. Além disso, a carga horária reservada pela resolução é insuficiente para a adequada execução das atividades.

- **Formação de comissões** - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para formação das comissões. Ademais, alguns membros indicados não têm afinidade com as atividades desempenhadas pela comissão.

- **Renovação de comissões** - Com o encerramento do triênio 2018-2020, parte considerável de membros solicitaram a saída da comissão. Com isso, houve comissões com 100% de membros renovados e com pouco conhecimento do processo de avaliação institucional.

- **Formação de comissões** - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para indicação de membros.

- **Planejamento da autoavaliação institucional** - Não há um projeto de autoavaliação institucional. Os processos não estão sistematizados com definições claras sobre a metodologia para cálculo, análise e envio das informações.

- **Plataforma de coleta de dados** - A autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário é necessário navegar em uma plataforma externa (LimeSurvey), o que dificulta a obtenção de respostas. Além disso, a plataforma utilizada não necessita de login para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados da pesquisa.

- **Atrasos na entrega dos relatórios** - Devido a alterações nos calendários, excesso de carga de trabalho e outros fatores, algumas comissões locais não entregaram seus relatórios na data prevista em cronograma. Como resultado, houve atraso e dificuldade de realização dos trabalhos conduzidos pela Comissão Central, com reflexo em alguns trechos deste relatório,. Por exemplo, como nas Propostas de Melhoria e Melhorias Implementadas, dentre as quais não constam os campi de Arcos, Conselheiro Lafaiete, Ipatinga, Itabirito e Piumhi.

Perfil dos Respondentes

O questionário aplicado no ano de 2023 no IFMG obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 3.505 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (296), servidores docentes (447), alunos (2.637), e comunidade externa (125), conforme expresso na Figura 6 - Quantitativo de Participantes.

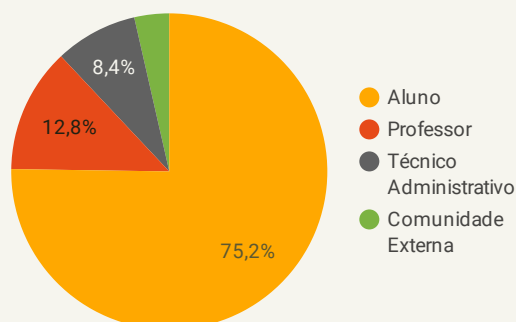
Figura 6 - Quantitativo de Participantes

| TOTAL | DISCENTES | DOCENTES |
|--------------------|--------------------------|----------|
| 3.505 | 2.637 | 447 |
| COMUNIDADE EXTERNA | TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS | |
| 125 | 296 | |

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Do Gráfico - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (75,2%) e a comunidade externa tem a menor participação (3,6%).

Gráfico 1 - Participantes por Representação



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Essa discrepância ressalta não apenas a importância de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente, mas também evidencia a necessidade de abordagens específicas para alcançar e envolver a comunidade externa. Uma análise mais aprofundada pode revelar possíveis barreiras ou desafios que impedem a participação dessa parcela da comunidade, como falta de conhecimento sobre a importância do processo de autoavaliação, dificuldades de acesso às informações ou falta de incentivos para participar.

Alunos

A participação dos alunos é fundamental para o sucesso de qualquer processo de autoavaliação institucional. Eles são os principais beneficiários das políticas e práticas da instituição, e sua perspectiva oferece insights valiosos para identificar áreas de melhoria e aprimoramento.

Com uma participação ativa dos estudantes, é possível garantir que suas vozes sejam ouvidas e suas necessidades, atendidas de forma mais eficaz. Portanto, incentivar e valorizar a participação dos alunos é essencial para promover uma educação de qualidade e uma comunidade acadêmica mais inclusiva e democrática.

Tabela 24 - Alunos participantes da Autoavaliação 2023

| Campus ^ | Total |
|----------------------|-------|
| Arcos | 2 |
| BambuÍ | 211 |
| Betim | 109 |
| Congonhas | 28 |
| Conselheiro Lafaiete | 27 |
| Formiga | 85 |
| Governador Valadares | 329 |
| Ibirité | 6 |
| Ipatinga | 185 |
| Itabirito | 40 |
| Ouro Branco | 506 |
| Ouro Preto | 180 |
| Piumhi | 50 |
| Ponte Nova | 87 |
| Ribeirão das Neves | 123 |
| Sabará | 157 |
| Santa Luzia | 378 |
| São João Evangelista | 134 |

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Professores

Como membros essenciais da comunidade acadêmica, professores oferecem perspectivas valiosas sobre áreas de fortalecimento e desenvolvimento profissional, contribuindo para uma cultura de melhoria contínua dentro da instituição.

Ao valorizar e incentivar a participação dos professores na autoavaliação institucional, promove-se uma colaboração mais eficaz entre os diferentes atores da comunidade acadêmica, resultando em uma educação de maior qualidade e relevância.

Tabela 25 - Professores participantes da Autoavaliação 2023

| Campus ▲ | Total |
|----------------------|-------|
| Arcos | 5 |
| Bambuí | 66 |
| Betim | 25 |
| Congonhas | 31 |
| Conselheiro Lafaiete | 3 |
| Formiga | 33 |
| Governador Valadares | 44 |
| Ibirité | 19 |
| Ipatinga | 11 |
| Itabirito | 10 |
| Ouro Branco | 47 |
| Ouro Preto | 33 |
| Piumhi | 6 |
| Ponte Nova | 15 |
| Ribeirão das Neves | 15 |
| Sabará | 33 |
| Santa Luzia | 27 |
| São João Evangelista | 24 |

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Técnicos administrativos

Como integrantes essenciais da equipe de gestão da instituição, os técnicos administrativos possuem uma compreensão profunda dos processos administrativos, infraestrutura e serviços oferecidos aos alunos e professores. Seu envolvimento ativo no processo avaliativo possibilita uma análise detalhada da eficácia dos serviços administrativos, identificação de áreas de

melhoria na gestão institucional e implementação de medidas para otimizar o funcionamento da instituição. Entretanto, conforme tabela abaixo, nota-se, em algumas unidades, uma pequena participação da categoria no processo de autoavaliação institucional.

Tabela 26 - Técnicos Administrativos participantes da Autoavaliação 2023

| Campus ^ | Total |
|----------------------|-------|
| Arcos | 1 |
| BambuÍ | 44 |
| Betim | 13 |
| Congonhas | 28 |
| Conselheiro Lafaiete | 2 |
| Formiga | 14 |
| Governador Valadares | 31 |
| Ibirité | 4 |
| Ipatinga | 7 |
| Itabirito | 7 |
| Ouro Branco | 29 |
| Ouro Preto | 28 |
| Ponte Nova | 8 |
| Ribeirão das Neves | 9 |
| Sabará | 20 |
| Santa Luzia | 21 |
| São João Evangelista | 30 |

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Comunidade Externa

Representando uma variedade de partes interessadas, como pais, empregadores locais, membros da sociedade civil e outros grupos externos, eles oferecem uma perspectiva valiosa sobre o impacto e a relevância da instituição na comunidade em geral.

Sua participação ativa no processo avaliativo proporciona uma compreensão mais abrangente das necessidades e expectativas da comunidade em relação à instituição, permitindo que esta se adapte e responda de forma mais eficaz às demandas externas. Constata-se, no entanto, uma baixa participação dessa categoria.

Tabela 27 - Comunidade Externa participante da Autoavaliação 2023

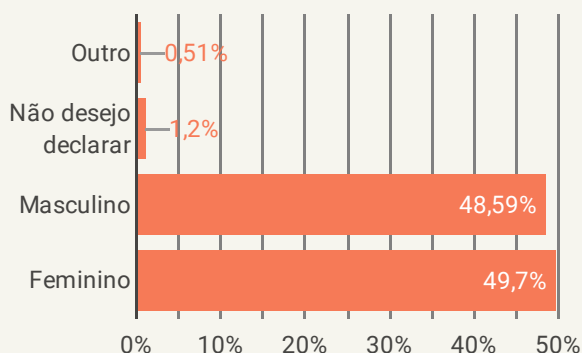
| Campus ^ | Total |
|----------------------|-------|
| BambuÍ | 39 |
| Betim | 15 |
| Congonhas | 3 |
| Conselheiro Lafaiete | 2 |
| Formiga | 6 |
| Governador Valadares | 11 |
| Ibirité | 2 |
| Ipatinga | 4 |
| Itabirito | 3 |
| Ouro Branco | 7 |
| Ouro Preto | 3 |
| Ponte Nova | 6 |
| Sabará | 1 |
| Santa Luzia | 15 |
| São João Evangelista | 8 |

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Sexo

A análise dos números de identificação de sexo na participação da autoavaliação institucional revela uma distribuição equilibrada entre os gêneros masculino e feminino e a presença de uma pequena parcela de respondentes nas categorias como "Outro" ou "Não desejo declarar".

Gráfico 2 - Sexo



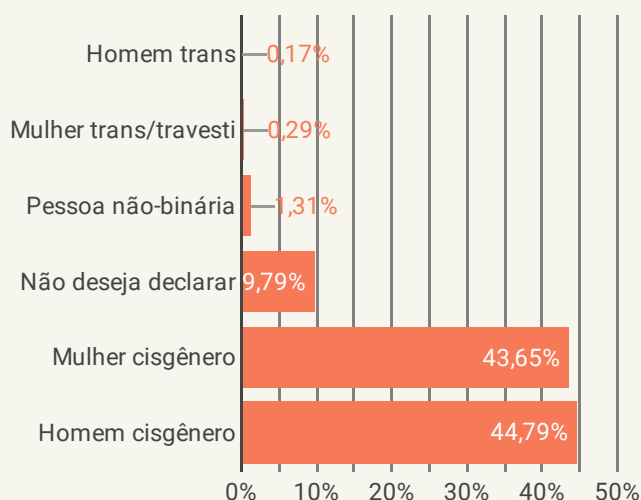
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Identidade de Gênero

A análise dos dados de identificação de gênero na participação da autoavaliação institucional revela uma diversidade significativa de identidades de gênero representadas. Enquanto homens e mulheres cisgêneros compõem a maior parte dos participantes, também há uma presença substancial de pessoas não-binárias. Além disso, a inclusão de categorias como homem trans, mulher trans/travesti e a opção "Não desejo declarar" demonstra um esforço para abraçar e respeitar a diversidade de identidades de gênero.

Essa análise enfatiza a importância de reconhecer e valorizar as diversas experiências e perspectivas de gênero dentro da comunidade acadêmica..

Gráfico 3 - Identidade de Gênero



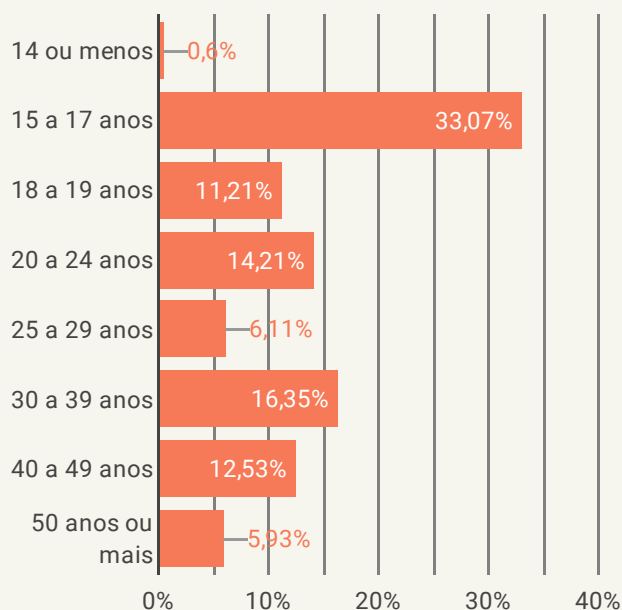
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no gráfico abaixo, foi mantida a mesma linha de tendência observada no relatório anterior. A concentração mais significativa, na faixa de 15 a 17 anos, alcançou 33,07% dos respondentes.

A segunda maior concentração se dá nas faixas de 30 a 39 anos com percentual de 16,35%. Parte da justificativa para a concentração do público discente em faixa etária mais jovem reside na manutenção da oferta de cursos técnicos na modalidade integrada ao Ensino Médio.

Gráfico 4 - Faixa Etária

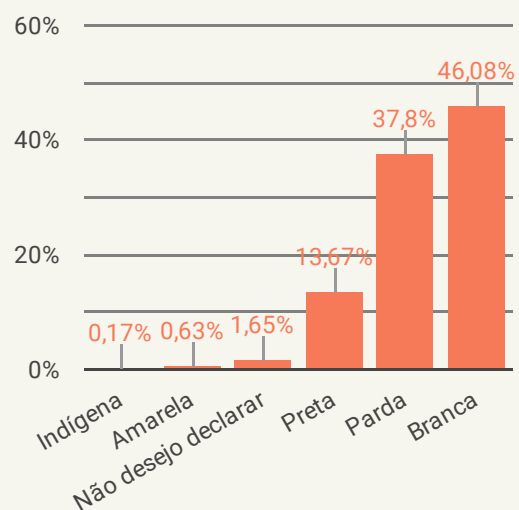


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Cor/Raça

No quesito 'Cor/Raça' observa-se a predominância dos que se declaram brancos, com 46,08% das respostas, seguidos dos pardos, que representam 37,8%. Declararam-se pretos 13,67% dos respondentes. Os participantes que se autodeclararam como amarelos e indígenas somam de 0,8%.

Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia

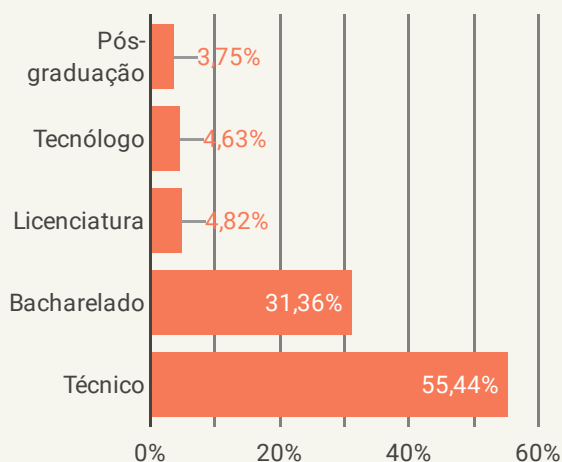


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 1.461 são alunos dos cursos de nível técnico e 1.115 são estudantes do nível superior. Em percentuais, temos a seguinte distribuição dos alunos entre as modalidades de cursos: 55,44% em cursos técnicos; 31,36% em cursos de bacharelado; 4,63% em cursos tecnólogos; 4,82% em cursos de licenciatura; e 3,75% em cursos de pós-graduação.

Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso

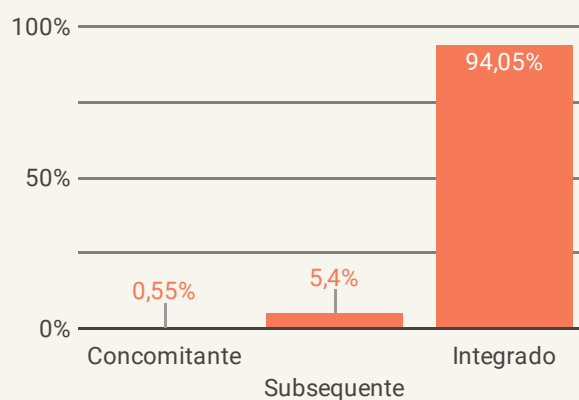


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos (1.461 estudantes), a parcela predominante está vinculada a cursos técnicos da modalidade integrada (94,05%). Os alunos de curso concomitante representam 0,55% enquanto os alunos de curso subsequente correspondem a 5,4%,

Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico



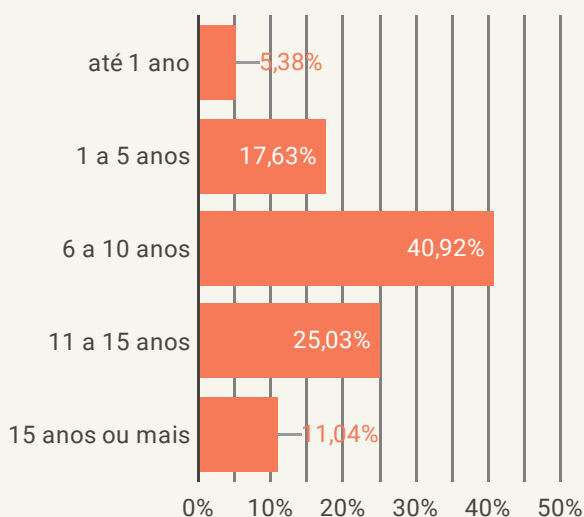
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

3.3.7 Tempo de serviço

Com relação aos servidores docentes e técnico-administrativos que participaram da pesquisa, é realizada uma análise específica que abrange o tempo de atuação no IFMG e a escolaridade

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG, aponta que uma parcela 17,63% dos servidores trabalha na instituição entre 1 e 5 anos, e um percentual de 40,92% entre 6 e 10 anos. Essa proporção reflete o processo de expansão protagonizado pelo IFMG e pela Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica desde sua instituição em 2008, pela Lei nº 11.892.

Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG

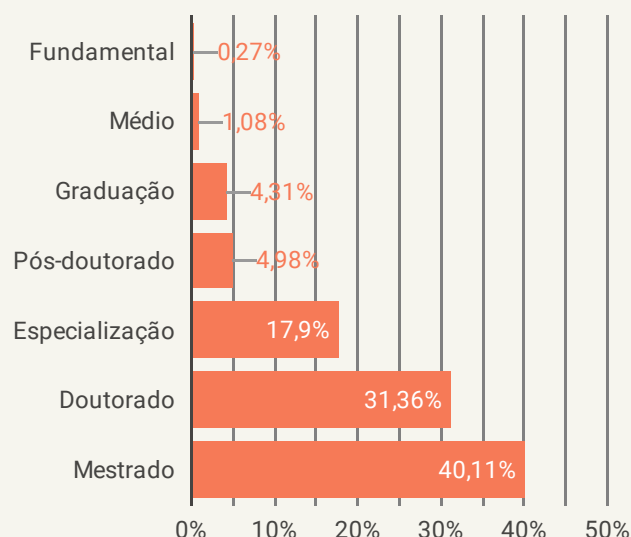


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observa-se que os servidores respondentes possuem elevada escolaridade, havendo um pequeno quantitativo (inferior a 2%) sem nível superior de ensino. Ainda nesse aspecto, percebe-se que o maior público de respondentes está entre aqueles que possuem mestrado (40,11%), doutorado (31,36%) e especialização (17,90%), considerando apenas a maior titulação.

Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

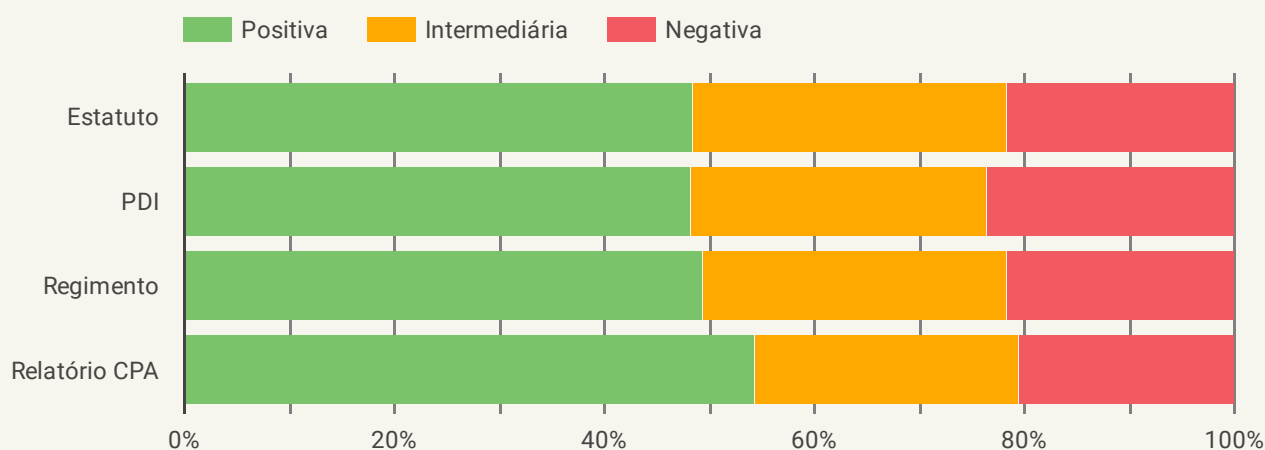
Conhecimento sobre documentos do IFMG

A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

Conforme pode ser observado no Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

Para o Estatuto, o Regimento Geral, o PDI do IFMG e o Relatório da CPA, a maioria dos participantes apontaram que seu nível de conhecimento sobre os documentos é “bom” ou “ótimo”, estando essas avaliações positivas no intervalo entre 76,32% a 79,43%.

Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

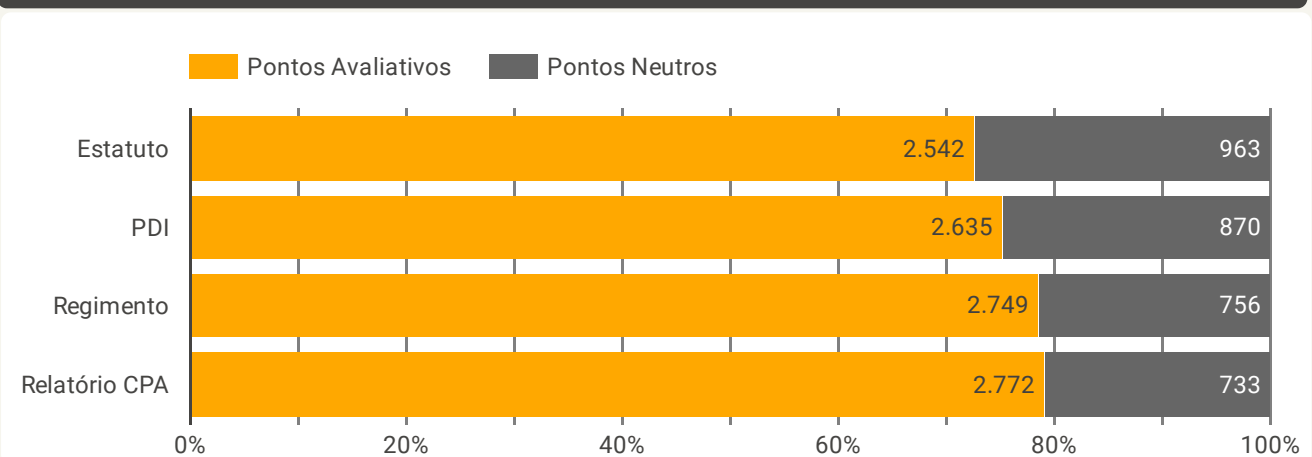
O Gráfico 11 - Opinião Documentos IFMG - apresenta a distribuição entre os que "opinaram" e "não opinaram" para cada questão, sendo classificados como "não opinaram" aqueles que marcaram opções neutras (não sei avaliar ou inexistente).

Dentre esse último grupo, o Estatuto do IFMG foi o que obteve o menor percentual entre os que selecionaram a opção não sei avaliar ou inexistente (27,48%).

Por outro lado, o Relatório CPA obteve o maior percentual (79,09%) entre aqueles que marcaram "opinar", declarando conhecer o documento.

Apesar dos percentuais positivos serem superiores, ressalta-se a necessidade de ações que ampliem a divulgação dos instrumentos norteadores da instituição, garantindo que toda a comunidade acadêmica tenha conhecimento e acesso a esses documentos.

Gráfico 11 - Nº respostas - Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Agenda de Trabalho

Agenda de Trabalho - CPA 2023

| Descrição das Atividades | Responsáveis | Data Início | Data Término | Procedimentos |
|--|----------------------------|--------------------|--------------------|--|
| Planejamento do processo de autoavaliação institucional triênio 2021-2023 - e-mail para os gabinetes solicitando a confirmação das comissões locais (Portaria de nomeação e e-mail de contato) | CPA Central | 5 de jul. de 2023 | 9 de jul. de 2023 | Construção colaborativa via e-mail entre membros da CPA. |
| Planejamento do processo de autoavaliação institucional triênio 2021-2023 - Leitura do relatório de 2018 e roteiro de autoavaliação de 2004 | CPA Central | 2 de jul. de 2023 | 9 de jul. de 2023 | Leitura individual. |
| Planejamento do processo de autoavaliação institucional triênio 2021-2023 - Reunião para validação de questionário | CPA Central | 19 de jul. de 2023 | 12 de jul. de 2023 | Construção colaborativa em reunião entre membros da CPA. |
| Planejamento do processo de autoavaliação institucional triênio 2021-2023 - Elaboração de planilha com os dados das Comissões Locais autoavaliação institucional | CPA Central | 16 de jul. de 2023 | 25 de ago. de 2023 | Construção colaborativa em reunião entre membros da CPA. |
| Planejamento do processo de autoavaliação institucional triênio 2021-2023 - Envio de documentação para comissão local e convocação de reunião | CPA Central | 10 de ago. de 2023 | 25 de ago. de 2023 | Enviar documentos: escopo de questionário, roteiro de avaliação, regulamento CPA, último relatório. |
| Planejamento do processo de autoavaliação institucional triênio 2021-2023 - Reunião com CPA's locais | CPA Central | 12 de ago. de 2023 | 25 de ago. de 2023 | Preparar apresentação e documentos de referência |
| Reunião com as comissões Locais para tratar da divulgação da avaliação e sensibilização da comunidade acadêmica e validação do questionário | CPA Central e CPA's Locais | 26 de ago. de 2023 | 25 de ago. de 2023 | Estratégias para divulgação da avaliação nos campus. Estratégias para sensibilização da importância da avaliação. |
| Sensibilização da comunidade acadêmica | CPA Central e CPA's Locais | 13 de set. de 2023 | 17 de out. de 2023 | Apoio ao trabalho de sensibilização promovido pelas Comissões Locais. |
| Aplicação dos questionários nos campi | CPA Central e CPA's Locais | 13 de set. de 2023 | 17 de out. de 2023 | Resposta aos questionários. |
| Elaboração dos relatórios locais de autoavaliação | CPA's Locais | 18 de out. de 2023 | 10 de dez. de 2023 | Análise das informações obtidas. |
| Elaboração do relatório parcial 2023 IFMG | CPA Central | 3 de jan. de 2024 | 31 de mar. de 2024 | Compilação das informações obtidas dos relatórios dos |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL

www.ifmg.edu.br

CPA

ANÁLISE DOS RESULTADOS



*Análise dos resultados e
Eixo 1 - Planejamento
Institucional*

Análise dos Resultados

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo III de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em três gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros. O terceiro apresenta a comparação de respostas em pontos avaliativos entre os campi do IFMG.

Essa forma de estruturação mantém a mesma metodologia adotada no relatório de 2022. Essa metodologia se justifica em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do campus.

Além disso, essa metodologia alinha-se à metodologia utilizada pela comissão central referente à avaliação dos anos de 2021 e 2022.

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

O Eixo 1 objetiva avaliar o planejamento e avaliação institucional no IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação.

A tabela 28 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Tabela 28 - Avaliação Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

| Código | Indicador | Positiva | Intermediária | Negativa |
|--------|--|----------|---------------|----------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 63,62% | 22,49% | 13,89% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 55,03% | 24,61% | 20,36% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 56,63% | 25,44% | 17,93% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 54,6% | 26,1% | 19,29% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

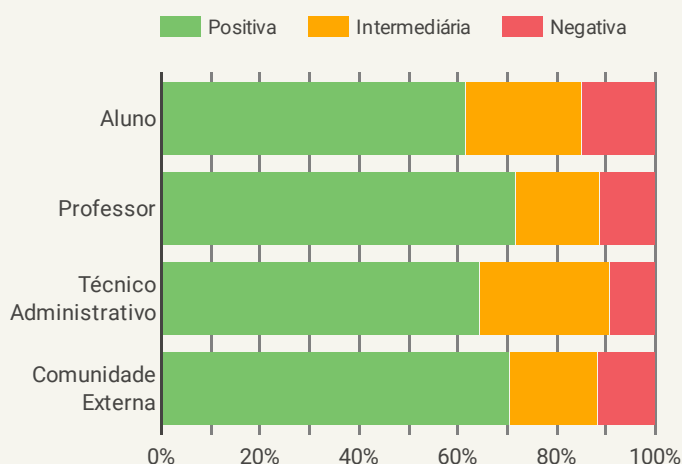
Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva. Observa-se que, para os segmentos aluno e técnico-administrativo, os resultados foram muito próximos: 61,7% e 64,2% respectivamente. Nos demais seguimentos as avaliações positivas ficaram acima de 70%.

Portanto, as ações relacionadas ao indicador Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional devem ser **mantidas**.

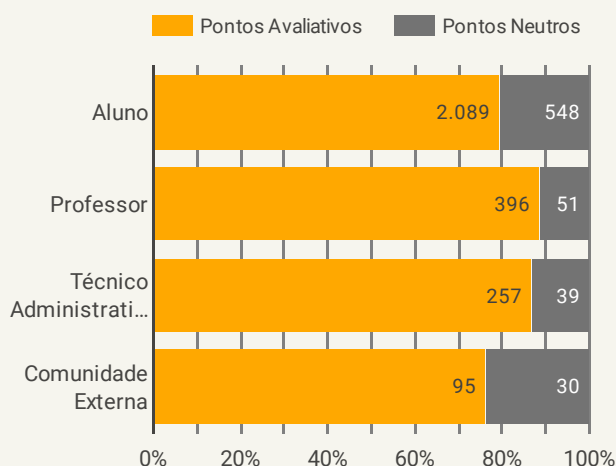
O gráfico PAPA01 demonstra que em todos os seguimentos os participantes que emitiram respostas neutras ficou abaixo de 30%. No seguimento Professor este índice foi de 11,41%, o menor entre eles.

Gráfico 12 - Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Gráfico 13 - N° respostas - PAPA01

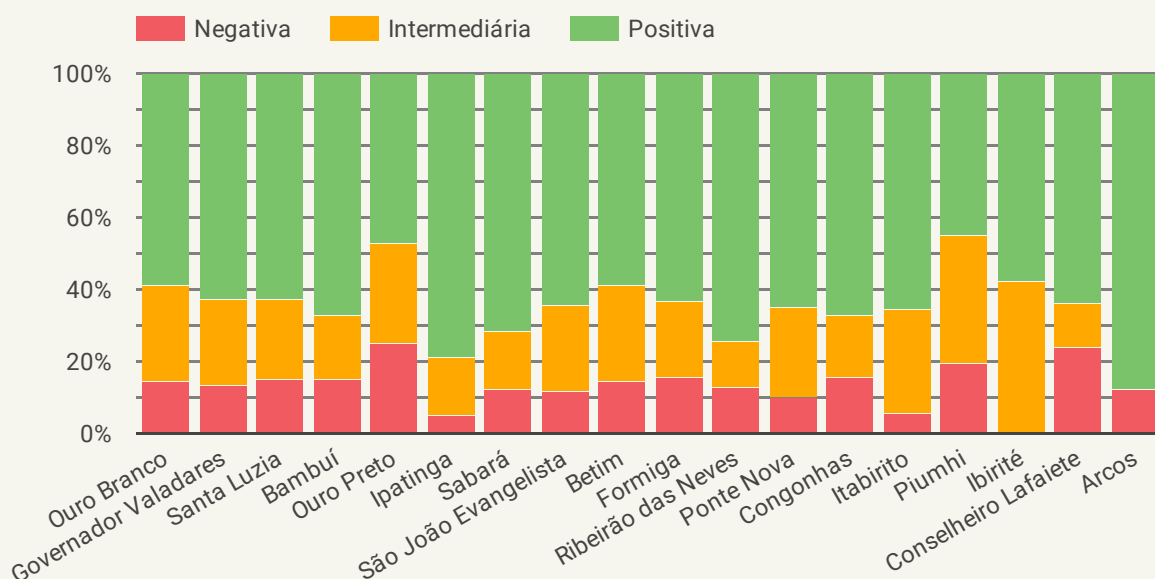


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

O gráfico comparativo entre campi aponta que os campi Arcos, Ipatinga e Ribeirão das Neves tiveram o melhor índice de satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional.

O Campus Ouro Preto, por outro lado, teve o índice mais baixo de avaliações positivas (46,99%), destoando dos demais, em que a satisfação está sempre acima de 58%.

Gráfico 14 - Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

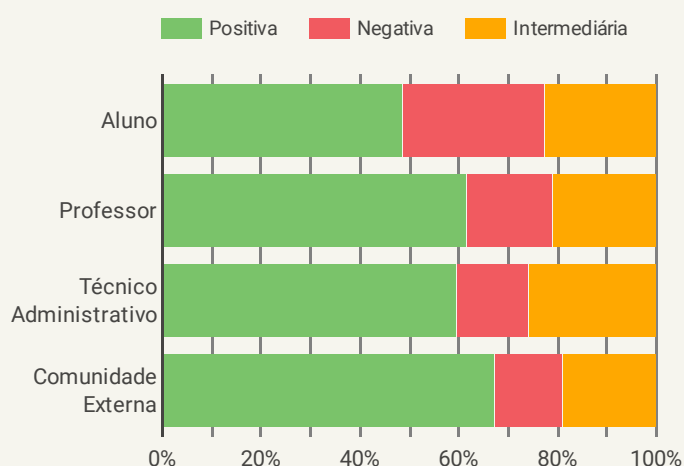
Divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional

O indicador foi avaliado pelos segmentos aluno, professor, técnico-administrativo e comunidade externa, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva. Entretanto, no seguimento "aluno" esse número ficou em 48,66%.

Ainda assim, as ações relacionadas ao indicador devem ser mantidas com atenção maior aos estudantes.

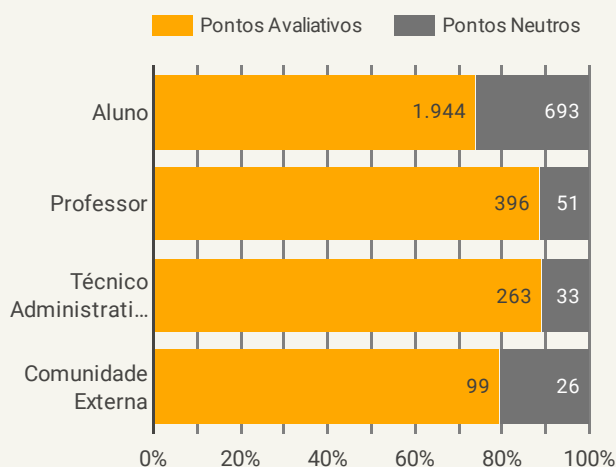
O gráfico 16 demonstra que em todos os segmentos o quantitativo de participantes que emitiram respostas neutras ficou abaixo de 26,28%. No segmento "técnico-administrativo" esse índice foi de 11,15%, o menor entre eles.

Gráfico 15 - Divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Gráfico 16 - Nº respostas - indicador PAPA02



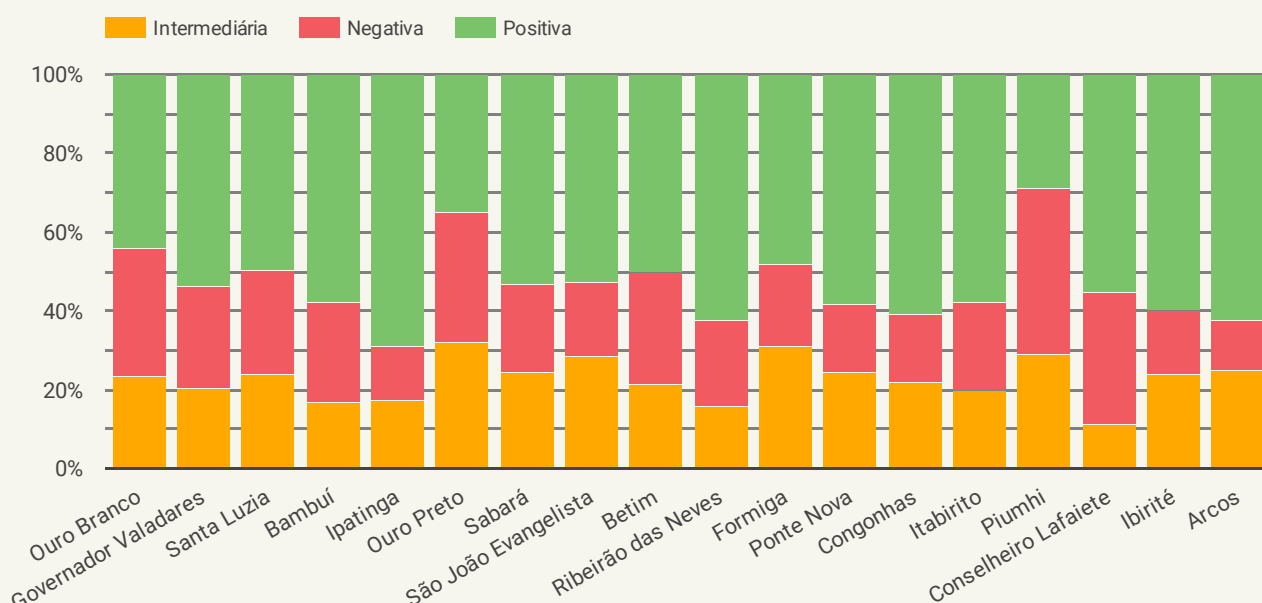
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional

O gráfico comparativo aponta que os campi Arcos, Ipatinga e Congonhas tiveram o melhor índice de satisfação com a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.

Os campi Ouro Preto e Formiga, por outro lado, tiveram o índice mais baixo de avaliações positivas: 34,94% e 48,08% respectivamente. Destoando dos demais, em que a satisfação está sempre acima de 52%.

Gráfico 17- Divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

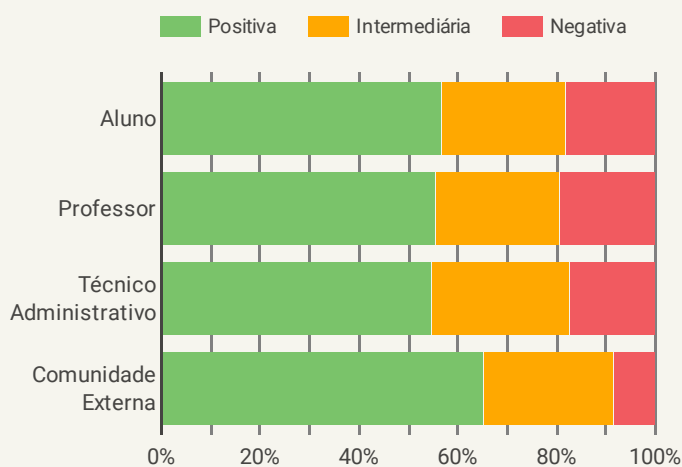
Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG

O indicador foi avaliado pelos segmentos aluno, professor, técnico-administrativo e comunidade externa, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva com números muito próximos entre aluno, professor e técnico-administrativo.

Ainda assim, as ações relacionadas ao indicador devem ser mantidas.

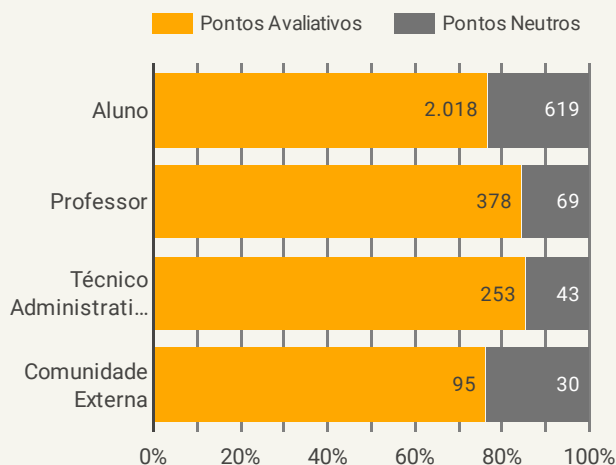
O gráfico PAPA03 demonstra que, em todos os segmentos, os participantes que emitiram respostas neutras ficaram abaixo de 24%. Os grupos "técnico-administrativo" e "professor" obtiveram os menores índices.

Gráfico 18 - Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Gráfico 19- N° respostas - indicador PAPA03



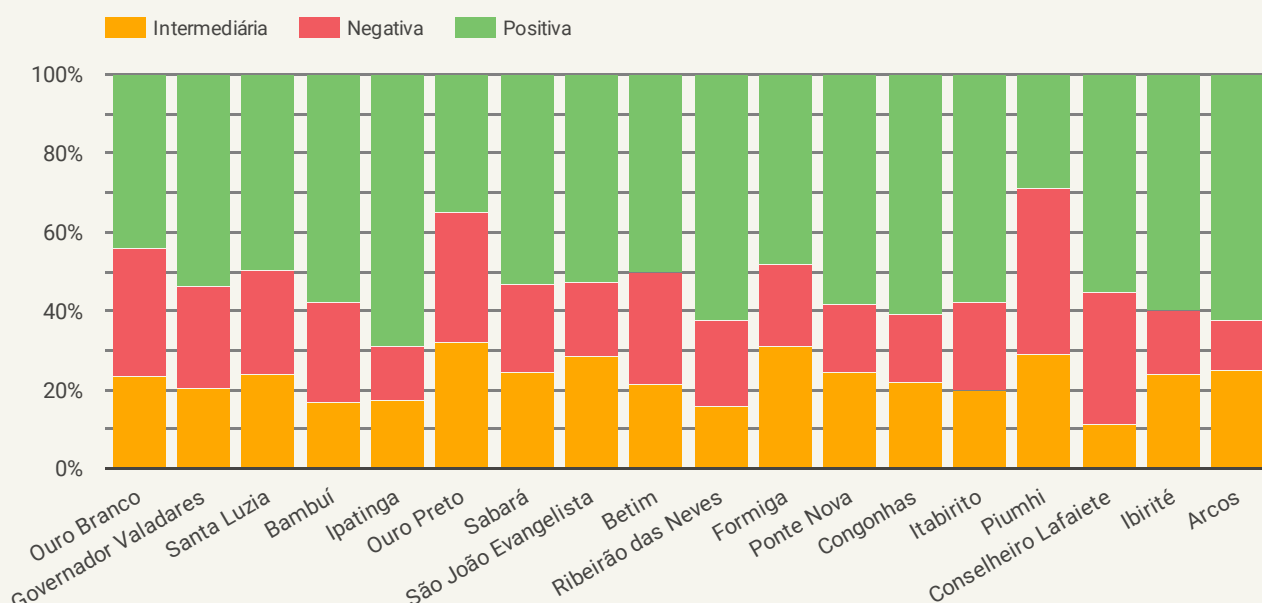
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG

O gráfico comparativo aponta que os campi Arcos, Ipatinga e Ribeirão das Neves tiveram o melhor índice de contribuição com a autoavaliação institucional.

Novamente, o Campus Ouro Preto teve o índice mais baixo de avaliações positivas: 34,94%.

Gráfico 20 - Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional



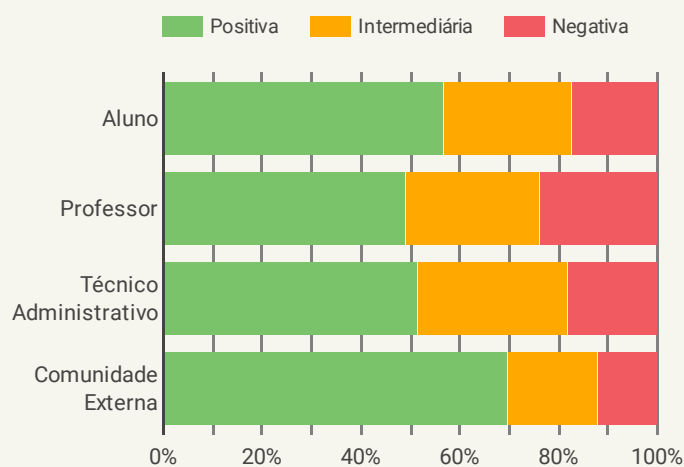
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas

O indicador foi avaliado pelos segmentos aluno, professor, técnico-administrativo e comunidade externa, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva. Porém, nos seguimentos professor e técnico-administrativo o índice ficou próximo a 50%.

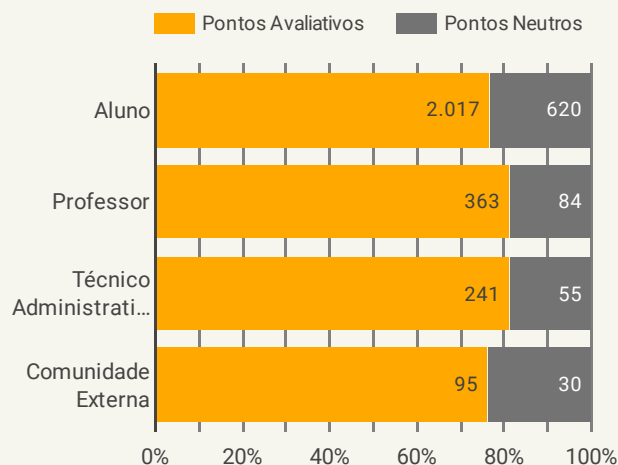
Ainda assim, as ações relacionadas ao indicador devem ser mantidas.

Gráfico 21 - Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Gráfico 22 - Nº respostas - indicador PAPA04



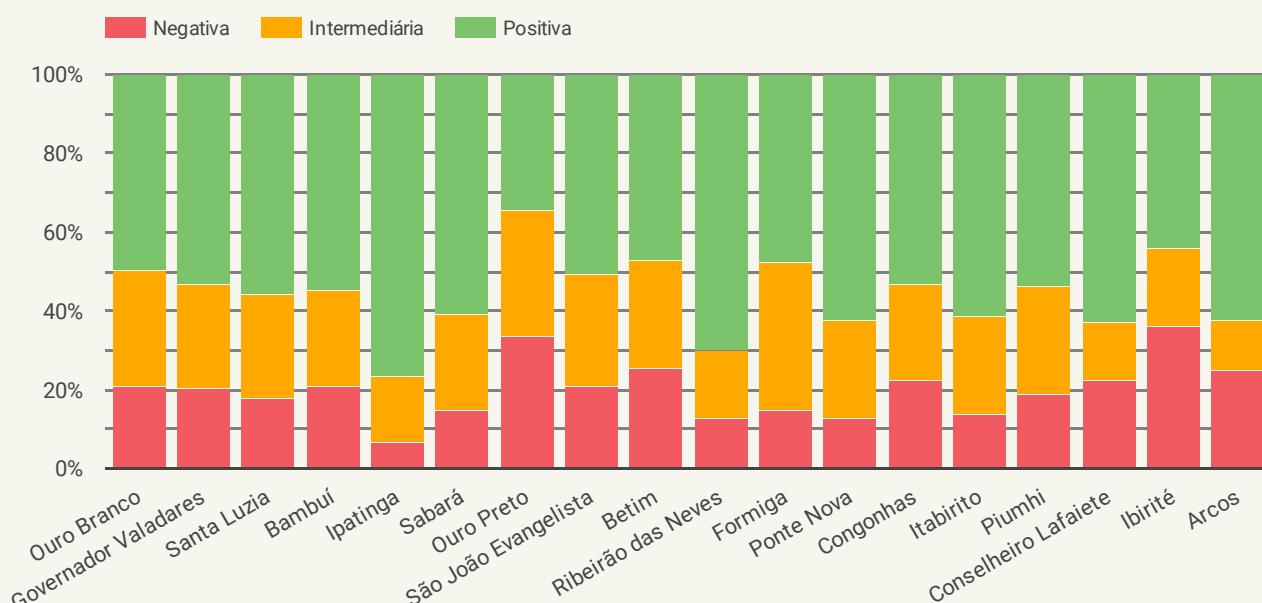
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas

O gráfico comparativo entre campi aponta que os campi Arcos, Ipatinga e Ribeirão das Neves classificaram o indicador com as melhores avaliações positivas.

Com exceção do Campus Ouro Preto, em todos os demais o índice ficou acima de 50%.

Gráfico- Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

DIAGNÓSTICO



*Diagnóstico,
comparativo de
avaliações e propostas
de melhoria*

Diagnóstico

Nesta seção são apresentadas as tabelas de escala de ação para a Dimensão 8. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório. A tabela 28 apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

A análise crítica das métricas da autoavaliação do IFMG revela deficiência em alguns aspectos. A metodologia e coleta de dados mostram lacunas, com apenas 63,62% de eficácia.

A divulgação dos resultados está abaixo do esperado, com apenas 55,03%. A contribuição da autoavaliação para melhorar o IFMG é limitada, marcando 56,63%. E os procedimentos de autoavaliação e acompanhamento do planejamento institucional têm uma eficácia modesta, registrando 56,6%.

Esses resultados destacam a necessidade urgente de revisão e ação para melhorar os processos de avaliação e sua implementação no IFMG. Uma abordagem mais eficiente e transparente pode fortalecer a confiança da comunidade acadêmica e impulsionar a busca pela excelência institucional.

Tabela 28 - Escala de Ação Dimensão 8 - IFMG - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 63,62% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 55,03% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 56,63% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 54,6% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

As tabelas seguintes apresentam os resultados da avaliação em cada *campi* do Instituto.

Ano

Tabela 29- Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Arcos - Planejamento e Avaliação

| Código ^ | Indicador | Ação | Porcentagem |
|----------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Continuar | 87,5% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 62,5% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 62,5% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 62,5% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 30 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG Campus Bambuí - Planejamento e Avaliação

| Código ^ | Indicador | Ação | Porcentagem |
|----------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 67,49% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 59,22% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 59,36% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 54,8% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 31 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Betim - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 59,06% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 53,72% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Corrigir | 48,41% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Corrigir | 47,2% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 32 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus - Congonhas - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 67,11% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 58,9% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 55,07% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 53,52% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela XX - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Conselheiro Lafaiete - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 64% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 68,18% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 66,67% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 62,96% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 33 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Formiga - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 63,33% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Corrigir | 46,9% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 50% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Corrigir | 47,52% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 34 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus - Governador Valadares - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 62,57% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 55,74% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 59,17% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 53,07% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 35 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Ibirité - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 57,69% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 65,38% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Corrigir | 40% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Corrigir | 44% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 36 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Ipatinga - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-----------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Continuar | 79,12% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Continuar | 72,63% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Continuar | 73,48% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Continuar | 76,5% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 37 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus - Itabirito - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 65,38% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 61,22% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 58% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 61,54% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 38 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Ouro Branco - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 58,89% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 50,73% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 51,14% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Corrigir | 49,63% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 39 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Ouro Preto - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|----------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Corrigir | 46,99% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Corrigir | 36,63% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Corrigir | 39,16% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Corrigir | 34,32% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 40 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus - Piumhi - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Corrigir | 45,16% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Corrigir | 33,33% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Corrigir | 44,74% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 54,05% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 41 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Ponte Nova - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 64,77% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 61,36% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 59,77% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 62,35% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 42 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Ribeirão das Neves - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Continuar | 74,36% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 69,72% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 68,07% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 69,83% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 43 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus - Sabará - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Continuar | 71,51% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 57,32% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 65,84% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 60,95% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 44 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Santa Luzia - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 62,57% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 52,06% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 55,49% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 55,78% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Tabela 45 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus São João Evangelista - Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 64,24% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 51,55% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 57,69% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 50,65% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Comparativo de Avaliações

Comparando os resultados da autoavaliação institucional do IFMG entre 2020 e 2023, observamos uma tendência preocupante de queda em várias áreas-chave. Embora a metodologia e coleta de dados tenham diminuído ligeiramente de 64,20% em 2020 para 63,62% em 2023, a divulgação dos resultados registrou uma queda mais significativa, passando de 59,38% para 55,03%. Além disso, a percepção da contribuição para a melhoria institucional também sofreu uma queda notável, indo de 60,56% em 2020 para 56,63% em 2023.

Os procedimentos de autoavaliação e acompanhamento do planejamento institucional também registraram uma redução na eficácia, caindo

Esses resultados ressaltam a importância de uma análise crítica e de ações corretivas para reverter essa tendência e promover uma cultura de melhoria contínua no IFMG. É crucial que a instituição priorize a revisão de seus processos de avaliação e implemente medidas eficazes para fortalecer a transparência, a comunicação e o alinhamento entre as estratégias institucionais e os resultados da autoavaliação. Somente assim será possível garantir um progresso consistente em direção à excelência acadêmica e administrativa.

Tabela 46 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG

| Código | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|--------|--|------------------|------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 64,20% | 63,62% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 59,38% | 55,03% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 60,56% | 56,63% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 58,25% | 54,60% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

A seguir, é apresentado o comparativo realizado para cada campus do IFMG.

Tabela 47 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Arcos

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 61,46% | 87,50% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 47,00% | 62,50% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 66,30% | 62,50% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 65,22% | 62,50% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela X - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Bambuí

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 69,40% | 67,49% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 66,67% | 59,22% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 63,39% | 59,36% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 58,10% | 54,80% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 48 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Betim

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 61,46% | 87,50% |
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 69,40% | 67,49% |
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 69,23% | 57,69% |
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 63,42% | 67,11% |
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 69,81% | 64,00% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 49 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Congonhas

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 63,42% | 67,11% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 59,24% | 58,90% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 58,06% | 55,07% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 59,92% | 53,52% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 50 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Conselheiro Lafaiete

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 69,81% | 64,00% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 75,00% | 68,18% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 67,31% | 66,67% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 67,92% | 62,96% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 51 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Formiga

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 68,49% | 63,33% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 58,61% | 46,90% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 54,43% | 50,00% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 55,74% | 47,52% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 52 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Gov. Valadares

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 62,46% | 62,57% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 58,18% | 55,74% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 56,25% | 59,17% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 51,11% | 53,07% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 53 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Ibirité

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 69,23% | 57,69% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 70,72% | 65,38% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 67,21% | 40,00% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 67,93% | 44,00% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 54 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Ipatinga

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 72,19% | 79,12% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 64,81% | 72,63% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 66,26% | 73,48% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 63,80% | 76,50% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 55 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Itabirito

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 68,42% | 65,38% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 60,18% | 61,22% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 67,23% | 58,00% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 71,43% | 61,54% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 56 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Ouro Branco

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 52,70% | 58,89% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 60,00% | 50,73% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 49,25% | 51,14% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 44,93% | 49,63% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 57- Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Ouro Preto

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 55,79% | 46,99% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 53,64% | 36,63% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 57,07% | 39,16% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 53,89% | 34,32% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 58 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Piumhi

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 74,44% | 45,16% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 72,53% | 33,33% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 72,83% | 44,74% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 72,22% | 54,05% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 59 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Ponte Nova

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 66,40% | 64,77% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 67,21% | 61,36% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 63,64% | 59,77% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 60,94% | 62,35% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 60 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Ribeirão das Neves

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 64,11% | 74,36% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 61,78% | 69,72% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 64,76% | 68,07% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 59,57% | 69,83% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 61 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Sabará

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 65,38% | 71,51% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 57,69% | 57,32% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 59,74% | 65,84% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 52,00% | 60,95% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 62 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Santa Luzia

| Código ▲ | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|-------------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 59,60% | 62,57% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 50,43% | 52,06% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 53,76% | 55,49% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 52,16% | 55,78% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Tabela 64 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus S. João Evangelista

| Código | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|--------|--|---------------------|---------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 62,01% | 64,24% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 54,80% | 51,55% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 59,60% | 57,69% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 57,97% | 50,65% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Propostas de Melhoria

Este tópico tem a finalidade de apresentar as propostas de melhorias para o eixo de Planejamento e Avaliação Institucional (dimensão 8: Planejamento e Avaliação) elaboradas pelas comissões locais e compiladas pela Comissão Central. As informações apresentadas nos quadros a seguir foram extraídas na íntegra dos relatórios encaminhados pelas CPA's locais, durante o ano de 2023.

Acrescenta-se que os campi de Arcos, Conselheiro Lafaiete, Ipatinga, Itabirito e Piumhi não encaminharam as propostas de melhoria.

Tabela 65 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Bambuí

Proposta de Melhoria ▲

Analisar junto à CPA central e comissões locais, o processo de coleta e metodologia de avaliação.

Definir junto às diferentes instâncias de representação e administração do câmpus, metodologia para acompanhamento e avaliação das ações propostas.

Divulgar o trabalho realizado pela CPA durante todo o ano, a fim de ampliar o conhecimento sobre a importância da Comissão Própria de Avaliação.

Divulgar, de forma mais ampla, os documentos referentes ao IFMG (Estatuto, PDI, Regimento, Relatório da CPA) junto à comunidade acadêmica e à comunidade externa.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 66 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Betim

Proposta de Melhoria ▴

Ampliar a divulgação dos resultados obtidos na Avaliação Institucional para a comunidade.

Discutir junto a Comissão Central o aperfeiçoamento da metodologia e da coleta de dados.

Estimular o uso dos resultados da Avaliação Institucional em discussões sobre planejamento e propostas de ações.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 67 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Congonhas

Proposta de Melhoria ▴

Avaliar o impacto das ações adotadas

Estabelecer metas para as ações de melhoria dos indicadores

Promover a divulgação dos relatórios parciais e dos relatórios de Avaliação Institucional no site e redes sociais do campus.

Promover discussões entre as CPA's Locais e CPA Central para avaliar metodologias e forma de coletas de dados alternativas na autoavaliação institucional.

Promover troca de experiências entre membros da CPA do IFMG e membros da CPA de outras instituições

Realizar campanhas de conscientização da comunidade escolar a respeito da importância do processo de autoavaliação institucional

Realizar reuniões com os diferentes setores envolvidos para apresentar os dados da Autoavaliação Institucional e alinhar ações para melhorias dos indicadores.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 68 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Formiga

Proposta de Melhoria ▴

Atuar em parceria com a CPA central na criação de um canal on-line centralizando os resultados da autoavaliação, acessível a todos os participantes, e enviar notificações regulares sobre atualizações. Neste canal, os participantes poderiam monitorar o status e o progresso das sugestões apresentadas, promovendo transparência e prestação de contas.

Estabelecer reconhecimentos formais para os participantes mais engajados na autoavaliação, incentivando uma participação mais ativa e significativa.

Identificar os canais de maior impacto na comunidade acadêmica para criar estratégias específicas de divulgação adaptadas a esses canais.

Implementar programas de e-learning interativos para capacitação contínua de todos os segmentos, abordando temas relevantes à autoavaliação e promovendo a compreensão dos principais instrumentos norteadores da instituição.

Promover discussões entre as CPA's Locais e CPA Central para avaliar metodologias e forma de coletas de dados alternativas na autoavaliação institucional.

Propor a ampliação dos membros da CPA Local, promovendo a diversificação do grupo de trabalho e a distribuição adequada de responsabilidades dentro da comissão.

Realizar campanhas de conscientização da comunidade acadêmica a respeito da importância do processo de autoavaliação institucional, destacando exemplos concretos de como as contribuições dos participantes resultaram em melhorias tangíveis na instituição.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 69 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Ibirité

Proposta de Melhoria ▲

Ampliar as ações de divulgação com reuniões com diferentes segmentos do câmpus, criação de material de divulgação impresso (quadros de aviso) e meios digitais.

Ampliar, através de pedidos de informação nos diversos setores do câmpus, o acompanhamento de ações de melhoria e correção.

Analisar junto à CPA central e demais comissões o processo de coleta e metodologia da avaliação.

Estabelecer, com as diferentes instâncias de representação e administração do câmpus, metas de cumprimento de ações de melhoria e correção dos indicadores.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 70 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Governador Valadares

Proposta de Melhoria ▲

Contactar os atores envolvidos nos quesitos avaliados pela CPA a fim de levar os resultados obtidos e trazer propostas de melhorias.

Criar mecanismos de avaliação dos cursos de graduação do Campus de forma contínua.

Criar novas formas de divulgação dos resultados que seja atrativas.

Discutir e adotar melhorias do processo de autoavaliação.

Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para a os alunos os resultados e as melhorias implantadas a partir dos resultados obtidos pela autoavaliação realizada pela CPA.

Estimular o envolvimento de toda a comunidade acadêmica no processo avaliativo.

Promover a troca de experiências de mobilização e sensibilização bem sucedidas entre os campi.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Proposta de Melhoria ▲

Aprimorar, facilitar e institucionalizar o uso das novas tecnologias utilizadas nas atividades acadêmicas (SUAP, Moodle, laboratórios virtuais).

Construir de forma democrática o PDI do campus e transformar em ações de planejamento e gestão suas metas estabelecidas.

Criar novas formas de divulgação da marca IFMG junto à comunidade externa e acadêmica.

Discutir e adotar políticas contínuas voltadas para a criação de cursos FIC, Graduação e Pós-Graduação.

Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para a comunidade externa, as políticas e ações que o IFMG tem adotado na busca da excelência de seus cursos.

Estabelecer uma política institucional mais efetiva de combate à evasão, sobretudo nos cursos noturnos.

Estimular a criação de grêmios estudantis, centros acadêmicos e grupos de estudo.

Estimular a proposição e ações de Pesquisa e Extensão no campus como dimensões essenciais do Ensino.

Melhorar a ação da assistente social junto aos alunos, sobretudo aos alunos em situação de vulnerabilidade, transformando tais ações em metas de planejamento institucional.

Promover a oferta de mais cursos FIC, tanto presenciais, quanto na plataforma +IFMG.

Promover a troca de experiências de Ensino, Pesquisa e Extensão bem sucedidas entre os campi como subsídeo para ações de planejamento.

Rediscutir o Plano Diretor do campus como subsídio para decisões institucionais sobre a infraestrutura local.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional

Tabela 72 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Santa Luzia

Proposta de Melhoria ▲

Atuar em parceria com a CPA central no processo de divulgação.

Criar novas formas de divulgação da marca IFMG junto à comunidade acadêmica.

Definir fluxo de informação para melhor divulgação dos resultados.

Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para a comunidade externa, as políticas e ações que o IFMG tem adotado na busca da excelência de seus cursos.

Estabelecer parceria com toda comunidade acadêmica com objetivo de produzir mais conteúdos de divulgação.

Estar em contato com a comunidade externa durante todo ano com objetivo de divulgar os documentos do IFMG.

Promover a troca de experiências de autoavaliações bem sucedidas entre os campi.

Realizar debates e reuniões apresentando a importância da avaliação Institucional.

Treinamento e capacitação de novos integrantes da CPA local.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 73 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Ouro Branco

Proposta de Melhoria ▴

Aprimorar os controles referentes ao Plano de Desenvolvimento Institucional: Desdobrar as ações do Plano de Desenvolvimento Institucional em KPI's para os setores. Tal medida visa melhorar as ações de planejamento institucional.

Criar encontros da comissão CPA com a comunidade acadêmica: Programar encontros e treinamentos visando melhorar o entendimento da comunidade acadêmica sobre os procedimentos de avaliação.

Criação do setor de Desenvolvimento Institucional: Criar o Setor de Desenvolvimento Institucional visando aperfeiçoar os fluxos e processos da instituição. Tal ação visa melhorar o planejamento institucional.

Implementar um cronograma de reuniões com servidores e alunos: Reunir com as diversas áreas/setores visando discutir o planejamento das atividades educativas.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 74 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Ponte Nova

Proposta de Melhoria ▴

Acompanhar as melhorias realizadas e divulgar as realizações para a comunidade.

Ampliar a forma de divulgação dos resultados da avaliação institucional através de reuniões, mural de avisos, mídias digitais

Estimular maior participação da comunidade externa na avaliação institucional estabelecendo contato com ex-alunos, pais de alunos e outros

Melhorar a divulgação da avaliação institucional para alunos novatos através de uma reunião em auditório para explicação presencial sobre a avaliação

Propor a ampliação dos membros da CPA Local a fim de distribuir melhor as tarefas, aumentar a divulgação e participação da comunidade no processo de avaliação

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 75 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Ribeirão das Neves

Proposta de Melhoria ▴

Aumentar o conhecimento da comunidade acadêmica em relação a instrumentos de planejamento como PDI, planos de ensino, entre outros.

Buscar novas formas de fazer com que a comunidade acadêmica tome conhecimento dos resultados da autoavaliação institucional e participe mais efetivamente na elaboração das sugestões de propostas de melhoria dos indicadores.

Diversificar estratégias de comunicação visando o aumento do número de respondentes do questionário de autoavaliação.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Proposta de Melhoria ▲

Atuar em parceria com a CPA central no processo de divulgação.

Definir, dentro da CPA Local, o fluxo de informação para melhor divulgação dos resultados.

Estabelecer parceria com a comunicação do campus e grêmio para divulgar os resultados da autoavaliação.

Introdução, no início do ano letivo, sobre a importância da autoavaliação à comunidade acadêmica.

Promover a troca de experiências de autoavaliações bem sucedidas entre os campi.

Realizar a divulgação dos principais documentos institucionais para a comunidade acadêmica.

Realizar, junto aos setores envolvidos, reuniões para divulgação dos resultados da autoavaliação e solicitar atendimento para sua melhoria.

Treinamento e introdução dos novos membros da CPA Local.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 77 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus São João Evangelista**Proposta de Melhoria** ▲

Aumentar a participação da comunidade para participação da autoavaliação.

Conscientizar a direção do campus sobre a importância do processo, e suas implicações nas avaliações de cursos do campus.

Demonstrar a eficácia das informações obtidas no processo como instrumento de tomada de decisão institucional pelos diversos órgãos de forma setorializada.

Maior investimento em recursos audiovisuais para promoção da campanha de conscientização da autoavaliação institucional.

Melhorar a comunicação com a comunidade acadêmica, através dos diversos canais (Coordenações de curso, NDE, grêmio estudantil, diretorias, etc)

Melhorar a divulgação dos procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional adotados no campus pelos setores responsáveis.

Realizar publicidade local no campus sobre ações levantadas pela CPA e resolvidas pela gestão.

Reestruturação e publicidade das informações na página da CPA no site oficial do IFMG.

Reuniões entre gestão e CPA central e local para aprimoramento do processo avaliativo que encontra dificuldades ano a ano.

Utilização de maneira mais eficaz dos meios digitais de comunicação.

Vinculação das necessidades dos grupos de respondentes com as propostas formuladas pela gestão no PDI

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Implementação de Melhoria

Este tópico tem a finalidade de apresentar as implementações de melhorias para o o eixo de Planejamento e Avaliação Institucional (dimensão 8: Planejamento e Avaliação) elaboradas pelas comissões locais e compiladas pela Comissão Central. As informações apresentadas nos quadros a seguir foram extraídas na íntegra dos relatórios encaminhados pelas CPA's locais, durante o ano de 2023.

Acrescenta-se que os campi de Arcos, Bambuí, Conselheiro Lafaiete, Ipatinga, Itabirito e Piumhi não encaminharam as melhorias implementadas.

Tabela 78 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Betim

| Proposta de Melhoria | Descrição | Status |
|--|---|---------------------------|
| Discutir junto a Comissão Central o aperfeiçoamento da metodologia e da coleta de dados. | Participação em reuniões com a Comissão Central | Implementado Parcialmente |
| Ampliar a divulgação dos resultados obtidos na Avaliação Institucional para a comunidade. | Publicação do relatório no site e redes sociais | Implementado Parcialmente |
| Estimular o uso dos resultados da Avaliação Institucional em discussões sobre planejamento e propostas de ações. | - | Não implementado |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 79 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Congonhas

| Proposta de Melhoria | Descrição | Status |
|--|---|---------------------------|
| Promover discussões entre as CPAs Locais e CPA Central para avaliar metodologias e forma de coletas de dados alternativas na autoavaliação institucional. | As discussões a respeito da metodologia e forma de coletas de dados ficam mais restritas à Comissão Central, restando às comissões locais o questionamento acerca das alterações. | Implementado Parcialmente |
| Promover a divulgação dos relatórios parciais e dos relatórios de Avaliação Institucional no site e redes sociais do campus. | A divulgação do relatório de avaliação institucional é realizada no site da Reitoria. Ações de divulgação locais foram barradas. | Implementado Parcialmente |
| Realizar reuniões com os diferentes setores envolvidos para apresentar os dados da Autoavaliação Institucional e alinhar ações para melhorias dos indicadores. | Atualmente, a CPA Local dá publicidade ao relatório à Direção Geral do campus e esta repassa as orientações aos setores responsáveis. | Não implementado |
| Estabelecer metas para as ações de melhoria dos indicadores; | Não implementado | Não implementado |
| Avaliar o impacto das ações adotadas. | Não implementado | Não implementado |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 80 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Formiga

| Proposta de Melhoria | Descrição | Status |
|--|---|---------------------------|
| Aprimorar a Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Enviar e-mails periódicos durante o processo de avaliação institucional. Conscientizar da importância da participação individual com visitas em salas de aulas e setores do Campus. Reunir com os segmentos da comunidade acadêmica para conscientização coletiva da importância de participação no processo. | Implementado Parcialmente |
| Ampliar as formas de divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional | Realizar palestras informando sobre os resultados e a importância da autoavaliação institucional para o desenvolvimento do Campus. | Não implementado |
| Demonstrar as contribuições da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver por parte da CPA uma ação de acompanhamento mais abrangente, destacando os pontos fortes e fragilidades dos cursos e da instituição | Implementado Parcialmente |
| Melhoria dos procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional | Apresentar propostas de melhorias em parceria com a gestão do campus para o alcance da excelência na qualidade da educação. | Implementado Totalmente |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 81 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Governador Valadares

| Proposta de Melhoria | Descrição | Status |
|--|---|-------------------------|
| Aprimorar a divulgação das ações da CPA. | Disponibilização das ações da CPA no portal do IFMG-GV a partir de um site reestruturado. | Implementado Totalmente |
| Organizar as avaliações dos cursos de graduação do Campus de GV. | Implementação das avaliações de cursos de graduação. | Implementado Totalmente |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 82 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Ibirité

| Proposta de Melhoria | Descrição | Status |
|---|--|---------------------------|
| Analisar junto à CPA central e demais comissões o processo de coleta e metodologia da avaliação. | Não houve mudança significativa na metodologia da avaliação institucional. As técnicas de coleta e análise são essencialmente as mesmas do Relatório Parcial de 2020. | Não implementado |
| Ampliar as ações de divulgação com reuniões com diferentes segmentos do câmpus, criação de material de divulgação impresso (quadros de aviso) e meios digitais. | O uso de redes sociais, comunicações por email aos servidores e apresentação nas salas de aula ampliou o volume de participação. Contudo, ainda é necessário ampliar as estratégias com apoio institucional, como criação de materiais com linguagem mais acessível e eventos de mobilização mais intensa. | Implementado Parcialmente |
| Estabelecer, com as diferentes instâncias de representação e administração do câmpus, metas de cumprimento de ações de melhoria e correção dos indicadores. | Embora a CPA Local tenha procurado apresentar os resultados ao longo dos ciclos de avaliação à gestão local, não foram estabelecidas metas de cumprimento das propostas de melhoria presentes nos relatórios parciais. | Não implementado |
| Ampliar, através de pedidos de informação nos diversos setores do câmpus, o acompanhamento de ações de melhoria e correção. | Não houve a definição, junto à gestão local, da atribuição dos diversos setores em relação às propostas de melhoria, impossibilitando os pedidos de informação da implementação de soluções. | Não implementado |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 83 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Ouro Branco

| Proposta de Melhoria | Descrição | Status |
|--|---|---------------------------|
| Criação do setor de Desenvolvimento Institucional. | Criar o Setor de Desenvolvimento Institucional visando aperfeiçoar os fluxos e processos da instituição. Tal ação visa melhorar o planejamento institucional. | Implementado Totalmente |
| Aprimorar os controles referentes ao Plano de Desenvolvimento Institucional. | Desdobrar as ações do Plano de Desenvolvimento Institucional em KPI's para os setores. Tal medida visa melhorar as ações de planejamento institucional. | Não implementado |
| Criar encontros da comissão CPA com a comunidade acadêmica. | Programar encontros e treinamentos visando melhorar o entendimento da comunidade acadêmica sobre os procedimentos de avaliação. | Implementado Parcialmente |
| Implementar um cronograma de reuniões com servidores e alunos. | Reunir com as diversas áreas/setores visando discutir o planejamento das atividades educativas. | Implementado Parcialmente |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 84 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Ponte Nova

| Proposta de Melhoria | Descrição | Status |
|--|---|------------------|
| Melhorar a divulgação da avaliação institucional para alunos novatos através de uma reunião em auditório para explicação presencial sobre a avaliação | Proposta será apresentada à gestão | Não implementado |
| Ampliar a forma de divulgação dos resultados da avaliação institucional através de reuniões, mural de avisos, mídias digitais | Proposta deverá ser articulada pela CPA local | Não implementado |
| Acompanhar as melhorias realizadas e divulgar as realizações para a comunidade | Proposta deverá ser articulada pela CPA local | Não implementado |
| Estimular maior participação da comunidade externa na avaliação institucional estabelecendo contato com ex-alunos, pais de alunos e outros | Proposta deverá ser implementada em parceria com a gestão | Não implementado |
| Propor a ampliação dos membros da CPA Local a fim de distribuir melhor as tarefas, aumentar a divulgação e participação da comunidade no processo de avaliação | Proposta será apresentada à gestão | Não implementado |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 85 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Sabará

| Proposta de Melhoria | Descrição | Status |
|---|--|---------------------------|
| Treinamento da comissão local com membros em primeiro mandato. | Houve uma completa renovação dos membros na troca de triênio, o que desmotivou a ação da comissão local no primeiro ano de mandato, havendo a saída de alguns membros. Porém, houve a orientação em alguns momentos de membros da comissão anterior. | Implementado Parcialmente |
| Sensibilização de toda comunidade acadêmica da importância da avaliação institucional. | A Comissão Local realizou a sensibilização da comunidade acadêmica durante o momento da autoavaliação, porém os baixos resultados de respondentes demonstram que há a necessidade de melhorias. | Implementado Parcialmente |
| Formação para atuação no programa do Google Data Studio | Realizado pela CPA Local por meio de reuniões e tutoriais. | Implementado Totalmente |
| Criação de um cronograma de ação para a comissão. | Realizado pela CPA Central em parceria com as Comissões Locais. | Implementado Totalmente |
| Divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica. | A comunicação do campus é bastante presente, sendo necessário a comissão realizar a preparação de material para divulgação dos resultados da autoavaliação. | Implementado Parcialmente |
| Promoção de reuniões com os diferentes setores do campus para divulgação dos resultados da autoavaliação e solicitar atendimento para sua melhoria. | Inúmeras ações que necessitavam melhorias foram atendidas pela gestão e demais setores do campus ao longo do triênio, porém outras ainda precisam ser melhoradas. | Implementado Parcialmente |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 86 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Santa Luzia

| Proposta de Melhoria | Descrição | Status |
|---|--|---------------------------|
| Conhecer melhor o processo de coleta e análise de dados. | Não houve necessidade, já que a comissão permanece a mesma. | Implementado Totalmente |
| Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para a comunidade externa, as políticas e ações que o IFMG tem adotado na busca da excelência de seus cursos. | Dificuldade em acessar de forma efetiva a comunidade externa ao IFMG | Implementado Parcialmente |
| Criar novas formas de divulgação da marca IFMG junto à comunidade acadêmica. | Redes sociais, canais no YouTube, ect.. | Implementado Totalmente |
| Sensibilização de toda comunidade acadêmica da importância da avaliação institucional. | Feito de forma contínua, durante todo ano. | Implementado Totalmente |
| Promoção de encontros periódicos entre setores e chefias para os retornos dos pedidos da comissão. | Incompatibilidade de horários | Não implementado |
| Formação com Googel Data Studio | Feito pela CPA central | Implementado Totalmente |
| Contratação de bolsista | Falta de verba | Não implementado |
| Cronograma anual de ações | Feito no início do ano pela comissão central | Implementado Totalmente |
| Treinamento da comissão local com membros em primeiro mandato | Não houve necessidade, já que a comissão permanece a mesma. | Implementado Totalmente |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Tabela 87 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus São João Evangelista

| Proposta de Melhoria | Descrição | Status |
|--|---|---------------------------|
| Melhorar a comunicação com a comunidade acadêmica, através dos diversos canais (Coordenações de curso, NDE, grêmio estudantil, diretorias, etc) | Já sendo trabalhado para o proximo processo avaliativo. | Implementado Parcialmente |
| Maior investimento em recursos audiovisuais para promoção da campanha de conscientização da autoavaliação institucional. | Já sendo trabalhado para o proximo processo avaliativo. | Implementado Parcialmente |
| Reestruturação e publicidade das informações na página da CPA no sítio oficial do IFMG. | Página institucional da CPA local foi reestruturada. | Implementado Totalmente |
| Utilização de maneira mais eficaz dos meios digitais de comunicação. | Novas estratégias sendo pensadas (boletins informativos, flyers, graficos de monitoramento). | Implementado Parcialmente |
| Conscientizar a direção do campus sobre a importância do processo, e suas implicações nas avaliações de cursos do campus. | Reuniões anuais com a Gestão. | Implementado Parcialmente |
| Demonstrar a eficácia das informações obtidas no processo como instrumento de tomada de decisão institucional pelos diversos órgãos de forma setorizada. | Feedback ja é realizado ano a ano na construção de propostas. | Implementado Parcialmente |
| Vinculação das necessidades dos grupos de respondentes com as propostas formuladas pela gestão no PDI | Será repassado a gestao do campus. | Não implementado |
| Realizar publicidade local no campus sobre ações levantadas pela CPA e resolvidas pela gestão. | Ação a ser realizada no proximo triênio avaliativo. | Não implementado |
| Melhorar a divulgação dos procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional adotados no campus pelos setores responsáveis. | Já sendo trabalhado para o proximo processo avaliativo. | Implementado Parcialmente |
| Reuniões entre gestão e CPA central e local para aprimoramento do processo avaliativo que encontra dificuldades ano a ano. | A ser pensado para o proximo triênio. | Não implementado |
| Aumentar a participação da comunidade para participação da autoavaliação. | Estratégia de sensibilização durante todo o ano e nao unicamente no periodo de coleta de respostas. | Implementado Parcialmente |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Metas e Investimentos

Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela a seguir para execução no exercício de 2024.

Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPA's Central e Locais, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à execução das atividades da comissão.
- Capacitar os membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

Tabela 88 - Metas 2024 - CPA Central e Local IFMG

| Meta | Prazo | Ação | Responsável |
|--|-------------------------------|---|----------------------------|
| Agendar encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos. | Ação contínua / 2024 | Agendar encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos. Participar de cursos, seminários, congressos e outros eventos promovidos por instituições externas relacionados à avaliação institucional. | CPA Central e CPA's Locais |
| Acompanhar as ações de melhoria decorrentes dos resultados da avaliação institucional, com desenvolvimento de políticas de adequação de desempenho | Ação contínua / 2024 | Identificar pontos frágeis e propor ações de melhoria de desempenho, encaminhando aos responsáveis para que possam tomar as devidas providências | CPA local |
| Atualizar informações da CPA Local no site do campus | Ação contínua / 2024 | Enviar aos responsáveis as informações a serem atualizadas | CPA local |
| Realizar a transição da Comissão Local | Ação contínua / 2024 | Promover reuniões entre os membros da comissão do triênio de 2021-2023 com os membros da nova comissão | CPA Central e CPA's Locais |
| Treinamento e capacitação de novos integrantes da CPA local. | março de 2024 | Após a definição da nova composição da CPA local, os membros do mandato 2021-2023 prestarão assistência aos membros que conduzirão os trabalhos do triênio 2024-2026. | CPA local |
| Encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos. | Ação contínua / 2024 | Agendar encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos. Participar de cursos, seminários, congressos e outros eventos promovidos por instituições externas relacionados à avaliação institucional. | CPA Central e CPA's Locais |
| Planejamento do processo de Autoavaliação Institucional para 2024 | junho/2024 a agosto/2024 | Organizar as atividades referentes ao processo avaliativo | CPA Central e CPA's Locais |
| Divulgar a autoavaliação institucional 2024 e preparar os envolvidos | agosto/2024 a setembro/2024 | Elaborar estratégias para divulgação da autoavaliação institucional nos campi para sensibilização e conscientização da importância da Autoavaliação Institucional | CPA Central e CPA's Locais |
| Elaborar o Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial de 2024 com dados do IFMG | novembro/2024 a dezembro/2024 | Analisar os dados e confeccionar o Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial | CPA Local |
| Capacitar os membros da CPA quanto aos processos de avaliação externa, informações, sistemas, documentos e prazos. | Ação contínua / 2024 | Trabalhar junto a CPA central sobre as melhores estratégias e documentos necessários de conhecimento da CPA no processo avaliativo externo realizado pelo MEC. | CPA Central e CPA's Locais |
| Definir nova composição para a CPA Central e local | março de 2024 | Estabelecer novos membros para compor a CPA local, tendo em vista o término do período trienal do processo de autoavaliação institucional 2021-2023. | CPA Central e CPA's Locais |
| Mobilizar a comunidade interna e externa para participação no processo de avaliação institucional | Ação contínua / 2024 | Divulgar o resultado da pesquisa institucional de 2023 na reunião de pais e responsáveis. Mobilizar representantes de turma na divulgação da pesquisa institucional de 2023. Divulgar os resultados da pesquisa institucional de 2023 nas assembleias de departamento e reuniões da comunidade acadêmica. | CPA local |
| Aprimorar a divulgação e a conscientização sobre o trabalho desenvolvido pela CPA | Ação contínua / 2024 | Divulgar o trabalho da CPA, com vistas a despertar e envolver o interesse dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica em torno do debate avaliativo. Intensificar a divulgação dos objetivos, importância e divulgação dos resultados à comunidade acadêmica. Divulgar a CPA e seu modo de atuação na primeira reunião de pais e na recepção dos calouros. | CPA local |
| Dimensionamento e organização do tempo de trabalho na CPA | Ação contínua / 2024 | Motivar os membros das comissões da CPA a participarem efetiva e rotineiramente das reuniões e dos seus respectivos trabalhos. Possibilitar que os membros da CPA redimensionem as suas tarefas no seu setor, para que tenham tempo disponível para se dedicar às ações da Comissão. | CPA Central e CPA's Locais |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023.

CONSIDERAÇÕES FINAIS



Considerações finais

Considerações Finais

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a terceira etapa do triênio 2021-2023, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, mais uma etapa do trabalho da CPA foi concluída.

As ações de divulgação continuam com foco no meio digital, devido ao crescimento do público nas plataformas do IFMG, como Instagram, Facebook e Youtube. Além disso, desde o ano passado todos campi contam com o "Mural Digital", um aparelho de TV instalado em pontos de grande circulação de pessoas, no qual são veiculadas notícias, eventos, etc. Foi mantida a inclusão de um QR Code na maioria das artes da campanha de sensibilização para facilitar o acesso da comunidade acadêmica ao questionário na plataforma Limesurvey.

Houve um pequeno aumento do número total de respondentes (3.505) em relação à autoavaliação feita no ano de 2022 (3.474) e buscou-se incentivar e conscientizar as comunidades acadêmica e externa sobre a importância da participação no processo avaliativo. A estrutura virtual utilizada para as reuniões mostrou-se eficiente e está sendo mantida.

Por fim, é relevante destacar que, por meio das informações levantadas na autoavaliação institucional, verificou-se quais indicadores se encontram em fragilidade ou precisando de mais atenção, e que, após sua análise, serão apresentados aos dirigentes e gestores da Reitoria, dos campi e divulgados amplamente a toda a comunidade acadêmica e externa, na busca pela resolução de problemas e melhoria contínua da instituição.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

| Ref. |
|------|
| ✓ |
| ✓ |
| ✓ |

*Referências
Bibliográficas*

Referências

Bibliográficas

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004**. Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008**. Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, credenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial)**. Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021**. Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.

RELATÓRIO
PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL

20
22