

# Avaliação Institucional



INSTITUTO  
FEDERAL  
Minas Gerais

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO  
PARCIAL DE  
AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL

20  
23

TRIÊNIO ————— 2021 ————— 2023

---

# Avaliação Institucional

---



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**RELATÓRIO  
PARCIAL DE  
AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL**

**20  
23**

CPA@IFMG.IFMG.EDU.BR

---

AV. PROF. MÁRIO WERNECK, Nº 2590, BAIRRO BURITIS,  
BELO HORIZONTE, CEP 30575-180, ESTADO DE MINAS GERAIS

---

**TRIÊNIO** ————— 2021 ————— 2023

---

<b>PRESIDENTE DA REPÚBLICA</b>	<b>DIRETOR GERAL DO CAMPUS GOVERNADOR VALADARES</b>
Luiz Inácio Lula da Silva	Tonimar Domiciano Arrighi Senra
<b>MINISTRO DA EDUCAÇÃO</b>	<b>DIRETOR GERAL DO CAMPUS IBIRITÉ</b>
Camilo Santana	Gustavo Pereira Pessoa
<b>SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA</b>	<b>DIRETOR PRÓ-TEMPORE DO CAMPUS AVANÇADO IPATINGA</b>
Getúlio Marques Ferreira	Márcio Takeshi Sugawara
<b>REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS</b>	<b>DIRETOR PRÓ-TEMPORE DO CAMPUS AVANÇADO ITABIRITO</b>
Rafael Bastos Teixeira	Daniel França Fonseca
<b>PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO</b>	<b>DIRETOR GERAL DO CAMPUS OURO BRANCO</b>
Fernanda Pelegrini Honorato Proença	Haroldo Lacerda de Brito
<b>PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS</b>	<b>DIRETOR GERAL DO CAMPUS OURO PRETO</b>
Heloísa Cristina Pereira	Reginato Fernandes dos Santos
<b>PRÓ-REITOR DE ENSINO</b>	<b>DIRETOR PRÓ-TEMPORE DO CAMPUS AVANÇADO PIUMHI</b>
Mário Luiz Viana Alvarenga	Humberto Coelho de Melo
<b>PRÓ-REITOR DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO</b>	<b>DIRETOR PRÓ-TEMPORE DO CAMPUS AVANÇADO PONTE NOVA</b>
Gislayne Elisana Gonçalves	Luciano Vilas Boas Espírito Santo
<b>PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO</b>	<b>DIRETORA GERAL DO CAMPUS RIBEIRÃO DAS NEVES</b>
José Roberto de Paula	Maria das Graças de Oliveira
<b>DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO</b>	<b>DIRETOR GERAL DO CAMPUS SABARÁ</b>
Márcio Teodoro Dias	Sabrina Sá e Sant'Anna dos Santos
<b>DIRETOR DE COMUNICAÇÃO</b>	<b>DIRETOR GERAL DO CAMPUS SANTA LUZIA</b>
Juliano Vasconcelos Tavares	Wemerton Luis Evangelista
<b>DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>	<b>DIRETOR GERAL DO CAMPUS SÃO JOÃO EVANGELISTA</b>
Wilson José Vieira da Costa	Flávio Rocha Puff
<b>DIRETOR PRÓ-TEMPORE DO CAMPUS ARCOS</b>	<b>ELABORAÇÃO</b>
Niltom Vieira Júnior	CPA CENTRAL
<b>DIRETOR GERAL DO CAMPUS BAMBUÍ</b>	Livio Moreira dos Santos Michel - Presidente
Humberto Garcia de Carvalho	Marcus Winícius Messias Cardoso - Vice-presidente
<b>DIRETOR GERAL DO CAMPUS BETIM</b>	Daniela Flávia Martins Fonseca
Reginaldo Vagner Ferreira	Humberto Moreira Resende
<b>DIRETOR GERAL DO CAMPUS CONGONHAS</b>	Edilson Nolaço dos Santos
Robert Cruzoaldo Maria	Amarildo Martins de Magalhães
<b>DIRETOR PRÓ-TEMPORE DO CAMPUS AVANÇADO CONSELHEIRO LAFAIETE</b>	Dayana Cecília Reis Beirigo Dutra
João Victor Carvalho Tereza	Thomás Bertozzi de Oliveira e Sousa Leão
<b>DIRETOR GERAL DO CAMPUS FORMIGA</b>	<b>REVISÃO E SUPERVISÃO</b>
Patrick Santos de Oliveira	Thomás Bertozzi
<b>DIRETORA GERAL DO IFMG - POLO DE INOVAÇÃO</b>	
Paloma Maira de Oliveira Lima	

**RELATÓRIO  
PARCIAL DE  
AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL**

**20  
23**

# Sumário

- 01** Introdução pág. 06
- 02** Estrutura da Avaliação Institucional pág. 21
- 03** Processo Avaliativo pág. 28
- 04** Análise dos Resultados pág. 49
- 05** Diagnóstico pág. 59
- 06** Metas e Investimentos pág. 88
- 07** Considerações Finais pág. 90
- 08** Referências Bibliográficas pág. 93

# INTRODUÇÃO



*Introdução ,  
contextualização e  
composição da CPA  
local.*

# Introdução

Este relatório parcial resulta do processo de autoavaliação institucional, realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), central e locais, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais (IFMG), desenvolvido em consonância com a Lei nº 10.861/2004, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014.

O presente documento compõe um dos três ciclos da avaliação institucional, sendo cada um deles correspondente a um ano do triênio 2021-2023. De acordo com o SINAES, há um total de dez dimensões a serem avaliadas. Assim, para cada ciclo, organizou-se as dimensões, com seus respectivos eixos a serem analisados, com o intuito de que, ao término de três anos, todas as dimensões previstas pelo SINAES tenham sido avaliadas.

Dessa forma, o relatório geral do IFMG será constituído por relatórios parciais, nos quais os eixos 2 (dimensões 1 e 3) e 4 (dimensões 5, 6 e 10) constaram na avaliação parcial realizada no ano de 2021. Os eixos 3 (dimensões 2, 4 e 9) e 5 (dimensão 7) constam na avaliação de 2022, e o eixo 1 (dimensão 8) constará no relatório do ano de 2023, concomitantemente à consolidação do relatório integral referente ao triênio 2021-2023.

# Contextualização

O IFMG é resultante da união entre o Centro Federal de Educação Tecnológica (CEFET) de Bambuí, a Unidade de Ensino Descentralizada (UNED) Formiga, o CEFET Ouro Preto, a UNED Congonhas e a Escola Agrotécnica Federal de São João Evangelista, instituições, à época, cinquentenárias e já protagonistas da educação profissional em suas regiões de atuação.

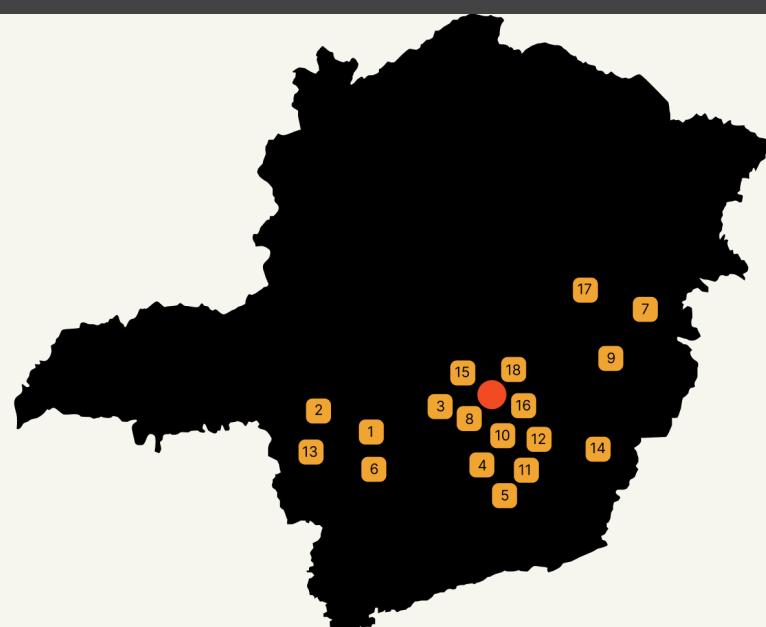
Ao longo dos últimos treze anos, o IFMG vivenciou uma expansão volumosa, com a implantação do campus Governador Valadares (2009); campi Betim, Ribeirão das Neves e Sabará (2010); campus Ouro Branco (2011); campi .

Itabirito, Piumhi, Ponte Nova (avançados) e Santa Luzia (2014); campus avançado Conselheiro Lafaiete e Polo de Inovação Formiga (2015); campi avançados Arcos e Ipatinga (2016); campus Ibirité (2018).

Atualmente, com dezoito campi em funcionamento, vinculados a uma Reitoria com sede em Belo Horizonte, o IFMG está presente em quatro territórios mineiros: Região Metropolitana de Belo Horizonte, Zona da Mata, Oeste de Minas e Vale do Rio Doce, conforme pode ser observado na figura abaixo.

## Unidades IFMG

01 ARCOS	11 OURO BRANCO
02 BAMBUI	12 OURO PRETO
03 BETIM	13 PIUMHI
04 CONGONHAS	14 PONTE NOVA
05 CONSELHEIRO LAFAIETE	15 RIBEIRAO DAS NEVES
06 FORMIGA E POLO DE INOVAÇÃO	16 SABARA
07 GOVERNADOR VALADARES	17 SÃO JOÃO EVANGELISTA
08 IBIRITÉ	18 SANTA LUZIA
09 IPATINGA	
10 ITABIRITO	
	REITORIA



Dentre as finalidades e características atribuídas aos Institutos Federais, destacam-se a oferta de educação profissional e tecnológica nos diversos níveis e modalidades, bem como a integração da educação básica à educação superior, orientando sua oferta em prol dos arranjos produtivos locais (BRASIL, 2008).

Em atendimento às finalidades em tela, as unidades que compõem o IFMG ofertam ensino verticalizado, da

formação inicial e continuada à pós-graduação stricto sensu, em sete áreas do conhecimento, conforme demonstrado na tabela Oferta Formativa do IFMG por Área do Conhecimento /Eixo Tecnológico. Nessa tabela, a coluna "Grandes Áreas de Atuação" se refere a cursos de bacharelado e licenciatura e a coluna "Eixos Tecnológicos" se refere a cursos superiores em tecnologia e cursos técnicos.

**Tabela 01 - Oferta Formativa do IFMG por Área do Conhecimento/Eixo Tecnológico**

Campus ▾	Grandes Áreas de Atuação	Eixos Tecnológicos
Arcos	Engenharias	-
Bambuí	Ciências Agrárias, Ciências Biológicas, Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Ambiente e Saúde, Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação, Recursos Naturais
Betim	Engenharias	Controle e Processos Industriais, Produção Industrial
Congonhas	Ciências Exatas e da Terra, Engenharias, Linguística, Letras e Artes	Controle e Processos Industriais, Infraestrutura e Recursos Naturais
Conselheiro Lafaiete	-	Controle e Processos Industriais
Formiga	Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Governador Valadares	Engenharias	Ambiente e Saúde, Infraestrutura, Segurança
Ibirité	Engenharias	Controle e Processos Industriais
Ipatinga	Engenharias	Controle e Processos Industriais, Segurança
Itabirito	Engenharias	Controle e Processos Industriais
Ouro Branco	Ciências Exatas e da Terra, Ciências Humanas, Engenharias	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Ouro Preto	Ciências Exatas e da Terra, Ciências Humanas	Ambiente e Saúde, Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Infraestrutura, Produção Cultural e Design, Recursos Naturais, Segurança, Turismo, Hospitalidade e Lazer
Piumhi	Engenharias	Infraestrutura
Ponte Nova	-	Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Ribeirão das Neves	Ciências Sociais Aplicadas	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Sabará	Ciências Exatas e da Terra, Engenharias	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Santa Luzia	Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Infraestrutura, Produção Cultural e Design, Segurança
São João Evangelista	Ciências Agrárias, Ciências Biológicas, Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas	Ambiente e Saúde, Informação e Comunicação, Infraestrutura, Recursos Naturais

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL COM INFORMAÇÕES EXTRAIÍDAS DO PDI 2019-2023

O IFMG leva às comunidades onde se aporta um total de 134 cursos, agrupados em 62 habilitações, da educação profissional técnica de nível médio à pós-graduação stricto sensu, além da oferta de, aproximadamente, 40 cursos de formação inicial e continuada por ano. A tabela a seguir apresenta a distribuição da oferta formativa do IFMG em níveis e modalidades.

**Tabela 02 - Oferta Formativa do IFMG em Níveis e Modalidades**

<b>Oferta Formativa do IFMG em Níveis e Modalidades</b>	
<b>Níveis e Modalidades</b>	<b>Quantitativo de Cursos</b>
Bacharelado	35
Licenciatura	11
Pós-Graduação Lato Sensu	17
Pós-Graduação Stricto Sensu	4
Tecnólogo	8
Técnico Concomitante	5
Técnico Integrado	48
Técnico Subsequente	18

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL COM INFORMAÇÕES EXTRAÍDAS DO PORTAL DO IFMG

Com a mesma importância do ensino, a pesquisa e a extensão compõem o escopo da oferta formativa dos Institutos Federais. A Lei nº 11.892/2008 traz a realização de pesquisa aplicada e o desenvolvimento de atividades de extensão como objetivos institucionais, sempre em articulação com o mundo do trabalho e o desenvolvimento de soluções tecnológicas em benefício da comunidade local e regional.

O IFMG desenvolve suas atividades sob a perspectiva da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, de modo que cada vertente possa desempenhar sua função na formação integral dos alunos, enquanto cidadãos e profissionais; no desenvolvimento dos

arranjos produtivos, sociais e culturais locais e na transformação da realidade das regiões que abrigam seus campi.

## MISSÃO, VISÃO E VALORES

A constante busca pelo aperfeiçoamento de suas ações para atingir melhores resultados é algo que o IFMG persegue. No intuito de estabelecer uma posição de excelência na oferta de educação pública de qualidade e na contribuição com o desenvolvimento socioeconômico do país, especialmente das regiões em que os campi estão inseridos o Instituto tem como referência para a definição de estratégias sua missão, visão e valores (IFMG, 2019).

### Missão

Ofertar ensino, pesquisa e extensão de qualidade em diferentes níveis e modalidades, focando na formação cidadã e no desenvolvimento regional.

### Visão

Ser reconhecida como instituição educacional inovadora e sustentável, socialmente inclusiva e articulada com as demandas da sociedade.

### Valores

Ética, Transparência, Inovação e Empreendedorismo, Diversidade, Inclusão, Qualidade do Ensino, Respeito, Sustentabilidade, Formação Profissional e Humanitária, Valorização das Pessoas.

# Composição **CPA**

Conforme Resolução CONSUP nº 03/2021, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e uma comissão local atuante em cada um dos campi.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

Essas comissões são responsáveis pelo planejamento e condução do processo de autoavaliação institucional, bem como a produção de relatórios que auxiliam a gestão do IFMG na tomada de decisão.

As tabelas a seguir apresentam os atuais membros da CPA no IFMG-Reitoria e nos campi.

**Tabela 03- Membros CPA Central - Reitoria**

<b>Nome</b>	<b>Representação/Segmento</b>	<b>Função</b>
Lívio Moreira dos Santos Michel	PROGEP (titular)	Presidente
Daniela Flávia Martins Fonseca	PROEN (titular)	Membro
Gustavo Cordeiro Vieira	PROEN (suplente)	Membro
Humberto Moreira de Resende	PRPPG (titular)	Membro
Adriana Cristina Souza Leite	PRPPG (suplente)	Membro
Edilson Nolaço dos Santos	PROEX (titular)	Membro
Angela Maria Reis Pacheco	PROEX (suplente)	Membro
Gizelle Jacinta Santos	PROGEP (suplente)	Membro
Marcus Winicius Messias Cardoso	PROAP (titular)	Vice-presidente
Daniela de Cássia Damasceno Araújo	PROAP (suplente)	Membro
Amarildo Martins de Magalhães	DTI (titular)	Membro
William Costa Prates	DTI (suplente)	Membro
Dayana Cecília Reis Beirigo Dutra	DDI (titular)	Membro
Andreza Júnia Ferreira Palhares	DDI (suplente)	Membro
Thomás Bertozi de Oliveira e Sousa L...	DCOM (titular)	Membro
Michel Silva Araújo	DCOM (suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-REITORIA Nº 271/2021

**Tabela 04 - Membros CPA Local - Campus IFMG Arcos**

<b>Nome</b>	<b>Representação/Segmento</b>	<b>Função</b>
Gisele Silva Nogueira	Docente (Titular)	Presidente
Douglas Emiliano Januário Monteiro	Docente (Suplente)	Membro
Angélica Marcelina de Souza Gomes	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Lorenny Andalécio da Costa	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Leandro de Paula Freire	Discente (Titular)	Membro
Humberto Faria Rezende	Discente (Suplente)	Membro
João Luís Amorim Alves	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Orlando Martins Ferreira	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS ARCos Nº 77/2021

**Tabela 05 - Membros CPA Local - Campus IFMG Bambuí**

<b>Nome</b>	<b>Representação/Segmento</b>	<b>Função</b>
Raquel Martino Bemfeito Carvalho	Docente (Titular)	Presidente
Cláudio Ribeiro de Sousa	Docente (Suplente)	Presidente Substituto
Douglas Bernardes de Castro	Técnico-administrativo (Titular)	Secretário
Diego Fernandes Gondim	Técnico-administrativo (Suplente)	Secretário Substituto
Andre Luis da Costa Paiva	Docente	Membro
Nelis Aparecido da Silva	Técnico-administrativo	Membro
Gabriel de Castro Faria	Discente (Titular)	Membro
Erica Caroline Silveira	Discente (Suplente)	Membro
Oscar Von Bentzeen Rodrigues Neto	Sociedade Civil Organizada	Membro
Natila Carvalho Pereira	Sociedade Civil Organizada	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-BAMBU Nº 281/2022

**Tabela 06- Membros CPA Local - Campus IFMG Betim**

<b>Nome</b>	<b>Representação/Segmento</b>	<b>Função</b>
Vinicius Soares Dorcino	Discente (Suplente)	Membro
Ana Gabriela Vieira	Discente (Titular)	Membro
Naiane Martinelle dos Anjos Silva	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Vivian Kelly Andaki Nunes	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Ronald Leite Barbosa	Docente (Suplente)	Membro
Arthur Hermano Rezende Rosa	Docente (Titular)	Presidente
-	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro
-	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS-BETIM Nº 129/2021

**Tabela 07 - Membros CPA Local - Campus IFMG Congonhas**

<b>Nome</b>	<b>Representação/Segmento</b>	<b>Função</b>
Pollyana Júnia Fernandes Maia Reis	Docente (Suplente)	Membro
Wesley Marcossi Gherardi	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Daniel Aparecido Oliveira Silva	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Grazielle Marcelina Ferreira Moura	Discente (Titular)	Membro
Aline Naiara Rocha Mendes	Discente (Suplente)	Membro
Taynara Lorraine Reis Silva	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CONGONHAS Nº 129/2021 e Nº 131/2021

**Tabela 08 - Membros CPA Local - Campus IFMG Conselheiro Lafaiete**

<b>Nome</b>	<b>Representação/Segmento</b>	<b>Função</b>
Cristiano Oliveira de Souza	Docente (Titular)	Presidente
Viviane Gonçalves Curto	Docente (Suplente)	Membro
Márcio Carlos Pires	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
-	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Gabriel Vicente Pereira	Discente (Titular)	Membro
-	Discente (Suplente)	Membro
-	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
-	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS CONSELHEIRO LAFAIETE Nº 51/2021

**Tabela 09 - Membros CPA Local - Campus IFMG Formiga**

<b>Nome</b>	<b>Representação/Segmento</b>	<b>Função</b>
Marco Antônio Silva Pereira	Docente (Titular)	Presidente
Thais Oliveira Duque	Docente (Suplente)	Membro
Tabatha Helena da Silva	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Samuel da Silva Ribeiro	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Ubirajara Gomes da Silva	Discente (Titular)	Membro
Chrystian Alberto Rezende	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Márcia Fonseca Costa Bonoto	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS FORMIGA Nº 110/2021

**Tabela 10 - Membros CPA Local - Campus IFMG Governador Valadares**

Nome	Representação/Segmento	Função
Deyse de Brito Marthe Bertolino	Docente (Titular)	Presidente
Mariana Sarro Pereira de Oliveira	Docente (Suplente)	Membro
Cláudio Gomes de Moraes	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Marco Aurélio Fernandes dos Reis Jún...	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Ana Clara Almeida Chaves	Discente (Titular)	Membro
Waind Moura da Silva	Discente (Suplente)	Membro
Braulio Ferreira de Oliveira	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Talita Cardoso Gomes	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-GOVERNADOR VALADARES Nº 114/2021

**Tabela 11 - Membros CPA Local - Campus IFMG Ibirité**

Nome	Representação/Segmento	Função
Weber de Almeida Lima	Docente (Titular)	Presidente
Alexandre Delfino Xavier	Docente (Suplente)	Vice-Presidente
Verônica de Almeida Xavier	Técnico-administrativo (Titular)	Membro
Luiz Godinho dos Santos	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Mateus da Silva Rodrigues	Discente (Titular)	Membro
Lucas Nunes Assumpção	Discente (Suplente)	Membro
Fabiane Aparecida de Castro Abreu	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Secretaria
Luiz Agnaldo do Carmo	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS IBIRITÉ Nº 166/2022

**Tabela 12 - Membros CPA Local - Campus IFMG Itabirito**

<b>Nome</b>	<b>Representação/Segmento</b>	<b>Função</b>
Flávio Henrique Ferreira Junior	Técnico-administrativo (Titular)	Presidente
Claudia De Melo Pereira	Técnico-administrativo (Suplente)	Vice-Presidente
Evely Karoline Nascimento Reis	Discente (Titular)	Membro
Laura Beatriz Matias da Veiga	Discente (Suplente)	Membro
Adriano Lages dos Santos	Docentes (Titular)	Membro
William Caires Silva Amorim	Docentes (Suplente)	Membro
Letícia Freitas da Silva	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Bárbara Stephanny de Lima Dias Olivei...	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-ITABIRITO Nº 70/2021

**Tabela 13 - Membros CPA Local - Campus IFMG Ipatinga**

<b>Nome</b>	<b>Representação/Segmento</b>	<b>Função</b>
Marcos Flávio de Oliveira Silva	Docente (Titular)	Presidente
Sheilla Andrade de Souza	Docente (Suplente)	Membro
Jadilson Meira de Freitas	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Lucas Veiga Ayres Pimenta	Técnico-administrativo (Titular)	Membro
Myrian Agusta Araújo Neves do Valle	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Marília Aparecida Nogueira	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Mariana Campos Souza	Discente (Titular)	Membro
Emylli Santos	Discente (Suplente)	Membro
Márcia Regina Villela	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Laurinda Aparecida Alves Ferreira	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS IPATINGA Nº 30/2021

**Tabela 14 - Membros CPA Local - Campus IFMG Ouro Branco**

Nome	Representação/Segmento	Função
Charles Tim Batista Garrocho	Docente (Titular)	Presidente
Jânia Rosa da Silva	Docente (Suplente)	Membro
Evandro da Silveira Loschi	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Raquel Maria Oliveira dos Santos	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Gustavo Assis Isaac	Discente (Titular)	Membro
Laura Fabrícia de Lima Sousa	Discente (Suplente)	Membro
Murilo da Silva Valim	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Margaret Assis Isaac	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-OURO BRANCO Nº 148/2021

**Tabela 15 - Membros CPA Local - Campus IFMG Ouro Preto**

Nome	Representação/Segmento	Função
Natália Caroliny Tavares Resende	Discente (Suplente)	membro
Anderson Mateus Heleno Soares	Discente (Titular)	membro
Silvia Grasiella Moreira Almeida	Docente (Suplente)	membro
Cristiana Santos Andreoli	Docente (Titular)	membro
Rita Nogueira dos Santos	Sociedade Civil Organizada (Titular)	membro
Geraldo de Paula Vargas	Técnico-administrativo (Suplente)	membro
Ricardo Eugênio Ferreira	Técnico-administrativo (Titular)	membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS OURO PRETO Nº 200/2021

**Tabela 16 - Membros CPA Local - Campus IFMG Piumhi**

Nome	Representação/Segmento	Função
Yasmin Victória Seabra Alves	Discente (Suplente)	Membro
Rosângela Rodrigues Santos	Discente (Titular)	Membro
Felipe da Silva Alves	Docente (Suplente)	Membro
Lívia Caroline Pereira Silva	Docente (Titular)	Membro
Márcia Arantes Dornela	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro
Vanilda Soares Faria	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Andreia Cristina Damasceno	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Eugênia de Sousa	Técnico-administrativo (Titular)	Membro

**FONTE:** PORTARIA IFMG-PIUMHI Nº 85/2021

**Tabela 17 - Membros CPA Local - Campus IFMG Ponte Nova**

Nome	Representação/Segmento	Função
Felippe Moreira Faêda	Docente (Titular)	Presidente
Marcos Vinícius Souza Toledo	Docente (Suplente)	Membro
Débora E. F. de Oliveira Brumano	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Herculano de Castro Rigueira	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Marcelo Correia Viana	Discente (Titular)	Membro
Willian Ribeiro de Assis	Discente (Suplente)	Membro
Luciano Luiz Lourenço	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Leandro Fortunato	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

**FONTE:** PORTARIA IFMG-CAMPUS PONTE NOVA Nº 40/2021

**Tabela 18 - Membros CPA Local - Campus IFMG Ribeirão das Neves**

<b>Nome</b>	<b>Representação/Segmento</b>	<b>Função</b>
Heberton Luis da Silva Correa	Docente (Titular)	Presidente
Sandro Patrício de Ananias	Docente (Titular)	Vice-Presidente
Artur Borja Fortes	Técnico-administrativo (Titular)	Membro
Gilberto Santos Justino	Técnico-administrativo (Titular)	Membro
Giovana Andrade e Ferreira	Discente (Titular)	Membro
Lenon Yuri Silva	Discente (Titular)	Membro
Leonardo Corrêa e Oliveira	Representante Sociedade Civil (Titular)	Membro
Rosely Carlos Augusto	Representante Sociedade Civil (Titular)	Membro
Marcos Arêas de Faria	Docente (Suplente)	Membro
Sabrina de Jesus Samico Costa	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Adrielly Rayssa da Silva Lima	Discente (Suplente)	Membro
Rosa Elena da Silva Luz	Representante Sociedade Civil (Supl...	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-RIBEIRÃO DAS NEVES Nº 110/2021

**Tabela 19 - Membros CPA Local - Campus IFMG Sabará**

<b>Nome</b>	<b>Representação/Segmento</b>	<b>Função</b>
Jamile Lenhaus Detoni Cipriano	Docente (Titular)	Presidente
Estela Maria Perez Diaz	Docente (Suplente)	Membro
Carina Lage dos Santos Bastos	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Érica Cardoso Goulart	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Dominique Camille Albino de Oliveira	Discente (Titular)	Membro
Gabrielle Larissa Santos de Castro	Discente (Suplente)	Membro
Antônio Carlos dos Santos	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Pauliana Duarte Moreira Alves	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS SABARÁ Nº 115/2023

**Tabela 20 - Membros CPA Local - Campus IFMG Santa Luzia**

Nome	Representação/Segmento	Função
Rodnei Alves Marques	Docente (Titular)	Presidente
Patrícia Santos Alves Sales	Docente (Titular)	Vice-Presidente
Marcelo dos Reis Chagas	Docente (Suplente)	Membro
Olívia Ferreira da Silva	Técnico-administrativo (Titular)	Membro
Samuel Gonçalves Proença	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Eden Aparecido Fernandes Arcanjo	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Glênia Cristiane Garcia	Discente (Titular)	Membro
Emanuela Vitória Gonçalves Dias	Discente (Titular)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-SANTA LUZIA Nº 136/2022

**Tabela 21 - Membros CPA Local - Campus IFMG São João Evangelista**

Nome	Representação/Segmento	Função
Derli Barbosa dos Santos	Docente (Titular)	Vice-Presidente
Rafael Sodré de Castro	Docente (Suplente)	Membro
João Antonio Gomes de Almeida Junior	Técnico-administrativo (Titular)	Presidente
Jonathan Wallace Silva Santos	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Stefany Andrade Caldeira Antunes	Discente (Titular)	Membro
Bruno Fernandes de Oliveira	Discente (Suplente)	Membro
Tatiane Almeida Costa Santos	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Rosária Aparecida Metzker Glória	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS SÃO JOÃO EVANGELISTA Nº 216/2021

# ESTRUTURA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



*Estrutura, objetivos e  
metodologia da  
avaliação institucional*

# Estrutura da Avaliação Institucional

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

**I Ciclo** – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2021 pela CPA Central.

**II Ciclo** – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2022 pela CPA Central.

**III Ciclo** - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2023 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 22.

Tabela 22 - Ciclos de Avaliação Institucional

Ano	Eixos de Avaliação	Dimensão
2021	<b>Eixo 2:</b> Desenvolvimento Institucional	<b>Dimensão 1:</b> Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		<b>Dimensão 3:</b> Responsabilidade Social da Instituição
	<b>Eixo 4:</b> Políticas de Gestão	<b>Dimensão 5:</b> Políticas de Pessoal
		<b>Dimensão 6:</b> Organização e Gestão da Instituição
	<b>Eixo 3:</b> Políticas Acadêmicas	<b>Dimensão 10:</b> Sustentabilidade Financeira
		<b>Dimensão 2:</b> Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	<b>Eixo 5:</b> Infraestrutura	<b>Dimensão 4:</b> Comunicação com a Sociedade
		<b>Dimensão 9:</b> Política de Atendimento aos Discentes
	<b>Eixo 1:</b> Planejamento e Avaliação Institucional	<b>Dimensão 7:</b> Infraestrutura
		<b>Dimensão 8:</b> Planejamento e Avaliação

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, 2023.

# Objetivos

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- Promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- Identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;

- Avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- Prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando-o a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência.

# Metodologia

## Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

## Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado em ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário durante o período de avaliação, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o *LimeSurvey*, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato.

Os dados obtidos no *LimeSurvey* foram organizados em planilhas para alimentar o programa *Looker Studio*, no qual foram gerados gráficos e realizadas análises para o presente relatório.

A elaboração do questionário foi feita de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais e se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa. O documento foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

Em razão disso, algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para

registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação, conforme tabela 3:

**Tabela 23 - Escala de Respostas**

Ótimo	situação que merece notoriedade, destaque e excelência
Bom	situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento
Regular	situação mediana que merece acompanhamento
Ruim	situação que exige atenção e ações corretivas
Péssimo	situação que exige ações corretivas urgentes
Inexistente	situação que não está implantada ou não está em atividade no campus
Não sei avaliar	situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, AGOSTO 2023.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme Figura 1.

**Figura 1 - Categorias de Resultados**

<b>Positiva</b>	Agrupou-se as opções <b>Ótimo</b> e <b>Bom</b>
<b>Intermediária</b>	Considerou-se a opção <b>Regular</b>
<b>Negativa</b>	Agrupou-se as opções <b>Ruim</b> e <b>Péssimo</b>
<b>Neutra</b>	Agrupou-se as opções <b>Inexistente</b> e <b>Não Sei Avaliar</b>

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, AGOSTO 2023.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de execução, foi elaborada uma escala indicativa de ação, agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- **Continuar:** Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas
  
- **Desenvolver:** Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.

● **Corrigir:** Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

# PROCESSO AVALIATIVO



*Processo avaliativo,  
mobilização e  
sensibilização,  
limitações e perfil dos  
respondentes*

# Processo Avaliativo

Durante os meses de setembro a outubro de 2023, a sensibilização foi conduzida utilizando, prioritariamente, meios de divulgação digitais. Isso incluiu a incorporação de banners rotativos da campanha institucional em várias plataformas, como os sites da instituição, mídias sociais, tanto dos *campi* quanto da Reitoria, e também na plataforma do Ambiente Virtual de Aprendizagem. Além disso, foram criados grupos de WhatsApp específicos para esse propósito. Para garantir uma abordagem abrangente, os alunos foram sensibilizados durante as aulas pelos docentes, que aproveitaram esses momentos para discutir a importância da campanha. Além disso, foram enviados e-mails direcionados aos públicos envolvidos, garantindo que a mensagem chegasse a todos de forma clara e direta.

O formulário de autoavaliação institucional foi disponibilizado na plataforma LimeSurvey, disponível em todas as peças de divulgação durante a campanha de sensibilização.

## Participantes

A autoavaliação institucional foi realizada nos 18 *campi* do IFMG: Arcos, Bambuí, Betim, Congonhas, Conselheiro

Lafaiete, Formiga, Governador Valadares, Ibirité, Itabirito, Ipatinga, Ouro Branco, Ouro Preto, Piumhi, Ponte Nova, Ribeirão das Neves, Sabará, Santa Luzia e São João Evangelista.

A pesquisa foi aplicada aos seguintes grupos: discentes, docentes, técnicos administrativos em educação (TAE's) e comunidade externa.

O corpo discente engloba alunos regularmente matriculados em cursos de Educação Profissional Técnica de Nível Médio (EPTNM) (cursos técnicos integrados, concomitantes e subsequentes), cursos superiores (tecnologia, bacharelados, licenciaturas) e programas de pós-graduação lato e stricto sensu.

Os docentes e TAE's considerados na pesquisa são os servidores lotados nos *campi* do IFMG durante o processo avaliativo.

Cabe enfatizar que a resposta aos questionários ocorreu de modo espontâneo e não houve nenhuma forma de identificação dos respondentes nos formulários de avaliação.



Os dados coletados são confidenciais, tratados estatisticamente e com sigilo. Dessa forma, não são divulgadas respostas individuais, nem o nome dos participantes do estudo.

Ao todo, participaram da autoavaliação institucional 3505 respondentes, sendo: 2637 discentes, 447 docentes, 296 técnicos administrativos e 125 da comunidade externa.

Destaca-se que o número total de alunos matriculados nos cursos do IFMG, em 2023, chegou a 16.748, logo apenas 15,70% dos estudantes participaram da autoavaliação institucional.

Em 2023, o número de docentes e de técnicos administrativos nos campi do IFMG era, respectivamente, 990 e 725. Já o percentual de participação foi de 45,10% entre docentes e 40,80% entre TAEs. A baixa participação é fator preocupante para a qualidade da avaliação, pois impacta negativamente na representatividade da amostra.

# Mobilização e Sensibilização

No ano de 2023, a comissão local adotou uma abordagem proativa ao reconhecer a importância da era digital e a crescente dependência de meios eletrônicos para comunicação e interação. Assim, priorizou o uso de métodos digitais para sensibilizar e divulgar a autoavaliação institucional.

A conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo foi promovida por meio de uma variedade de estratégias cuidadosamente elaboradas. Essas estratégias foram desenvolvidas para garantir que os alunos, servidores e membros externos compreendessem plenamente o propósito e os benefícios da autoavaliação institucional. Destacam-se entre elas:

- Realização de reuniões gerais, por meio de web conferência, com a participação de representantes da comissão central e das comissões locais. Foram mencionadas a composição, função, atribuições da CPA, os documentos de referência e etapas da autoavaliação. O questionário para 2023 foi apresentado, revisado e aprovado por todos os membros participantes;

- Disponibilização de banner eletrônico no portal do IFMG, nas páginas de cada campus e nos ambientes virtuais de aprendizagem, com chamada para a autoavaliação institucional;
- Envio de e-mail informativo a toda a comunidade do IFMG, com link de acesso à matéria divulgada no portal, ao vídeo publicado no Youtube, bem como ao questionário de autoavaliação;
- Divulgação nas redes sociais do IFMG de vídeo e imagens, convidando a comunidade a participar da autoavaliação institucional em 2023
- Divulgação de notícias no Portal do IFMG e nas páginas dos respectivos campi com informações sobre as ações da CPA e procedimentos da autoavaliação 2023.

Essas estratégias visaram garantir uma ampla conscientização e participação de todos os setores da comunidade escolar, fortalecendo a qualidade e representatividade da autoavaliação institucional.

Figura 2 - Banner Rotativo da Autoavaliação 2023



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

Figura 3 - Mural Digital - Autoavaliação 2023



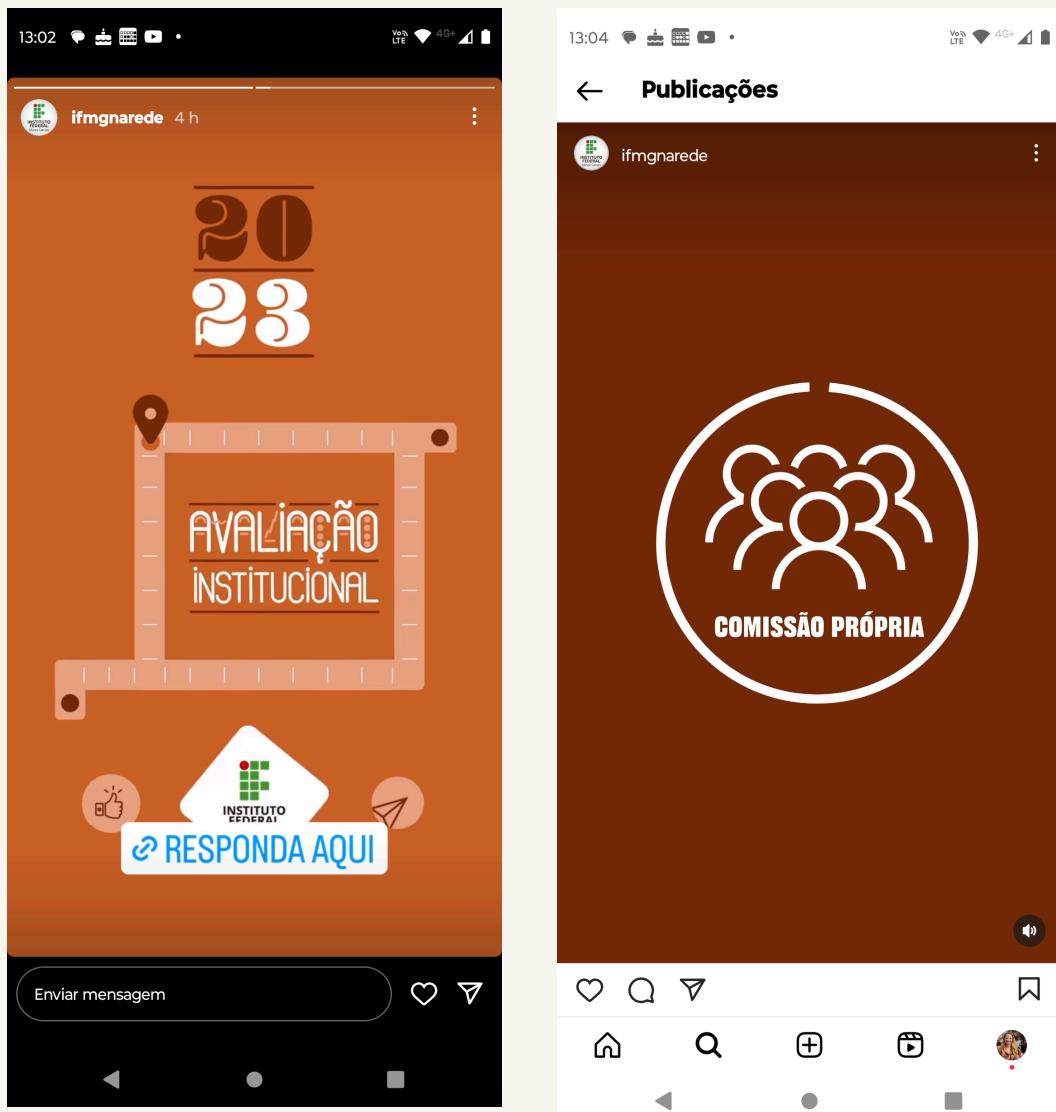
FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

**Figura 4 - Vídeo Youtube IFMG - Autoavaliação 2023**



FONTE: Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=ARd1ZEL2ASk>. Acesso em: 31 out. 2023.

**Figura 5 - Postagem Instagram IFMG - Stories e Feed - Autoavaliação 2023**



FONTE: Disponível em: <https://www.instagram.com/ifmgnarede/>. Acesso em: 03 out. 2023.

# Limitações

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional, algumas limitações foram identificadas, as quais são essenciais para uma compreensão completa do presente relatório e para o aprimoramento de futuras avaliações. Estas dificuldades oferecem oportunidades de reflexão e aprimoramento contínuo, permitindo que a instituição adapte suas abordagens e estratégias para superar obstáculos e maximizar os benefícios do processo avaliativo. Dentre as dificuldades observadas, destacam-se

- **Carga horária** - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA, com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da Comissão relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da CPA. Além disso, a carga horária reservada pela resolução é insuficiente para a adequada execução das atividades.

- **Formação de comissões** - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para formação das comissões. Ademais, alguns membros indicados não têm afinidade com as atividades desempenhadas pela comissão.

- **Renovação de comissões** - Com o encerramento do triênio 2018-2020, parte considerável de membros solicitaram a saída da comissão. Com isso, houve comissões com 100% de membros renovados e com pouco conhecimento do processo de avaliação institucional.

- **Formação de comissões** - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para indicação de membros.

- **Planejamento da autoavaliação institucional** - Não há um projeto de autoavaliação institucional. Os processos não estão sistematizados com definições claras sobre a metodologia para cálculo, análise e envio das informações.
- **Plataforma de coleta de dados** - A autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário é necessário navegar em uma plataforma externa (LimeSurvey), o que dificulta a obtenção de respostas. Além disso, a plataforma utilizada não necessita de login para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados da pesquisa.

● **Atrasos na entrega dos relatórios** - Devido a alterações nos calendários, excesso de carga de trabalho e outros fatores, algumas comissões locais não entregaram seus relatórios na data prevista em cronograma. Como resultado, houve atraso e dificuldade de realização dos trabalhos conduzidos pela Comissão Central, com reflexo em alguns trechos deste relatório. Por exemplo, como nas Propostas de Melhoria e Melhorias Implementadas, dentre as quais não constam os campi de Arcos, Conselheiro Lafaiete, Ipatinga, Itabirito e Piumhi.

# Perfil dos Respondentes

O questionário aplicado no ano de 2023 no IFMG obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 3.505 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (296), servidores docentes (447), alunos (2.637), e comunidade externa (125), conforme expresso na Figura 6 - Quantitativo de Participantes.

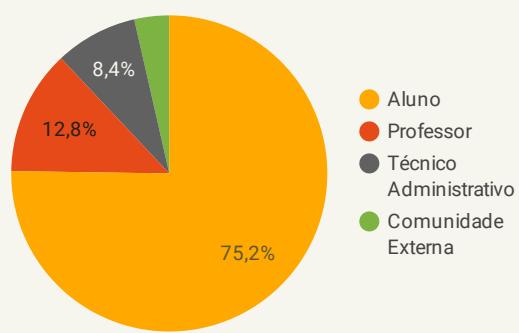
**Figura 6 - Quantitativo de Participantes**

TOTAL	DISCENTES	DOCENTES
3.505	2.637	447
COMUNIDADE EXTERNA	TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	
125	296	

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Do Gráfico - Participantess por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (75,2%) e a comunidade externa tem a menor participação (3,6%).

**Gráfico 1 - Participantess por Representação**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Essa discrepância ressalta não apenas a importância de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente, mas também evidencia a necessidade de abordagens específicas para alcançar e envolver a comunidade externa. Uma análise mais aprofundada pode revelar possíveis barreiras ou desafios que impedem a participação dessa parcela da comunidade, como falta de conhecimento sobre a importância do processo de autoavaliação, dificuldades de acesso às informações ou falta de incentivos para participar.

## Alunos

A participação dos alunos é fundamental para o sucesso de qualquer processo de autoavaliação institucional. Eles são os principais beneficiários das políticas e práticas da instituição, e sua perspectiva oferece insights valiosos para identificar áreas de melhoria e aprimoramento.

Com uma participação ativa dos estudantes, é possível garantir que suas vozes sejam ouvidas e suas necessidades, atendidas de forma mais eficaz. Portanto, incentivar e valorizar a participação dos alunos é essencial para promover uma educação de qualidade e uma comunidade acadêmica mais inclusiva e democrática.

**Tabela 24 - Alunos participantes da Autoavaliação 2023**

Campus	Total
Arcos	2
Bambuí	211
Betim	109
Congonhas	28
Conselheiro Lafaiete	27
Formiga	85
Governador Valadares	329
Ibirité	6
Ipatinga	185
Itabirito	40
Ouro Branco	506
Ouro Preto	180
Piumhi	50
Ponte Nova	87
Ribeirão das Neves	123
Sabará	157
Santa Luzia	378
São João Evangelista	134

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

### Professores

Como membros essenciais da comunidade acadêmica, professores oferecem perspectivas valiosas sobre áreas de fortalecimento e desenvolvimento profissional, contribuindo para uma cultura de melhoria contínua dentro da instituição.

Ao valorizar e incentivar a participação dos professores na autoavaliação institucional, promove-se uma colaboração mais eficaz entre os diferentes atores da comunidade acadêmica, resultando em uma educação de maior qualidade e relevância.

**Tabela 25 - Professores participantes da Autoavaliação 2023**

Campus	Total
Arcos	5
Bambuí	66
Betim	25
Congonhas	31
Conselheiro Lafaiete	3
Formiga	33
Governador Valadares	44
Ibirité	19
Ipatinga	11
Itabirito	10
Ouro Branco	47
Ouro Preto	33
Piumhi	6
Ponte Nova	15
Ribeirão das Neves	15
Sabará	33
Santa Luzia	27
São João Evangelista	24

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

### Técnicos administrativos

Como integrantes essenciais da equipe de gestão da instituição, os técnicos administrativos possuem uma compreensão profunda dos processos administrativos, infraestrutura e serviços oferecidos aos alunos e professores. Seu envolvimento ativo no processo avaliativo possibilita uma análise detalhada da eficácia dos serviços administrativos, identificação de áreas de

melhoria na gestão institucional e implementação de medidas para otimizar o funcionamento da instituição. Entretanto, conforme tabela abaixo, nota-se, em algumas unidades, uma pequena participação da categoria no processo de autoavaliação institucional.

**Tabela 26 - Técnicos Administrativos participantes da Autoavaliação 2023**

Campus ▾	Total
Arcos	1
Bambuí	44
Betim	13
Congonhas	28
Conselheiro Lafaiete	2
Formiga	14
Governador Valadares	31
Ibirité	4
Ipatinga	7
Itabirito	7
Ouro Branco	29
Ouro Preto	28
Ponte Nova	8
Ribeirão das Neves	9
Sabará	20
Santa Luzia	21
São João Evangelista	30

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

### Comunidade Externa

Representando uma variedade de partes interessadas, como pais, empregadores locais, membros da sociedade civil e outros grupos externos, eles oferecem uma perspectiva valiosa sobre o impacto e a relevância da instituição na comunidade em geral.

Sua participação ativa no processo avaliativo proporciona uma compreensão mais abrangente das necessidades e expectativas da comunidade em relação à instituição, permitindo que esta se adapte e responda de forma mais eficaz às demandas externas. Constatase, no entanto, uma baixa participação dessa categoria.

**Tabela 27 - Comunidade Externa participante da Autoavaliação 2023**

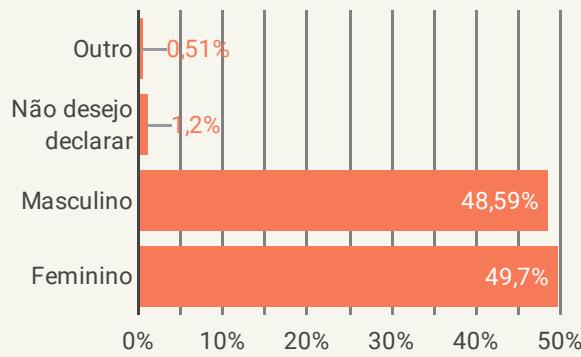
Campus ▾	Total
Bambuí	39
Betim	15
Congonhas	3
Conselheiro Lafaiete	2
Formiga	6
Governador Valadares	11
Ibirité	2
Ipatinga	4
Itabirito	3
Ouro Branco	7
Ouro Preto	3
Ponte Nova	6
Sabará	1
Santa Luzia	15
São João Evangelista	8

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

## Sexo

A análise dos números de identificação de sexo na participação da autoavaliação institucional revela uma distribuição equilibrada entre os gêneros masculino e feminino e a presença de uma pequena parcela de respondentes nas categorias como "Outro" ou "Não desejo declarar".

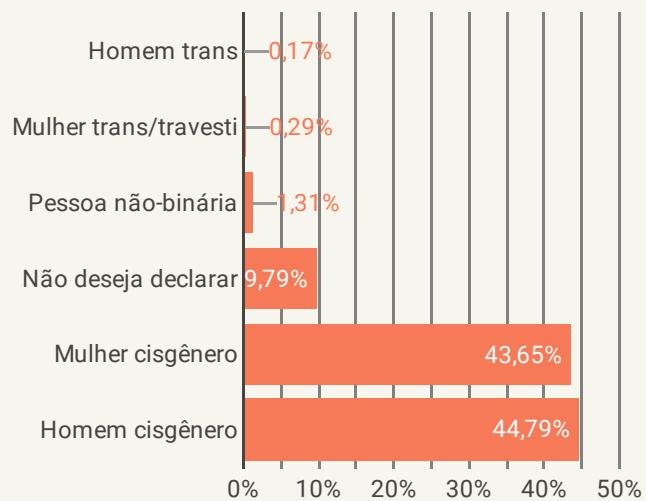
**Gráfico 2 - Sexo**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Essa análise enfatiza a importância de reconhecer e valorizar as diversas experiências e perspectivas de gênero dentro da comunidade acadêmica..

**Gráfico 3 - Identidade de Gênero**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

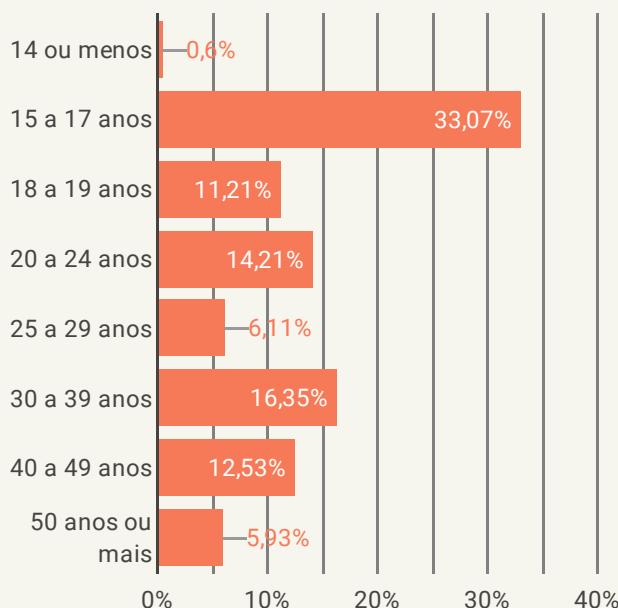
## Identidade de Gênero

A análise dos dados de identificação de gênero na participação da autoavaliação institucional revela uma diversidade significativa de identidades de gênero representadas. Enquanto homens e mulheres cisgêneros compõem a maior parte dos participantes, também há uma presença substancial de pessoas não-binárias. Além disso, a inclusão de categorias como homem trans, mulher trans/travesti e a opção "Não deseja declarar" demonstra um esforço para abraçar e respeitar a diversidade de identidades de gênero.

### Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no gráfico abaixo, foi mantida a mesma linha de tendência observada no relatório anterior. A concentração mais significativa, na faixa de 15 a 17 anos, alcançou 33,07% dos respondentes. A segunda maior concentração se dá nas faixas de 30 a 39 anos com percentual de 16,35%. Parte da justificativa para a concentração do público discente em faixa etária mais jovem reside na manutenção da oferta de cursos técnicos na modalidade integrada ao Ensino Médio.

**Gráfico 4 - Faixa Etária**

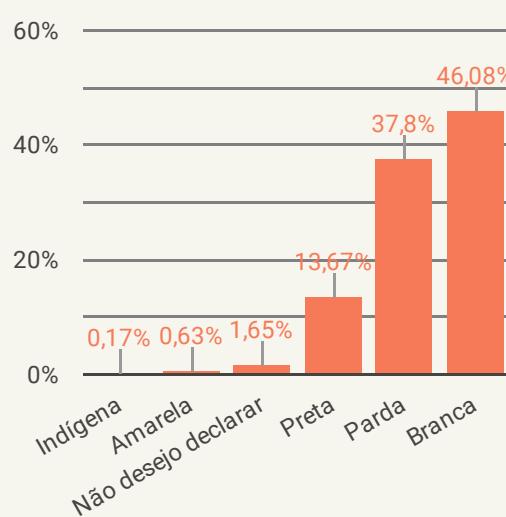


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Cor/Raça

No quesito 'Cor/Raça' observa-se a predominância dos que se declaram brancos, com 46,08% das respostas, seguidos dos pardos, que representam 37,8%. Declararam-se pretos 13,67% dos respondentes. Os participantes que se autodeclararam como amarelos e indígenas somam de 0,8%.

**Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia**

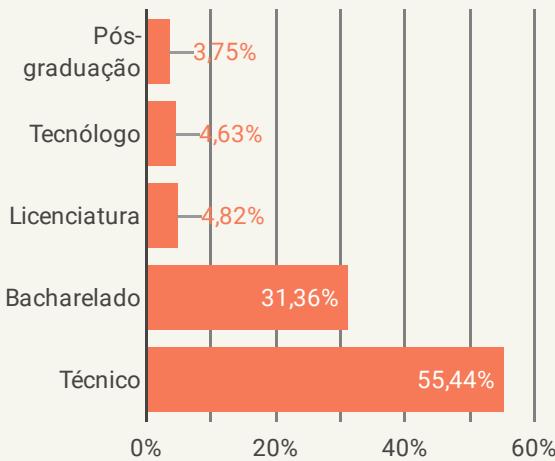


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 1.461 são alunos dos cursos de nível técnico e 1.115 são estudantes do nível superior. Em percentuais, temos a seguinte distribuição dos alunos entre as modalidades de cursos: 55,44% em cursos técnicos; 31,36% em cursos de bacharelado; 4,63% em cursos tecnólogos; 4,82% em cursos de licenciatura; e 3,75% em cursos de pós-graduação.

**Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso**

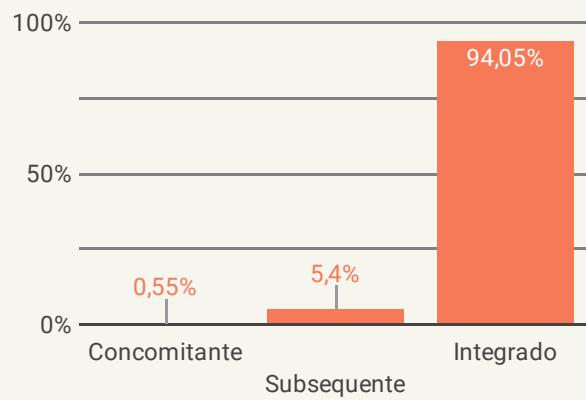


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos (1.461 estudantes), a parcela predominante está vinculada a cursos técnicos da modalidade integrada (94,05%). Os alunos de curso concomitante representam 0,55% enquanto os alunos de curso subsequente correspondem a 5,4%,

**Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico**



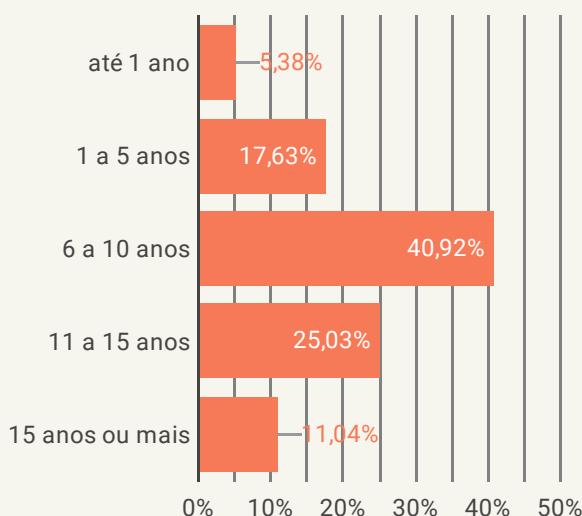
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### 3.3.7 Tempo de serviço

Com relação aos servidores docentes e técnico-administrativos que participaram da pesquisa, é realizada uma análise específica que abrange o tempo de atuação no IFMG e a escolaridade.

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG, aponta que uma parcela 17,63% dos servidores trabalha na instituição entre 1 e 5 anos, e um percentual de 40,92% entre 6 e 10 anos. Essa proporção reflete o processo de expansão protagonizado pelo IFMG e pela Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica desde sua instituição em 2008, pela Lei nº 11.892.

**Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG**

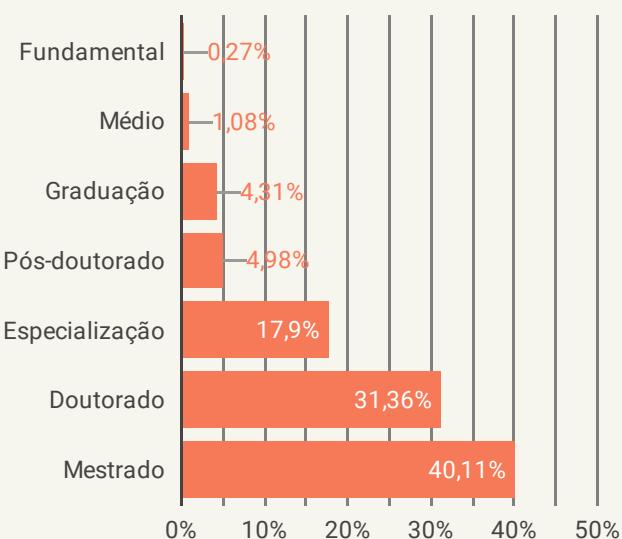


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

### Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observa-se que os servidores respondentes possuem elevada escolaridade, havendo um pequeno quantitativo (inferior a 2%) sem nível superior de ensino. Ainda nesse aspecto, percebe-se que o maior público de respondentes está entre aqueles que possuem mestrado (40,11%), doutorado (31,36%) e especialização (17,90%), considerando apenas a maior titulação.

**Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

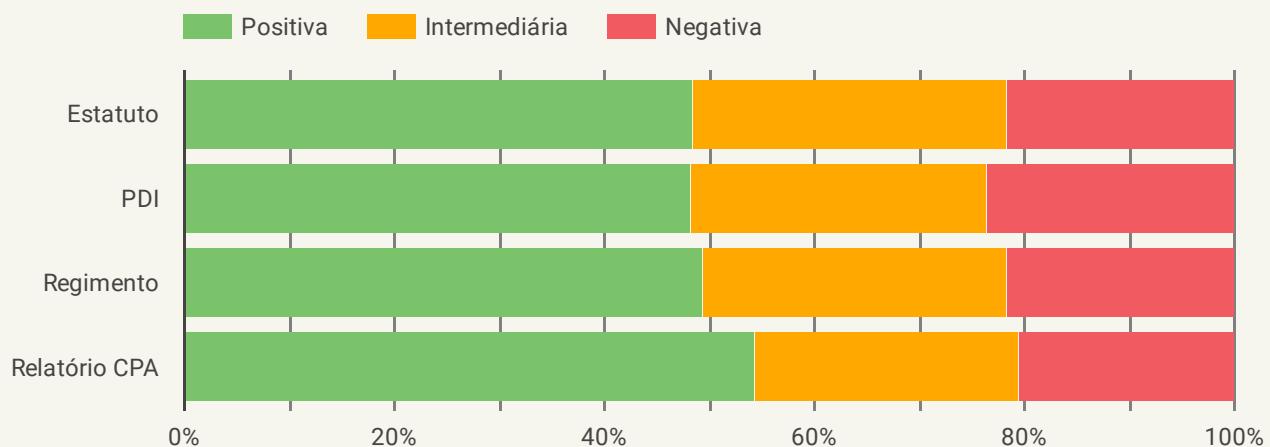
### Conhecimento sobre documentos do IFMG

A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

Conforme pode ser observado no Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

Para o Estatuto, o Regimento Geral, o PDI do IFMG e o Relatório da CPA, a maioria dos participantes apontaram que seu nível de conhecimento sobre os documentos é “bom” ou “ótimo”, estando essas avaliações positivas no intervalo entre 76.32% a 79.43%.

**Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

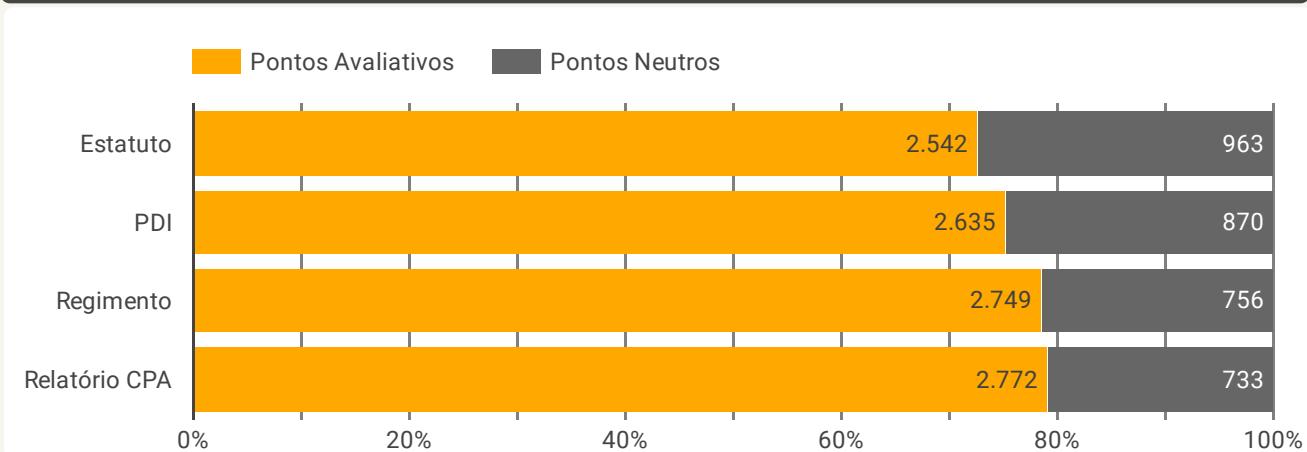
O Gráfico 11 - Opinião Documentos IFMG - apresenta a distribuição entre os que "opinaram" e "não opinaram" para cada questão, sendo classificados como "não opinaram" aqueles que marcaram opções neutras (não sei avaliar ou inexistente).

Dentre esse último grupo, o Estatuto do IFMG foi o que obteve o menor percentual entre os que selecionaram a opção não sei avaliar ou inexiste (27,48%).

Por outro lado, o Relatório CPA obteve o maior percentual (79,09%) entre aqueles que marcaram "opinar", declarando conhecer o documento.

Apesar dos percentuais positivos serem superiores, ressalta-se a necessidade de ações que ampliem a divulgação dos instrumentos norteadores da instituição, garantindo que toda a comunidade acadêmica tenha conhecimento e acesso a esses documentos.

**Gráfico 11 - Nº respostas - Documentos IFMG**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

# Agenda de Trabalho

## Agenda de Trabalho - CPA 2023

Descrição das Atividades	Responsáveis	Data Início	Data Término	Procedimentos
Planejamento do processo de autoavaliação institucional triênio 2021-2023 - e-mail para os gabinetes solicitando a confirmação das comissões locais (Portaria de nomeação e e-mail de contato)	CPA Central	5 de jul. de 2023	9 de jul. de 2023	Construção colaborativa via e-mail entre membros da CPA.
Planejamento do processo de autoavaliação institucional triênio 2021-2023 - Leitura do relatório de 2018 e roteiro de autoavaliacao de 2004	CPA Central	2 de jul. de 2023	9 de jul. de 2023	Leitura individual.
Planejamento do processo de autoavaliação institucional triênio 2021-2023 - Reunião para validação de questionário	CPA Central	19 de jul. de 2023	12 de jul. de 2023	Construção colaborativa em reunião entre membros da CPA.
Planejamento do processo de autoavaliação institucional triênio 2021-2023 - Elaboração de planilha com os dados das Comissões Locais autoavaliação institucional	CPA Central	16 de jul. de 2023	25 de ago. de 2023	Construção colaborativa em reunião entre membros da CPA.
Planejamento do processo de autoavaliação institucional triênio 2021-2023 - Envio de documentação para comissão local e convocação de reunião	CPA Central	10 de ago. de 2023	25 de ago. de 2023	Enviar documentos: escopo de questionário, roteiro de avaliação, regulamento CPA, último relatório.
Planejamento do processo de autoavaliação institucional triênio 2021-2023 - Reunião com CPA's locais	CPA Central	12 de ago. de 2023	25 de ago. de 2023	Preparar apresentação e documentos de referência
Reunião com as comissões Locais para tratar da divulgação da avaliação e sensibilização da comunidade acadêmica e validação do questionário	CPA Central e CPA's Locais	26 de ago. de 2023	25 de ago. de 2023	Estratégias para divulgação da avaliação nos campus.  Estratégias para sensibilização da importância da avaliação.
Sensibilização da comunidade acadêmica	CPA Central e CPA's Locais	13 de set. de 2023	17 de out. de 2023	Apoio ao trabalho de sensibilização promovido pelas Comissões Locais.
Aplicação dos questionários nos campi	CPA Central e CPA's Locais	13 de set. de 2023	17 de out. de 2023	Resposta aos questionários.
Elaboração dos relatórios locais de autoavaliação	CPA's Locais	18 de out. de 2023	10 de dez. de 2023	Análise das informações obtidas.
Elaboração do relatório parcial 2023 IFMG	CPA Central	3 de jan. de 2024	31 de mar. de 2024	Compilação das informações obtidas dos relatórios dos

# ANÁLISE DOS RESULTADOS



*Análise dos resultados e  
Eixo 1 - Planejamento  
Institucional*

# Análise dos Resultados

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo III de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em três gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros. O terceiro apresenta a comparação de respostas em pontos avaliativos entre os campi do IFMG.

Essa forma de estruturação mantém a mesma metodologia adotada no relatório de 2022. Essa metodologia se justifica em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Elá foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do campus.

Além disso, essa metodologia alinha-se à metodologia utilizada pela comissão central referente à avaliação dos anos de 2021 e 2022.

# Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

O Eixo 1 objetiva avaliar o planejamento e avaliação institucional no IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação.

A tabela 28 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

**Tabela 28 - Avaliação Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional**

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	63,62%	22,49%	13,89%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	55,03%	24,61%	20,36%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	56,63%	25,44%	17,93%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	54,6%	26,1%	19,29%

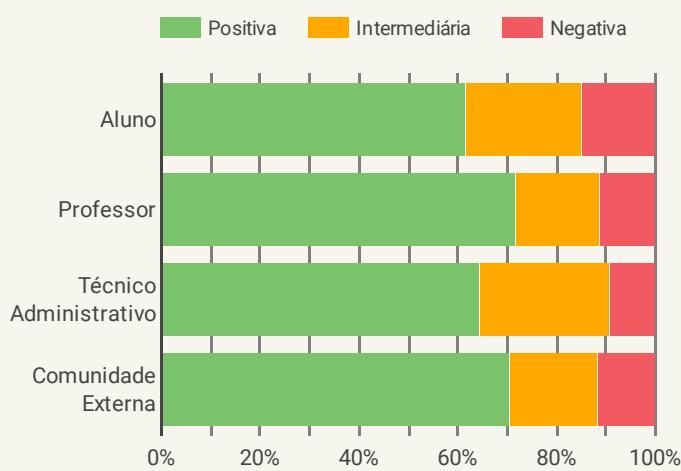
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva. Observa-se que, para os segmentos aluno e técnico-administrativo, os resultados foram muito próximos: 61,7% e 64,2% respectivamente. Nos demais seguimentos as avaliações positivas ficaram acima de 70%.

Portanto, as ações relacionadas ao indicador Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional devem ser mantidas.

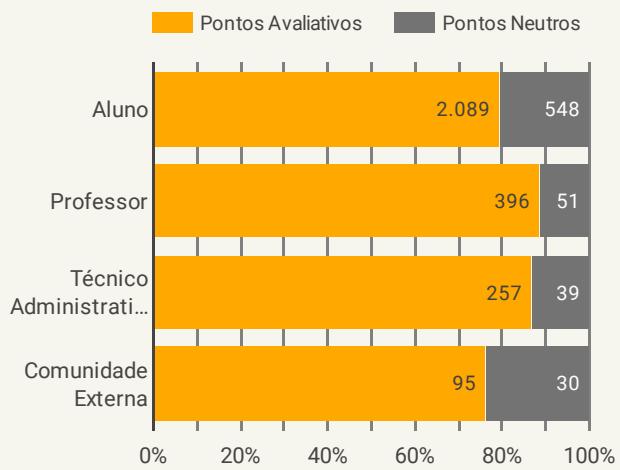
**Gráfico 12 - Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

O gráfico PAPA01 demonstra que em todos os seguimentos os participantes que emitiram respostas neutras ficou abaixo de 30%. No seguimento Professor este índice foi de 11,41%, o menor entre eles.

**Gráfico 13 - Nº respostas - PAPA01**

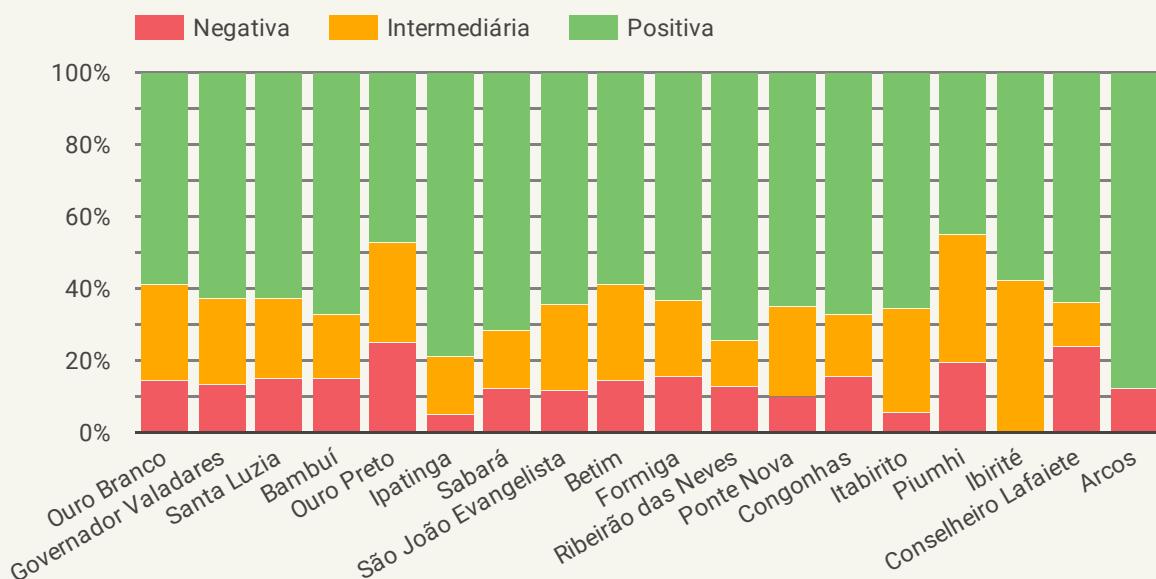


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

O gráfico comparativo entre campi aponta que os campi Arcos, Ipatinga e Ribeirão das Neves tiveram o melhor índice de satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional.

O Campus Ouro Preto, por outro lado, teve o índice mais baixo de avaliações positivas (46,99%), destoando dos demais, em que a satisfação está sempre acima de 58%.

**Gráfico 14 - Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

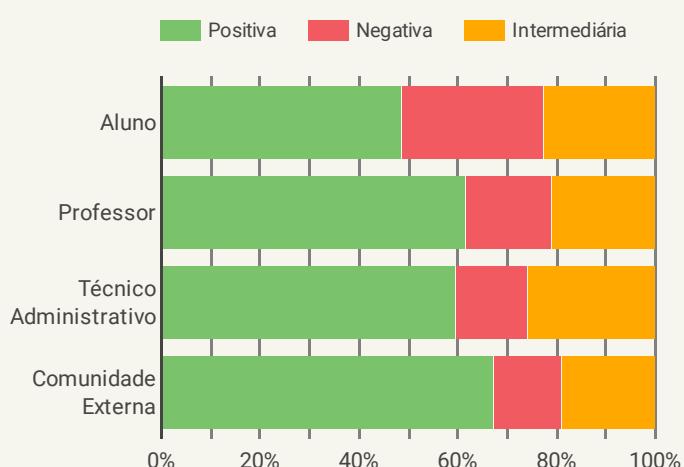
## Divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional

O indicador foi avaliado pelos segmentos aluno, professor, técnico-administrativo e comunidade externa, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva. Entretanto, no seguimento "aluno" esse número ficou em 48,66%.

Ainda assim, as ações relacionadas ao indicador devem ser mantidas com atenção maior aos estudantes.

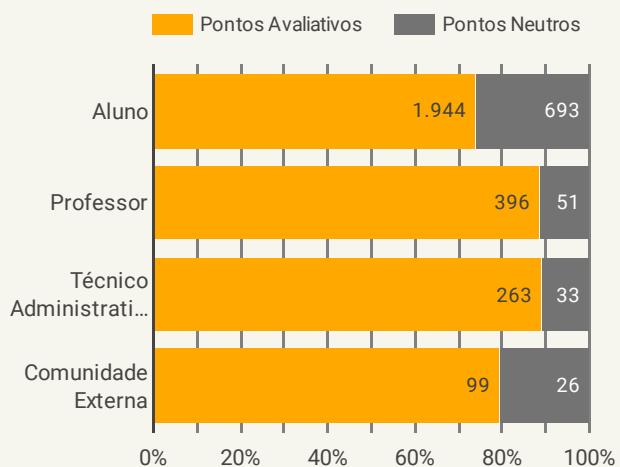
O gráfico 16 demonstra que em todos os segmentos o quantitativo de participantes que emitiram respostas neutras ficou abaixo de 26,28%. No segmento "técnico-administrativo" esse índice foi de 11,15%, o menor entre eles.

**Gráfico 15 - Divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 16 - Nº respostas - indicador PAPA02**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

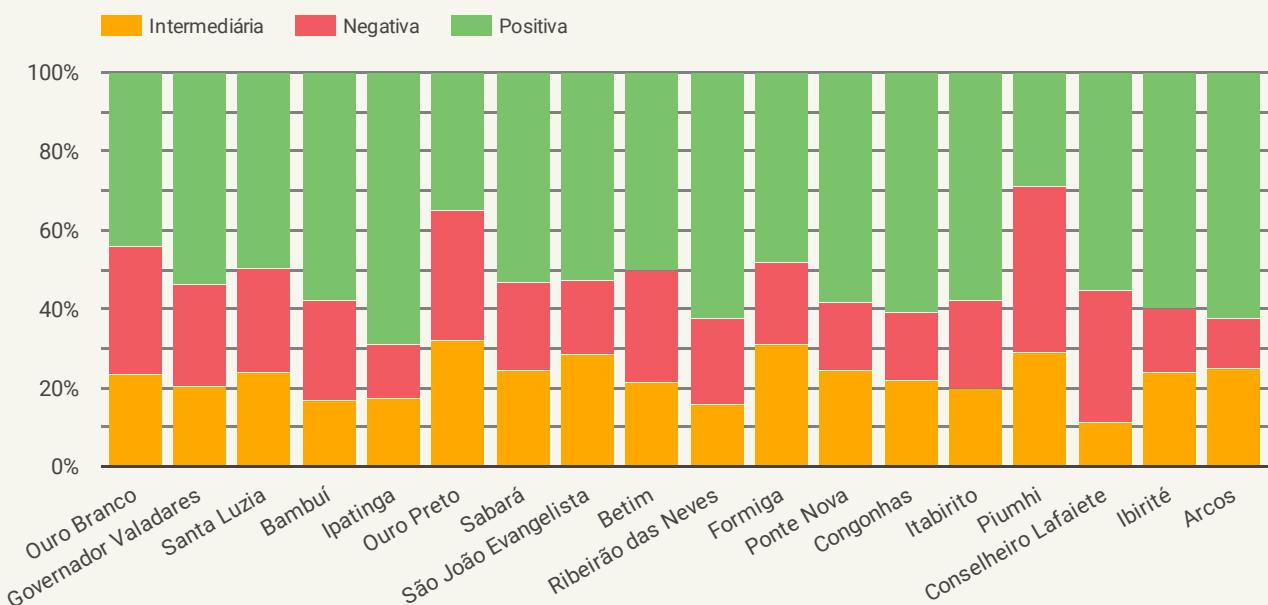
## Divulgação dos Resultados da Autoavaliação

### Institucional

O gráfico comparativo aponta que os campi Arcos, Ipatinga e Congonhas tiveram o melhor índice de satisfação com a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.

Os campi Ouro Preto e Formiga, por outro lado, tiveram o índice mais baixo de avaliações positivas: 34,94% e 48,08% respectivamente. Destoando dos demais, em que a satisfação está sempre acima de 52%.

**Gráfico 17- Divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

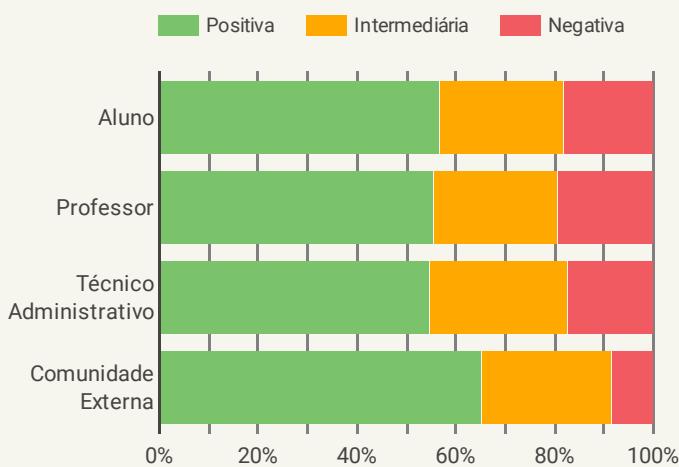
### Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG

O indicador foi avaliado pelos segmentos aluno, professor, técnico-administrativo e comunidade externa, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva com números muito próximos entre aluno, professor e técnico-administrativo.

Ainda assim, as ações relacionadas ao indicador devem ser mantidas.

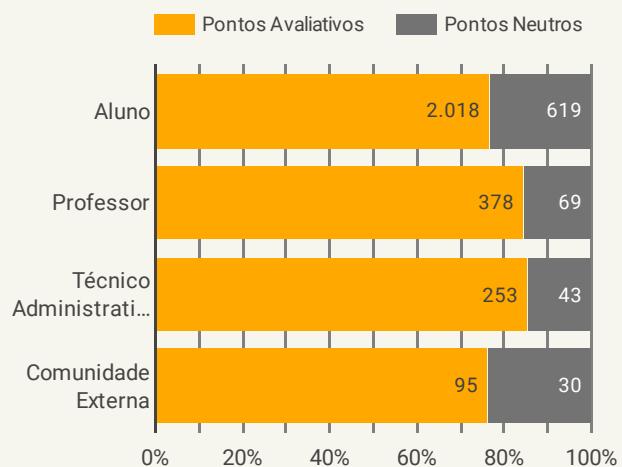
O gráfico PAPA03 demonstra que, em todos os segmentos, os participantes que emitiram respostas neutras ficaram abaixo de 24%. Os grupos "técnico-administrativo" e "professor" obtiveram os menores índices.

**Gráfico 18 - Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 19- Nº respostas - indicador PAPA03**



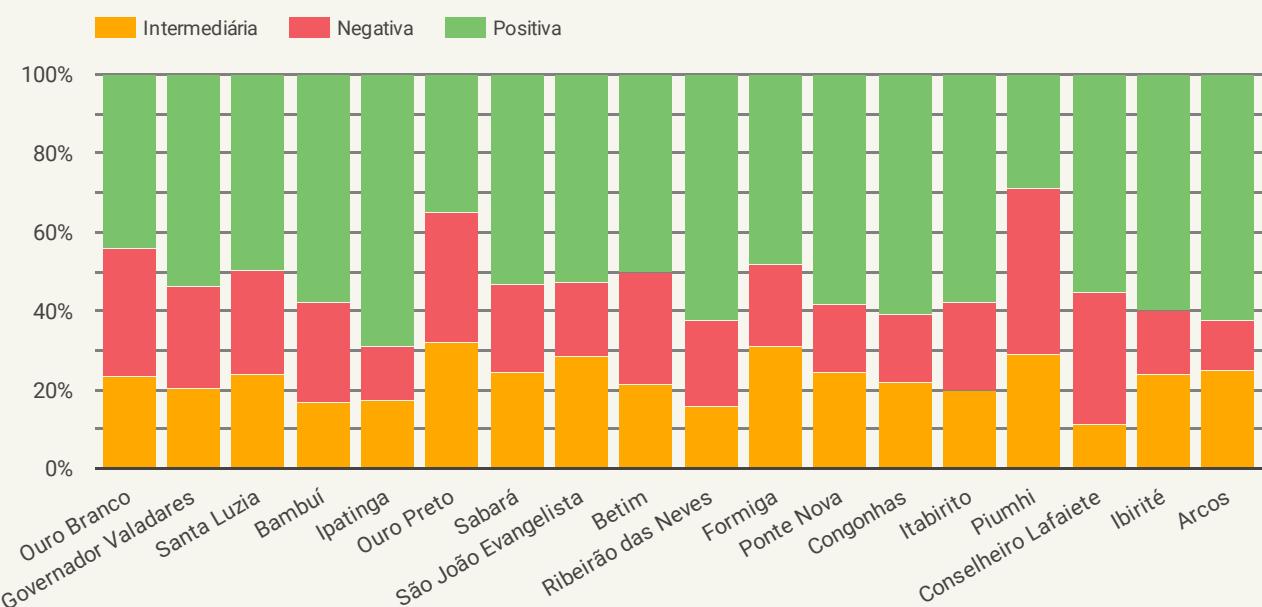
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

## Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG

O gráfico comparativo aponta que os campi Arcos, Ipatinga e Ribeirão das Neves tiveram o melhor índice de contribuição com a autoavaliação institucional.

Novamente, o Campus Ouro Preto tive o índice mais baixo de avaliações positivas: 34,94%.

**Gráfico 20 - Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional**



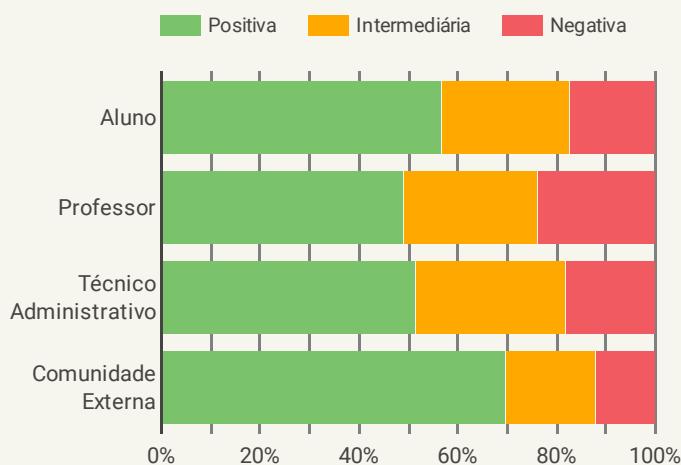
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas**

O indicador foi avaliado pelos segmentos aluno, professor, técnico-administrativo e comunidade externa, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva. Porém, nos seguimentos professor e técnico-administrativo o índice ficou próximo a 50%.

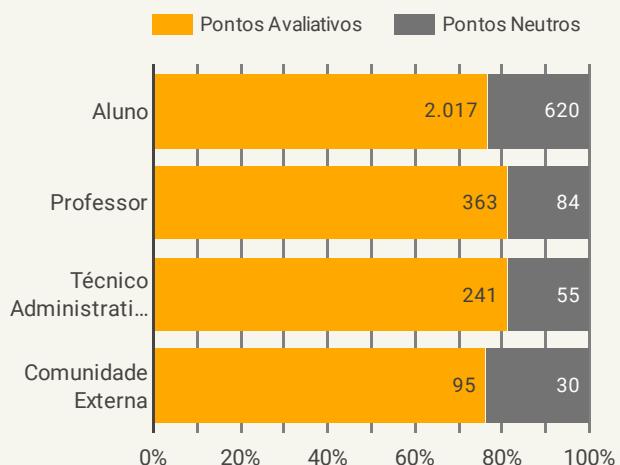
Ainda assim, as ações relacionadas ao indicador devem ser mantidas.

**Gráfico 21 - Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 22 - Nº respostas - indicador PAPA04**



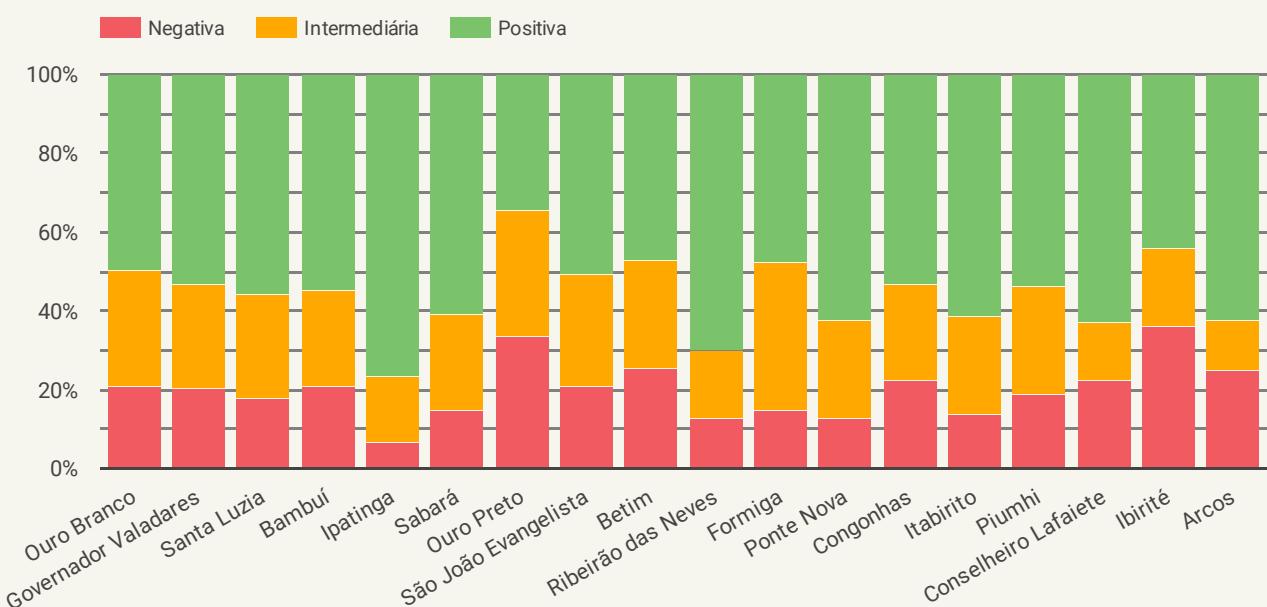
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas**

O gráfico comparativo entre campi aponta que os campi Arcos, Ipatinga e Ribeirão das Neves classificaram o indicador com as melhores avaliações positivas.

Com exceção do Campus Ouro Preto, em todos os demais o índice ficou acima de 50%.

**Gráfico- Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

# DIAGNÓSTICO



*Diagnóstico,  
comparativo de  
avaliações e propostas  
de melhoria*

# Diagnóstico

Nesta seção são apresentadas as tabelas de escala de ação para a Dimensão 8. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório. A tabela 28 apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

A análise crítica das métricas da autoavaliação do IFMG revela deficiência em alguns aspectos. A metodologia e coleta de dados mostram lacunas, com apenas 63,62% de eficácia.

A divulgação dos resultados está abaixo do esperado, com apenas 55,03%. A contribuição da autoavaliação para melhorar o IFMG é limitada, marcando 56,63%. E os procedimentos de autoavaliação e acompanhamento do planejamento institucional têm uma eficácia modesta, registrando 56,6%.

Esses resultados destacam a necessidade urgente de revisão e ação para melhorar os processos de avaliação e sua implementação no IFMG. Uma abordagem mais eficiente e transparente pode fortalecer a confiança da comunidade acadêmica e impulsionar a busca pela excelência institucional.

**Tabela 28 - Escala de Ação Dimensão 8 - IFMG - Planejamento e Avaliação**

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	63,62%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	55,03%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	56,63%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	54,6%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

As tabelas seguintes apresentam os resultados da avaliação em cada *campi* do Instituto.

Arco

**Tabela 29- Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Arcos - Planejamento e Avaliação**

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Continuar	87,5%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	62,5%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	62,5%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	62,5%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 30 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG Campus Bambuí - Planejamento e Avaliação**

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	67,49%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	59,22%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	59,36%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	54,8%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 31 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Betim - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	59,06%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	53,72%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Corrigir	48,41%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Corrigir	47,2%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 32 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus - Congonhas - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	67,11%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	58,9%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	55,07%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	53,52%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela XX - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Conselheiro Lafaiete - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	64%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	68,18%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	66,67%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	62,96%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 33 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Formiga - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	63,33%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Corrigir	46,9%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	50%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Corrigir	47,52%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 34 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus - Governador Valadares - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	62,57%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	55,74%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	59,17%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	53,07%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 35 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Ibirité - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	57,69%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	65,38%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Corrigir	40%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Corrigir	44%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 36 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Ipanema - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Continuar	79,12%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Continuar	72,63%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Continuar	73,48%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Continuar	76,5%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 37 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus - Itabirito - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	65,38%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	61,22%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	58%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	61,54%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 38 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Ouro Branco - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	58,89%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	50,73%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	51,14%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Corrigir	49,63%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 39 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Ouro Preto - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Corrigir	46,99%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Corrigir	36,63%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Corrigir	39,16%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Corrigir	34,32%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 40 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus - Piumhi - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Corrigir	45,16%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Corrigir	33,33%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Corrigir	44,74%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	54,05%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 41 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Ponte Nova - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	64,77%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	61,36%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	59,77%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	62,35%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 42 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Ribeirão das Neves - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Continuar	74,36%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	69,72%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	68,07%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	69,83%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 43 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus - Sabará - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Continuar	71,51%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	57,32%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	65,84%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	60,95%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 44 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus Santa Luzia - Planejamento e Avaliação**

Código ▾	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	62,57%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	52,06%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	55,49%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	55,78%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Tabela 45 - Escala de Ação Dimensão 8 IFMG - Campus São João Evangelista - Planejamento e Avaliação**

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	64,24%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	51,55%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	57,69%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Desenvolver	50,65%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

# Comparativo de Avaliações

Comparando os resultados da autoavaliação institucional do IFMG entre 2020 e 2023, observamos uma tendência preocupante de queda em várias áreas-chave. Embora a metodologia e coleta de dados tenham diminuído ligeiramente de 64,20% em 2020 para 63,62% em 2023, a divulgação dos resultados registrou uma queda mais significativa, passando de 59,38% para 55,03%. Além disso, a percepção da contribuição para a melhoria institucional também sofreu uma queda notável, indo de 60,56% em 2020 para 56,63% em 2023.

Os procedimentos de autoavaliação e acompanhamento do planejamento institucional também registraram uma redução na eficácia, caindo

Esses resultados ressaltam a importância de uma análise crítica e de ações corretivas para reverter essa tendência e promover uma cultura de melhoria contínua no IFMG. É crucial que a instituição priorize a revisão de seus processos de avaliação e implemente medidas eficazes para fortalecer a transparência, a comunicação e o alinhamento entre as estratégias institucionais e os resultados da autoavaliação. Somente assim será possível garantir um progresso consistente em direção à excelência acadêmica e administrativa.

**Tabela 46 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG**

Código	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	64,20%	63,62%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	59,38%	55,03%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	60,56%	56,63%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	58,25%	54,60%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

A seguir, é apresentado o comparativo realizado para cada campus do IFMG.

**Tabela 47 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Arcos**

Código	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	61,46%	87,50%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	47,00%	62,50%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	66,30%	62,50%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	65,22%	62,50%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela X - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Bambuí**

Código	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	69,40%	67,49%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	66,67%	59,22%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	63,39%	59,36%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	58,10%	54,80%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 48 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Betim**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	61,46%	<b>87,50%</b>
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	69,40%	<b>67,49%</b>
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	69,23%	<b>57,69%</b>
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	63,42%	<b>67,11%</b>
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	69,81%	<b>64,00%</b>

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 49 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Congonhas**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	63,42%	<b>67,11%</b>
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	59,24%	<b>58,90%</b>
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	58,06%	<b>55,07%</b>
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	59,92%	<b>53,52%</b>

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 50 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Conselheiro Lafaiete**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	69,81%	<b>64,00%</b>
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	75,00%	<b>68,18%</b>
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	67,31%	<b>66,67%</b>
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	67,92%	<b>62,96%</b>

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 51 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Formiga**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	68,49%	63,33%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	58,61%	46,90%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	54,43%	50,00%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	55,74%	47,52%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 52 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Gov. Valadares**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	62,46%	62,57%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	58,18%	55,74%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	56,25%	59,17%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	51,11%	53,07%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 53 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Ibirité**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	69,23%	57,69%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	70,72%	65,38%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	67,21%	40,00%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	67,93%	44,00%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 54 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Ipatinga**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	72,19%	79,12%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	64,81%	72,63%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	66,26%	73,48%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	63,80%	76,50%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 55 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Itabirito**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	68,42%	65,38%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	60,18%	61,22%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	67,23%	58,00%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	71,43%	61,54%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 56 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Ouro Branco**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	52,70%	58,89%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	60,00%	50,73%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	49,25%	51,14%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	44,93%	49,63%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 57- Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Ouro Preto**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	55,79%	<b>46,99%</b>
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	53,64%	<b>36,63%</b>
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	57,07%	<b>39,16%</b>
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	53,89%	<b>34,32%</b>

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 58 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Piumhi**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	74,44%	<b>45,16%</b>
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	72,53%	<b>33,33%</b>
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	72,83%	<b>44,74%</b>
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	72,22%	<b>54,05%</b>

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 59 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Ponte Nova**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	66,40%	<b>64,77%</b>
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	67,21%	<b>61,36%</b>
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	63,64%	<b>59,77%</b>
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	60,94%	<b>62,35%</b>

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 60 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Ribeirão das Neves**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	64,11%	74,36%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	61,78%	69,72%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	64,76%	68,07%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	59,57%	69,83%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 61 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Sabará**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	65,38%	71,51%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	57,69%	57,32%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	59,74%	65,84%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	52,00%	60,95%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 62 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus Santa Luzia**

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	59,60%	62,57%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	50,43%	52,06%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	53,76%	55,49%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	52,16%	55,78%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

**Tabela 64 - Comparativo Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação - IFMG - Campus S. João Evangelista**

Código	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	62,01%	64,24%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	54,80%	51,55%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	59,60%	57,69%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	57,97%	50,65%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

# Propostas de Melhoria

Este tópico tem a finalidade de apresentar as propostas de melhorias para o eixo de Planejamento e Avaliação Institucional (dimensão 8: Planejamento e Avaliação) elaboradas pelas comissões locais e compiladas pela Comissão Central. As informações apresentadas nos quadros a seguir foram extraídas na íntegra dos relatórios encaminhados pelas CPA's locais, durante o ano de 2023.

Acrescenta-se que os campi de Arcos, Conselheiro Lafaiete, Ipatinga, Itabirito e Piumhi não encaminharam as propostas de melhoria.

**Tabela 65 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Bambuí**

## Proposta de Melhoria ▾

Analisar junto à CPA central e comissões locais, o processo de coleta e metodologia de avaliação.

Definir junto às diferentes instâncias de representação e administração do câmpus, metodologia para acompanhamento e avaliação das ações propostas.

Divulgar o trabalho realizado pela CPA durante todo o ano, a fim de ampliar o conhecimento sobre a importância da Comissão Própria de Avaliação.

Divulgar, de forma mais ampla, os documentos referentes ao IFMG (Estatuto, PDI, Regimento, Relatório da CPA) junto à comunidade acadêmica e à comunidade externa.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 66 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Betim****Proposta de Melhoria ▾**

Ampliar a divulgação dos resultados obtidos na Avaliação Institucional para a comunidade.

Discutir junto a Comissão Central o aperfeiçoamento da metodologia e da coleta de dados.

Estimular o uso dos resultados da Avaliação Institucional em discussões sobre planejamento e propostas de ações.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 67 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Congonhas****Proposta de Melhoria ▾**

Avaliar o impacto das ações adotadas

Estabelecer metas para as ações de melhoria dos indicadores

Promover a divulgação dos relatórios parciais e dos relatórios de Avaliação Institucional no site e redes sociais do campus.

Promover discussões entre as CPA's Locais e CPA Central para avaliar metodologias e forma de coletas de dados alternativas na autoavaliação institucional.

Promover troca de experiências entre membros da CPA do IFMG e membros da CPA de outras instituições

Realizar campanhas de conscientização da comunidade escolar a respeito da importância do processo de autoavaliação institucional

Realizar reuniões com os diferentes setores envolvidos para apresentar os dados da Autoavaliação Institucional e alinhar ações para melhorias dos indicadores.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 68 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Formiga****Proposta de Melhoria ▾**

Atuar em parceria com a CPA central na criação de um canal on-line centralizando os resultados da autoavaliação, acessível a todos os participantes, e enviar notificações regulares sobre atualizações. Neste canal, os participantes poderiam monitorar o status e o progresso das sugestões apresentadas, promovendo transparência e prestação de contas.

Estabelecer reconhecimentos formais para os participantes mais engajados na autoavaliação, incentivando uma participação mais ativa e significativa.

Identificar os canais de maior impacto na comunidade acadêmica para criar estratégias específicas de divulgação adaptadas a esses canais.

Implementar programas de e-learning interativos para capacitação contínua de todos os segmentos, abordando temas relevantes à autoavaliação e promovendo a compreensão dos principais instrumentos norteadores da instituição.

Promover discussões entre as CPA's Locais e CPA Central para avaliar metodologias e forma de coletas de dados alternativas na autoavaliação institucional.

Propor a ampliação dos membros da CPA Local, promovendo a diversificação do grupo de trabalho e a distribuição adequada de responsabilidades dentro da comissão.

Realizar campanhas de conscientização da comunidade acadêmica a respeito da importância do processo de autoavaliação institucional, destacando exemplos concretos de como as contribuições dos participantes resultaram em melhorias tangíveis na instituição.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 69 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Ibirité**

**Proposta de Melhoria ▾**

Ampliar as ações de divulgação com reuniões com diferentes segmentos do câmpus, criação de material de divulgação impresso (quadros de aviso) e meios digitais.

Ampliar, através de pedidos de informação nos diversos setores do câmpus, o acompanhamento de ações de melhoria e correção.

Analizar junto à CPA central e demais comissões o processo de coleta e metodologia da avaliação.

Estabelecer, com as diferentes instâncias de representação e administração do câmpus, metas de cumprimento de ações de melhoria e correção dos indicadores.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 70 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Governador Valadares**

**Proposta de Melhoria ▾**

Contactar os atores envolvidos nos quesitos avaliados pela CPA a fim de levar os resultados obtidos e trazer propostas de melhorias.

Criar mecanismos de avaliação dos cursos de graduação do Campus de forma contínua.

Criar novas formas de divulgação dos resultados que seja atrativas.

Discutir e adotar melhorias do processo de autoavaliação.

Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para os alunos os resultados e as melhorias implantadas a partir dos resultados obtidos pela autoavaliação realizada pela CPA.

Estimular o envolvimento de toda a comunidade acadêmica no processo avaliativo.

Promover a troca de experiências de mobilização e sensibilização bem sucedidas entre os campi.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 71 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Ouro Preto****Proposta de Melhoria ▾**

Aprimorar, facilitar e institucionalizar o uso das novas tecnologias utilizadas nas atividades acadêmicas (SUAP, Moodle, laboratórios virtuais).

Construir de forma democrática o PDI do campus e transformar em ações de planejamento e gestão suas metas estabelecidas.

Criar novas formas de divulgação da marca IFMG junto à comunidade externa e acadêmica.

Discutir e adotar políticas contínuas voltadas para a criação de cursos FIC, Graduação e Pós-Graduação.

Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para a comunidade externa, as políticas e ações que o IFMG tem adotado na busca da excelência de seus cursos.

Estabelecer uma política institucional mais efetiva de combate à evasão, sobretudo nos cursos noturnos.

Estimular a criação de grêmios estudantis, centros acadêmicos e grupos de estudo.

Estimular a proposição e ações de Pesquisa e Extensão no campus como dimensões essenciais do Ensino.

Melhorar a ação da assistente social junto aos alunos, sobretudo aos alunos em situação de vulnerabilidade, transformando tais ações em metas de planejamento institucional.

Promover a oferta de mais cursos FIC, tanto presenciais, quanto na plataforma +IFMG.

Promover a troca de experiências de Ensino, Pesquisa e Extensão bem sucedidas entre os campi como subsídio para ações de planejamento.

Rediscutir o Plano Diretor do campus como subsídio para decisões institucionais sobre a infraestrutura local.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 72 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Santa Luzia****Proposta de Melhoria ▾**

Atuar em parceria com a CPA central no processo de divulgação.

Criar novas formas de divulgação da marca IFMG junto à comunidade acadêmica.

Definir fluxo de informação para melhor divulgação dos resultados.

Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para a comunidade externa, as políticas e ações que o IFMG tem adotado na busca da excelência de seus cursos.

Estabelecer parceria com toda comunidade acadêmica com objetivo de produzir mais conteúdos de divulgação.

Estar em contato com a comunidade externa durante todo ano com objetivo de divulgar os documentos do IFMG.

Promover a troca de experiências de autoavaliações bem sucedidas entre os campi.

Realizar debates e reuniões apresentando a importância da avaliação Institucional.

Treinamento e capacitação de novos integrantes da CPA local.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 73 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Ouro Branco****Proposta de Melhoria ▾**

Aprimorar os controles referentes ao Plano de Desenvolvimento Institucional: Desdobrar as ações do Plano de Desenvolvimento Institucional em KPI's para os setores. Tal medida visa melhorar as ações de planejamento institucional.

Criar encontros da comissão CPA com a comunidade acadêmica: Programar encontros e treinamentos visando melhorar o entendimento da comunidade acadêmica sobre os procedimentos de avaliação.

Criação do setor de Desenvolvimento Institucional: Criar o Setor de Desenvolvimento Institucional visando aperfeiçoar os fluxos e processos da instituição. Tal ação visa melhorar o planejamento institucional.

Implementar um cronograma de reuniões com servidores e alunos: Reunir com as diversas áreas/setores visando discutir o planejamento das atividades educativas.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 74 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Ponte Nova****Proposta de Melhoria ▾**

Acompanhar as melhorias realizadas e divulgar as realizações para a comunidade.

Ampliar a forma de divulgação dos resultados da avaliação institucional através de reuniões, mural de avisos, mídias digitais

Estimular maior participação da comunidade externa na avaliação institucional estabelecendo contato com ex-alunos, pais de alunos e outros

Melhorar a divulgação da avaliação institucional para alunos novatos através de uma reunião em auditório para explicação presencial sobre a avaliação

Propor a ampliação dos membros da CPA Local a fim de distribuir melhor as tarefas, aumentar a divulgação e participação da comunidade no processo de avaliação

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 75 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Ribeirão das Neves****Proposta de Melhoria ▾**

Aumentar o conhecimento da comunidade acadêmica em relação a instrumentos de planejamento como PDI, planos de ensino, entre outros.

Buscar novas formas de fazer com que a comunidade acadêmica tome conhecimento dos resultados da autoavaliação institucional e participe mais efetivamente na elaboração das sugestões de propostas de melhoria dos indicadores.

Diversificar estratégias de comunicação visando o aumento do número de respondentes do questionário de autoavaliação.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 76 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus Sabará****Proposta de Melhoria ▾**

Atuar em parceria com a CPA central no processo de divulgação.

Definir, dentro da CPA Local, o fluxo de informação para melhor divulgação dos resultados.

Estabelecer parceria com a comunicação do campus e grêmio para divulgar os resultados da autoavaliação.

Introdução, no início do ano letivo, sobre a importância da autoavaliação à comunidade acadêmica.

Promover a troca de experiências de autoavaliações bem sucedidas entre os campi.

Realizar a divulgação dos principais documentos institucionais para a comunidade acadêmica.

Realizar, junto aos setores envolvidos, reuniões para divulgação dos resultados da autoavaliação e solicitar atendimento para sua melhoria.

Treinamento e introdução dos novos membros da CPA Local.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 77 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - IFMG-Campus São João Evangelista****Proposta de Melhoria ▾**

Aumentar a participação da comunidade para participação da autoavaliação.

Conscientizar a direção do campus sobre a importância do processo, e suas implicações nas avaliações de cursos do campus.

Demonstrar a eficácia das informações obtidas no processo como instrumento de tomada de decisão institucional pelos diversos órgãos de forma setorizada.

Maior investimento em recursos audiovisuais para promoção da campanha de conscientização da autoavaliação institucional.

Melhorar a comunicação com a comunidade acadêmica, através dos diversos canais (Coordenações de curso, NDE, grêmio estudantil, diretorias, etc)

Melhorar a divulgação dos procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional adotados no campus pelos setores responsáveis.

Realizar publicidade local no campus sobre ações levantadas pela CPA e resolvidas pela gestão.

Reestruturação e publicidade das informações na página da CPA no sítio oficial do IFMG.

Reuniões entre gestão e CPA central e local para aprimoramento do processo avaliativo que encontra dificuldades ano a ano.

Utilização de maneira mais eficaz dos meios digitais de comunicação.

Vinculação das necessidades dos grupos de respondentes com as propostas formuladas pela gestão no PDI

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

# Implementação de Melhoria

Este tópico tem a finalidade de apresentar as implementações de melhorias para o eixo de Planejamento e Avaliação Institucional (dimensão 8: Planejamento e Avaliação) elaboradas pelas comissões locais e compiladas pela Comissão Central. As informações apresentadas nos quadros a seguir foram extraídas na íntegra dos relatórios encaminhados pelas CPA's locais, durante o ano de 2023.

Acrescenta-se que os campi de Arcos, Bambuí, Conselheiro Lafaiete, Ipatinga, Itabirito e Piumhi não encaminharam as melhorias implementadas.

**Tabela 78 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Betim**

Proposta de Melhoria	Descrição	Status
Discutir junto a Comissão Central o aperfeiçoamento da metodologia e da coleta de dados.	Participação em reuniões com a Comissão Central	Implementado Parcialmente
Ampliar a divulgação dos resultados obtidos na Avaliação Institucional para a comunidade.	Publicação do relatório no site e redes sociais	Implementado Parcialmente
Estimular o uso dos resultados da Avaliação Institucional em discussões sobre planejamento e propostas de ações.	-	Não implementado

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 79 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Congonhas**

<b>Proposta de Melhoria</b>	<b>Descrição</b>	<b>Status</b>
Promover discussões entre as CPA's Locais e CPA Central para avaliar metodologias e forma de coletas de dados alternativas na autoavaliação institucional.	As discussões a respeito da metodologia e forma de coletas de dados ficam mais restritas à Comissão Central, restando às comissões locais o questionamento acerca das alterações.	Implementado Parcialmente
Promover a divulgação dos relatórios parciais e dos relatórios de Avaliação Institucional no site e redes sociais do campus.	A divulgação do relatório de avaliação institucional é realizada no site da Reitoria. Ações de divulgação locais foram barradas.	Implementado Parcialmente
Realizar reuniões com os diferentes setores envolvidos para apresentar os dados da Autoavaliação Institucional e alinhar ações para melhorias dos indicadores.	Atualmente, a CPA Local dá publicidade ao relatório à Direção Geral do campus e esta repassa as orientações aos setores responsáveis.	Não implementado
Estabelecer metas para as ações de melhoria dos indicadores;	Não implementado	Não implementado
Avaliar o impacto das ações adotadas.	Não implementado	Não implementado

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 80 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Formiga**

<b>Proposta de Melhoria</b>	<b>Descrição</b>	<b>Status</b>
Aprimorar a Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Enviar e-mails periódicos durante o processo de avaliação institucional. Conscientizar da importância da participação individual com visitas em salas de aulas e setores do Campus. Reunir com os segmentos da comunidade acadêmica para conscientização coletiva da importância de participação no processo.	Implementado Parcialmente
Ampliar as formas de divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional	Realizar palestras informando sobre os resultados e a importância da autoavaliação institucional para o desenvolvimento do Campus.	Não implementado
Demonstrar as contribuições da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver por parte da CPA uma ação de acompanhamento mais abrangente, destacando os pontos fortes e fragilidades dos cursos e da instituição	Implementado Parcialmente
Melhoria dos procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional	Apresentar propostas de melhorias em parceria com a gestão do campus para o alcance da excelência na qualidade da educação.	Implementado Totalmente

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 81 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Governador Valadares**

<b>Proposta de Melhoria</b>	<b>Descrição</b>	<b>Status</b>
Aprimorar a divulgação das ações da CPA.	Disponibilização das ações da CPA no portal do IFMG-GV a partir de um site reestruturado.	Implementado Totalmente
Organizar as avaliações dos cursos de graduação do Campus de GV.	Implementação das avaliações de cursos de graduação.	Implementado Totalmente

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 82 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Ibirité**

<b>Proposta de Melhoria</b>	<b>Descrição</b>	<b>Status</b>
Analisar junto à CPA central e demais comissões o processo de coleta e metodologia da avaliação.	Não houve mudança significativa na metodologia da avaliação institucional. As técnicas de coleta e análise são essencialmente as mesmas do Relatório Parcial de 2020.	Não implementado
Ampliar as ações de divulgação com reuniões com diferentes segmentos do câmpus, criação de material de divulgação impresso (quadros de aviso) e meios digitais.	O uso de redes sociais, comunicações por email aos servidores e apresentação nas salas de aula ampliou o volume de participação. Contudo, ainda é necessário ampliar as estratégias com apoio institucional, como criação de materiais com linguagem mais acessível e eventos de mobilização mais intensa.	Implementado Parcialmente
Estabelecer, com as diferentes instâncias de representação e administração do câmpus, metas de cumprimento de ações de melhoria e correção dos indicadores.	Embora a CPA Local tenha procurado apresentar os resultados ao longo dos ciclos de avaliação à gestão local, não foram estabelecidas metas de cumprimento das propostas de melhoria presentes nos relatórios parciais.	Não implementado
Ampliar, através de pedidos de informação nos diversos setores do câmpus, o acompanhamento de ações de melhoria e correção.	Não houve a definição, junto à gestão local, da atribuição dos diversos setores em relação às propostas de melhoria, impossibilitando os pedidos de informação da implementação de soluções.	Não implementado

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 83 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Ouro Branco**

<b>Proposta de Melhoria</b>	<b>Descrição</b>	<b>Status</b>
Criação do setor de Desenvolvimento Institucional.	Criar o Setor de Desenvolvimento Institucional visando aperfeiçoar os fluxos e processos da instituição. Tal ação visa melhorar o planejamento institucional.	Implementado Totalmente
Aprimorar os controles referentes ao Plano de Desenvolvimento Institucional.	Desdobrar as ações do Plano de Desenvolvimento Institucional em KPI's para os setores. Tal medida visa melhorar as ações de planejamento institucional.	Não implementado
Criar encontros da comissão CPA com a comunidade acadêmica.	Programar encontros e treinamentos visando melhorar o entendimento da comunidade acadêmica sobre os procedimentos de avaliação.	Implementado Parcialmente
Implementar um cronograma de reuniões com servidores e alunos.	Reunir com as diversas áreas/setores visando discutir o planejamento das atividades educativas.	Implementado Parcialmente

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 84 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Ponte Nova**

<b>Proposta de Melhoria</b>	<b>Descrição</b>	<b>Status</b>
Melhorar a divulgação da avaliação institucional para alunos novatos através de uma reunião em auditório para explicação presencial sobre a avaliação	Proposta será apresentada à gestão	Não implementado
Ampliar a forma de divulgação dos resultados da avaliação institucional através de reuniões, mural de avisos, mídias digitais	Proposta deverá ser articulada pela CPA local	Não implementado
Acompanhar as melhorias realizadas e divulgar as realizações para a comunidade	Proposta deverá ser articulada pela CPA local	Não implementado
Estimular maior participação da comunidade externa na avaliação institucional estabelecendo contato com ex-alunos, pais de alunos e outros	Proposta deverá ser implementada em parceria com a gestão	Não implementado
Propor a ampliação dos membros da CPA Local a fim de distribuir melhor as tarefas, aumentar a divulgação e participação da comunidade no processo de avaliação	Proposta será apresentada à gestão	Não implementado

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 85 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Sabará**

<b>Proposta de Melhoria</b>	<b>Descrição</b>	<b>Status</b>
Treinamento da comissão local com membros em primeiro mandato.	Houve uma completa renovação dos membros na troca de triênio, o que desmotivou a ação da comissão local no primeiro ano de mandato, havendo a saída de alguns membros. Porém, houve a orientação em alguns momentos de membros da comissão anterior.	Implementado Parcialmente
Sensibilização de toda comunidade acadêmica da importância da avaliação institucional.	A Comissão Local realizou a sensibilização da comunidade acadêmico durante o momento da autoavaliação, porém os baixos resultados de respondentes demonstram que há a necessidade de melhorias.	Implementado Parcialmente
Formação para atuação no programa do Google Data Studio	Realizado pela CPA Local por meio de reuniões e tutoriais.	Implementado Totalmente
Criação de um cronograma de ação para a comissão.	Realizado pela CPA Central em parceria com as Comissões Locais.	Implementado Totalmente
Divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica.	A comunicação do campus é bastante presente, sendo necessário a comissão realizar a preparação de material para divulgação dos resultados da autoavaliação.	Implementado Parcialmente
Promoção de reuniões com os diferentes setores do campus para divulgação dos resultados da autoavaliação e solicitar atendimento para sua melhoria.	Inúmeras ações que necessitavam melhorias foram atendidos pela gestão e demais setores do campus ao longo do triênio, porém outras ainda precisam ser melhoradas.	Implementado Parcialmente

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 86 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus Santa Luzia**

<b>Proposta de Melhoria</b>	<b>Descrição</b>	<b>Status</b>
Conhecer melhor o processo de coleta e análise de dados.	Não houve necessidade, já que a comissão permanece a mesma.	Implementado Totalmente
Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para a comunidade externa, as políticas e ações que o IFMG tem adotado na busca da excelência de seus cursos.	Dificuldade em acessar de forma efetiva a comunidade externa ao IFMG	Implementado Parcialmente
Criar novas formas de divulgação da marca IFMG junto à comunidade acadêmica.	Redes sociais, canais no YouTube, ect..	Implementado Totalmente
Sensibilização de toda comunidade acadêmica da importância da avaliação institucional.	Feito de forma contínua, durante todo ano.	Implementado Totalmente
Promoção de encontros periódicos entre setores e chefias para os retornos dos pedidos da comissão.	Incompatibilidade de horários	Não implementado
Formação com Googel Data Studio	Feito pela CPA central	Implementado Totalmente
Contratação de bolsista	Falta de verba	Não implementado
Cronograma anual de ações	Feito no início do ano pela comissão central	Implementado Totalmente
Treinamento da comissão local com membros em primeiro mandato	Não houve necessidade, já que a comissão permanece a mesma.	Implementado Totalmente

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

**Tabela 87 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Campus São João Evangelista**

<b>Proposta de Melhoria</b>	<b>Descrição</b>	<b>Status</b>
Melhorar a comunicação com a comunidade acadêmica, através dos diversos canais (Coordenações de curso, NDE, grêmio estudantil, diretorias, etc)	Já sendo trabalhado para o proximo processo avaliativo.	Implementado Parcialmente
Maior investimento em recursos audiovisuais para promoção da campanha de conscientização da autoavaliação institucional.	Já sendo trabalhado para o proximo processo avaliativo.	Implementado Parcialmente
Reestruturação e publicidade das informações na página da CPA no sítio oficial do IFMG.	Página institucional da CPA local foi reestruturada.	Implementado Totalmente
Utilização de maneira mais eficaz dos meios digitais de comunicação.	Novas estratégias sendo pensadas (boletins informativos, flyers, graficos de monitoramento).	Implementado Parcialmente
Conscientizar a direção do campus sobre a importância do processo, e suas implicações nas avaliações de cursos do campus.	Reuniões anuais com a Gestão.	Implementado Parcialmente
Demonstrar a eficácia das informações obtidas no processo como instrumento de tomada de decisão institucional pelos diversos órgãos de forma setorizada.	Feedback ja é realizado ano a ano na construção de propostas.	Implementado Parcialmente
Vinculação das necessidades dos grupos de respondentes com as propostas formuladas pela gestão no PDI	Será repassado a gestao do campus.	Não implementado
Realizar publicidade local no campus sobre ações levantadas pela CPA e resolvidas pela gestão.	Ação a ser realizada no proximo triênio avaliativo.	Não implementado
Melhorar a divulgação dos procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional adotados no campus pelos setores responsáveis.	Já sendo trabalhado para o proximo processo avaliativo.	Implementado Parcialmente
Reuniões entre gestão e CPA central e local para aprimoramento do processo avaliativo que encontra dificuldades ano a ano.	A ser pensado para o proximo triênio.	Não implementado
Aumentar a participação da comunidade para participação da autoavaliação.	Estratégia de sensibilização durante todo o ano e nao unicamente no periodo de coleta de respostas.	Implementado Parcialmente

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

# Metas e Investimentos

## Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela a seguir para execução no exercício de 2024.

## Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPA's Central e Locais, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à execução das atividades da comissão.
- Capacitar os membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

**Tabela 88 - Metas 2024 - CPA Central e Local IFMG**

Meta	Prazo	Ação	Responsável
Agendar encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos.	Ação contínua / 2024	Agendar encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos. Participar de cursos, seminários, congressos e outros eventos promovidos por instituições externas relacionados à avaliação institucional.	CPA Central e CPA's Locais
Acompanhar as ações de melhoria decorrentes dos resultados da avaliação institucional, com desenvolvimento de políticas de adequação de desempenho	Ação contínua / 2024	Identificar pontos frágeis e propor ações de melhoria de desempenho, encaminhando aos responsáveis para que possam tomar as devidas providências	CPA local
Atualizar informações da CPA Local no site do campus	Ação contínua / 2024	Enviar aos responsáveis as informações a serem atualizadas	CPA local
Realizar a transição da Comissão Local	Ação contínua / 2024	Promover reuniões entre os membros da comissão do triênio de 2021-2023 com os membros da nova comissão	CPA Central e CPA's Locais
Treinamento e capacitação de novos integrantes da CPA local.	março de 2024	Após a definição da nova composição da CPA local, os membros do mandato 2021-2023 prestarão assistência aos membros que conduzirão os trabalhos do triênio 2024-2026.	CPA local
Encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos.	Ação contínua / 2024	Agendar encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos. Participar de cursos, seminários, congressos e outros eventos promovidos por instituições externas relacionados à avaliação institucional.	CPA Central e CPA's Locais
Planejamento do processo de Autoavaliação Institucional para 2024	junho/2024 a agosto/2024	Organizar as atividades referentes ao processo avaliativo	CPA Central e CPA's Locais
Divulgar a autoavaliação institucional 2024 e preparar os envolvidos	agosto/2024 a setembro/2024	Elaborar estratégias para divulgação da autoavaliação institucional nos campi para sensibilização e conscientização da importância da Autoavaliação Institucional	CPA Central e CPA's Locais
Elaborar o Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial de 2024 com dados do IFMG	novembro/2024 a dezembro/2024	Analizar os dados e confeccionar o Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial	CPA Local
Capacitar os membros da CPA quanto aos processos de avaliação externa, informações, sistemas, documentos e prazos.	Ação contínua / 2024	Trabalhar junto a CPA central sobre as melhores estratégias e documentos necessários de conhecimento da CPA no processo avaliativo externo realizado pelo MEC.	CPA Central e CPA's Locais
Definir nova composição para a CPA Central e local	março de 2024	Estabelecer novos membros para compor a CPA local, tendo em vista o término do período trienal do processo de autoavaliação institucional 2021-2023.	CPA Central e CPA's Locais
Mobilizar a comunidade interna e externa para participação no processo de avaliação institucional	Ação contínua / 2024	Divulgar o resultado da pesquisa institucional de 2023 na reunião de pais e responsáveis. Mobilizar representantes de turma na divulgação da pesquisa institucional de 2023. Divulgar os resultados da pesquisa institucional de 2023 nas assembleias de departamento e reuniões da comunidade acadêmica.	CPA local
Aprimorar a divulgação e a conscientização sobre o trabalho desenvolvido pela CPA	Ação contínua / 2024	Divulgar o trabalho da CPA, com vistas a despertar e envolver o interesse dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica em torno do debate avaliativo. Intensificar a divulgação dos objetivos, importância e divulgação dos resultados à comunidade acadêmica. Divulgar a CPA e seu modo de atuação na primeira reunião de pais e na recepção dos calouros.	CPA local
Dimensionamento e organização do tempo de trabalho na CPA	Ação contínua / 2024	Motivar os membros das comissões da CPA a participarem efetiva e rotineiramente das reuniões e dos seus respectivos trabalhos. Possibilitar que os membros da CPA redimensionam as suas tarefas no seu setor, para que tenham tempo disponível para se dedicar às ações da Comissão.	CPA Central e CPA's Locais

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023.

# CONSIDERAÇÕES FINAIS



*Considerações finais*

# Considerações Finais

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a terceira etapa do triênio 2021-2023, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, mais uma etapa do trabalho da CPA foi concluída.

As ações de divulgação continuam com foco no meio digital, devido ao crescimento do público nas plataformas do IFMG, como Instagram, Facebook e Youtube. Além disso, desde o ano passado todos os campi contam com o "Mural Digital", um aparelho de TV instalado em pontos de grande circulação de pessoas, no qual são veiculadas notícias, eventos, etc. Foi mantida a inclusão de um QR Code na maioria das artes da campanha de sensibilização para facilitar o acesso da comunidade acadêmica ao questionário na plataforma Limesurvey.

Houve um pequeno aumento do número total de respondentes (3.505) em relação à autoavaliação feita no ano de 2022 (3.474) e buscou-se incentivar e conscientizar as comunidades acadêmica e externa sobre a importância da participação no processo avaliativo. A estrutura virtual utilizada para as reuniões mostrou-se eficiente e está sendo mantida.

Por fim, é relevante destacar que, por meio das informações levantadas na autoavaliação institucional, verificou-se quais indicadores se encontram em fragilidade ou precisando de mais atenção, e que, após sua análise, serão apresentados aos dirigentes e gestores da Reitoria, dos campi e divulgados amplamente a toda a comunidade acadêmica e externa, na busca pela resolução de problemas e melhoria contínua da instituição.

# REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ref.  
✓ — Referências  
✓ — Bibliográficas

# Referências Bibliográficas

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm). Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004.** Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em:  
[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm). Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial).** Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em:  
<https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.

**RELATÓRIO  
PARCIAL DE  
AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL**

**20  
22**



**INSTITUTO  
FEDERAL**  
Minas Gerais